



ODVJETNIK
Željko Žuža

Poslovni broj: St-112/2026

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Stečajni dužnik: DOROLUX d.o.o. u stečaju, Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59, OIB: 06104794660, zastupan po stečajnoj upraviteljici Jadranki Meštrović, Zagreb, Zagorska 22

Stečajni vjerovnik: KREKIĆ AVANGARD d.o.o., Bibinje, Poslovna zona Lonići 6, OIB: 90749374969, zastupan po direktoru Siniši Krekiću i punomoćniku dr. sc. Željku Žuži, odvjetniku u Zadru

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Vjerovnik u cijelosti ostaje kod svih navoda i prijedloga iz svog podneska od 21. listopada 2026., kojim se protivio osporavanju svoje tražbine od 967.662,71 EUR po isplatnom redu i ukazao na povezanost vjerovnika iz grupacije Adria Europe s bivšim direktorom dužnika Robertom Kraljem. U nastavku vjerovnik se očituje na podnesak stečajne upraviteljice od 26. listopada 2026. i njegove priloge te iznosi nove činjenice koje proizlaze iz prijave tražbine vjerovnika ADRIA EUROPE BORIK d.o.o. i iz bankovnih izvoda dužnika koje je stečajna upraviteljica sama dostavila.

Stečajna upraviteljica u podnesku od 26. listopada 2026. navodi da tražbinu vjerovnika „niti je priznala niti osporila“, predlaže da sud prijavu vjerovnika odbaci kao preuranjenu te, analizom izvoda po računu dužnika kod Erste&Steiermärkische Bank d.d. (dalje: izvodi Erste), nastoji dokazati da je dužnik u siječnju i veljači 2024. bio u krizi u smislu članka 408. ZTD-a. Vjerovnik se protivi tom podnesku iz sljedećih razloga.

1. Odluke St-1734/2023 i Pž-1526/2024 odnose se na bitno drukčije činjenično stanje

Stečajna upraviteljica poziva se na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu St-1734/2023-33 od 8. ožujka 2024. i rješenje Visokog trgovačkog suda RH Pž-1526/2024-2 od 23. travnja 2024. (stečaj OTOČKI VRTOVI d.o.o.). U tom je predmetu odbačena prijava osnivača dužnika, ali na temelju sasvim drukčijih činjenica:

- a) ondje dužnik od 2019. do 2023. „nije ostvarivao prihode po osnovi poslovanja“, pozajmice osnivača bile su „jedine uplate po računu“, a dužnik je imao samo jedan izlazni



ODVJETNIK

Željko Žuža

račun u četiri godine (t. 9.–10. i 12. prvostupanjskog rješenja). Ovdje je dužnik već u studenome 2023. primio predujam društva SOBOČAN-GRADNJA d.o.o. od 346.700,00 EUR, a u 2024. poslovne primitke od 433.553,55 EUR, kako navodi i sama stečajna upraviteljica;

- b) ondje vjerovnik „ne posjeduje ugovore o pozajmicama za prijavljene iznose“ (t. 11.). Ovdje se tražbina temelji na pisanim ugovorima s određenim rokom dospijeca od godine dana, na saldu koji je dužnik potvrdio vjerovnikovu revizoru na dan 17. prosinca 2024. i na zadužnici koja je ovršna isprava;
- c) ondje je zajmodavac bio osnivač koji je dužnika osnovao kao dio vlastitog proizvodnog procesa i jedini ga financirao. Ovdje vjerovnik nije bio osnivač, nije vodio poslove dužnika i imao je manjinski udio od 33,20 %, a od ožujka 2024. do blokade dužnika sve pozajmice dali su Robert Kralj i s njim povezana društva (točka 4. ovog odjeljka);
- d) ondje je blokada nastupila čim su prestale uplate osnivača (t. 12.). Ovdje je posljednja pozajmica vjerovnika uplaćena 14. veljače 2024., a blokada je nastupila 8. travnja 2025., više od godinu dana kasnije.

2. Vlasnički položaj vjerovnika

Vjerovnik nikada nije tvrdio da se na njega primjenjuje iznimka za člana s udjelom do 10 % temeljnog kapitala, pa su navodi stečajne upraviteljice o tome bez značaja. Stečajna upraviteljica sama priznaje da vjerovnik nije vodio poslove dužnika. Iz izvoda Erste proizlazi da su osnivački polog od 2.500,00 EUR uplatili isključivo Robert Kralj i Domagoj Krpina, svaki po 1.250,00 EUR (transakcije br. 8 i 9 od 14. lipnja 2023.). Vjerovnik, dakle, nije bio osnivač dužnika, nego je udio od 830,00 EUR stekao naknadno, prijenosom, nakon čega je donesen Društveni ugovor od 15. rujna 2023. Prema tom ugovoru Robert Kralj ima 50 %, a Domagoj Krpina 16,80 % temeljnog kapitala, dakle zajedno dvije trećine, a poslove dužnika vodio je isključivo Robert Kralj.

Pozajmice od 7. i 29. lipnja 2023. (ukupno 300.000,00 EUR) [i od 5. rujna 2023. od 100.000,00 EUR] vjerovnik je dao dok još nije bio član dužnika, pa se one ne mogu uzimati kao ,kontinuitet financiranja člana društva.



ODVJETNIK
Željko Žuža

3. Izvodi Erste pokazuju tko je stvarno financirao dužnika

Stečajna upraviteljica temelji svoj zaključak o krizi na „ovisnosti“ dužnika o pozajmicama. Iz istih izvoda Erste koje je ona priložila proizlazi da su dužniku pozajmice uplatili sljedeći zajmodavci:

Zajmodavac	2023. (EUR)	2024. (EUR)	1.1.–31.3.2025. (EUR)
KREKIĆ AVANGARD d.o.o.	650.000,00	850.000,00	–
ADRIA EUROPE UVALA d.o.o.	520.000,00	203.000,00	–
ADRIA EUROPE OBALA d.o.o.	365.000,00	22.000,00	–
ADRIA EUROPE BORIK d.o.o.	–	406.000,00	66.000,00
ADRIA EUROPE JEDAN d.o.o.	–	41.000,00	399.500,00
ADRIA EUROPE MORE d.o.o.	–	1.100,00	–
Robert Kralj	–	57.650,00	–
KARMEX ing d.o.o.	2.280,00	–	–
Robert Kralj i s njim povezana društva – ukupno	887.280,00	730.750,00	465.500,00
Seepark Rangsdorf Verwaltungsgesellschaft	200.000,00	–	–
GG Projektgesellschaft mbH & Co. Vertriebs KG	100.000,00	–	–

Izvor: izvodi Erste (prilog St-112/2026-100-5), transakcije s opisom „pozajmica“, „uplata pozajmice“ ili „Darlehen“.

Iz tablice proizlazi sljedeće:

- Vjerovnik je posljednju pozajmicu dao 14. veljače 2024.** Od tog dana do blokade dužnika 8. travnja 2025., dakle u razdoblju od četrnaest mjeseci, dužnik je od pozajmica primio još 1.196.250,00 EUR – sve od Roberta Kralja i s njime povezanih društava. Ako je dužnik ikad bio „ovisan o kontinuiranom zajmovnom financiranju“, kako tvrdi stečajna upraviteljica, financirala ga je grupacija Roberta Kralja, a ne vjerovnik.
- Pozajmice vjerovnika iz 2023. bile su u cijelosti vraćene.** Dužnik je vjerovniku 29. prosinca 2023. vratio 650.000,00 EUR, s opisom „povrat pozajmice po ug“ (transakcije br. 264 i 265). Zajam koji se vraća prema ugovoru upravo je obilježje zajma kao vjerovničkog odnosa, a vlastiti kapital društva se članu ne vraća.
- Novac vjerovnika od 2. siječnja 2024. otišao je društvima Roberta Kralja.** Dužnik je 29. prosinca 2023. primio pozajmice od ADRIA EUROPE UVALA d.o.o. (350.000,00



ODVJETNIK

Željko Žuža

EUR) i ADRIA EUROPE OBALA d.o.o. (300.000,00 EUR), a 2. siječnja 2024., četiri dana kasnije, vratio im je cijelih 650.000,00 EUR – upravo novcem koji mu je toga dana uplatio vjerovnik (transakcije br. 278, 279 i 280). Društva kojima je upravljao direktor dužnika dala su zajam na četiri dana i u cijelosti ga naplatila iz novca vjerovnika. Vjerovnik je svoj novac ostavio u društvu, a sada ga se zbog toga želi svrstati u niži isplatan red.

4. **Isti obrazac ponovio se 31. ožujka 2025. – u korist društava Roberta Kralja.** Toga dana, kad su obje pozajmice vjerovnika već bile dospjele i neplaćene (2. siječnja i 14. veljače 2025.), a vjerovnik već raspolagao zadužnicom, dužnik je društvu ADRIA EUROPE BORIK d.o.o. vratio 200.000,00 EUR, i to novcem pozajmice od 200.000,00 EUR koju mu je istoga dana uplatio ADRIA EUROPE JEDAN d.o.o. (transakcije br. 2200 i 2201). Prethodnog radnog dana stanje računa iznosilo je 17.192,00 EUR. Osam dana kasnije, 8. travnja 2025., račun dužnika je blokiran. Ako „vraćanje postojećih pozajmica novim pozajmicama“ dokazuje krizu, kako tvrdi stečajna upraviteljica, tada je to ponajprije slučaj s pozajmicom ADRIA EUROPE JEDAN od 31. ožujka 2025., danom osam dana prije blokade, kojom je namiren drugi zajmodavac iz iste grupacije, a ne s pozajmicom vjerovnika od 2. siječnja 2024. Povrat od 200.000,00 EUR društvu ADRIA EUROPE BORIK, izvršen u vrijeme kad dužnik nije podmirivao dospjelu obvezu prema vjerovniku, stečajna je upraviteljica dužna ispitati i kao moguću pobjonu pravnu radnju.
5. **Cijela tražbina ADRIA EUROPE JEDAN nastala je neposredno pred blokadu.** Društvo ADRIA EUROPE JEDAN d.o.o. dužniku je sve pozajmice, ukupno 440.500,00 EUR, uplatilo između 24. listopada 2024. i 31. ožujka 2025., od čega 399.500,00 EUR u prva tri mjeseca 2025., nakon što su pozajmice vjerovnika dospjele, a nisu vraćene. Unatoč tome, stečajna upraviteljica tu je tražbinu od 456.721,24 EUR u Tablici prijavljenih tražbina iskazala kao priznatu u cijelosti, bez ikakve analize.
6. **Zajmodavci izvan grupacije.** Društvo Seepark Rangsdorf Verwaltungsgesellschaft dužniku je 4. kolovoza 2023. uplatilo 200.000,00 EUR s opisom „Darlehen zur Bezahlung von Tischlereimaschinen“ (zajam za plaćanje stolarskih strojeva), a GG Projektgesellschaft 29. prosinca 2023. 100.000,00 EUR. Ako su to treće osobe nepovezane s dužnikom, tada je dužnik u 2023. bio sposoban pribaviti tuđi kapital, pa nije bio u krizi u smislu članka 408. ZTD-a. Ako su pak povezane s Robertom Kraljem, njihove tražbine moraju se ocjenjivati jednako kao i tražbina vjerovnika. Stečajna upraviteljica ne može obje mogućnosti istodobno zanemariti.



ODVJETNIK
Željko Žuža

7. **Poslovni primici u 2023.** Od dva poslovna primitka koja stečajna upraviteljica navodi za 2023., jedan, od 8.000,00 EUR s opisom „račun za uslugu“, uplatio je ADRIA EUROPE UVALA d.o.o. (transakcija br. 107), dakle opet društvo Roberta Kralja.

4. Pozajmice vjerovnika financirale su ulaganje i pokretanje proizvodnje

Pozajmica od 14. veljače 2024. upotrijebljena je, prema navodima same stečajne upraviteljice, za plaćanje dobavljačima ALU KOENIG STAHL d.o.o. i TEHPLAST GROUP 2019, dakle dobavljačima aluminijskih i PVC profila, neposredno prije pokretanja proizvodnje, za koju je oprema nabavljena 1. travnja 2024. Financiranje nabave materijala za početak proizvodnje redovito je financiranje obrtnih sredstava novog društva. Negativno međustanje od –108.299,59 EUR posljedica je isključivo redoslijeda knjiženja naloga unutar istoga dana, što stečajna upraviteljica i sama priznaje. Odnos vjerovnika i dužnika bio je pritom i trgovački: vjerovnik je u 2024. dužniku, kao kupac njegovih proizvoda, platio 225.397,70 EUR po osnovi avansa i računa, što stečajna upraviteljica sama ubraja u poslovne primitke dužnika.

5. Omjer novčanih priljeva nije mjerilo krize

Društvo osnovano u proljeće 2023., čija je proizvodna oprema nabavljena tek 1. travnja 2024., nije ni moglo u 2023. i početkom 2024. ostvarivati značajne prihode iz proizvodnje. Okolnost da su u fazi ulaganja priljevi iz zajmova veći od priljeva iz poslovanja obilježje je svakog novog proizvodnog društva, a ne krize. Prema shvaćanju Visokog trgovačkog suda RH izraženom u rješenju PŽ-2168/2022-5, kriza u smislu članka 408. ZTD-a pretpostavlja potkapitaliziranost i kreditnu nesposobnost društva. Stečajna upraviteljica nije podnijela financijske izvještaje dužnika za 2023., bilancu na dan 31. prosinca 2023. ni ikakav dokaz da je dužniku itko odbio financiranje, a njezina analiza, prema njezinim vlastitim riječima, obuhvaća samo „novčane priljeve utvrđene iz bankovnog izvoda, a ne prihode i rashode priznate prema računovodstvenim propisima“.

Nadalje, ADRIA EUROPE BORIK d.o.o. prijavio je tražbinu od 115.738,71 EUR, koju je stečajna upraviteljica u Tablici prijavljenih tražbina iskazala kao priznatu u cijelosti, kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda. Uvidom u tu prijavu i njezine priloge te u izvode Erste utvrđuje se da se stečajna upraviteljica nije niti potrudila pogledati Ugovor priložen prijavi koji je očito antidatiran te je jasno da stečajna upraviteljica pogoduje Robertu Kralju i čini time kazneno djelo.



ODVJETNIK
Željko Žuža

Ugovor je sklopio Robert Kralj sam sa sobom. Ugovor o zajmu, na kojem se prijava temelji, u ime zajmodavca ADRIA EUROPE BORIK d.o.o. i u ime zajmoprimca DOROLUX d.o.o. potpisala je ista osoba – Robert Kralj, kao direktor obaju društava. Nitko drugi u ime ijedne ugovorne strane ugovor nije potpisao.

Ugovor je antidatiran. Ugovor nosi datum 15. travnja 2023. Člankom 4. ugovora zajmoprimac kao založni dužnik daje u zalog i „na dan potpisa ovog ugovora“ predaje zajmodavcu u neposredan posjed stroj AF 310, tip TM-MMI, serijski broj 9917590, godina proizvodnje: 2024, zajedno s mjernom letvom za stroj, mjernim uređajem profila, prijenosnim skener setom, frezom D120XB18,5 i NCX sučeljem. Stroj proizveden 2024. nije mogao biti predan u posjed u travnju 2023. Prema popisu dugotrajne imovine iz Izvješća stečajne upraviteljice, „mjerna letva za stroj“ (inv. br. 58) nabavljena je 1. travnja 2024., kao i sva ostala proizvodna oprema dužnika. Iz izvoda Erste proizlazi, nadalje, da ADRIA EUROPE BORIK d.o.o. dužniku nije uplatio ni jedan euro sve do 6. svibnja 2024. (transakcija br. 724). Ugovor je, dakle, sastavljen najranije u 2024., a datiran unatrag.

POSEBNO ISTIČEMO KAKO NA DATUM NAVEDEN U UGOVORU O ZAJMU, 15.04.2023.g., DRUŠTVO DOROLUX d.o.o. NIJE NITI POSTOJALO, A ŠTO JE VIDLJIVO IZ PODATAKA SUDSKOG REGISTRA ODNOSNO OBJAVE VŽ-Tt-23/1745-2, KOJOM SE OBJAVLJUJE UPIS DRUŠTVA DOROLUX d.o.o. U SUDSKI REGISTAR TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU!

Prijavi nije priložen dokaz o isplati, a izvodi pokazuju povrate. Kao jedini dokaz postojanja tražbine prijavi je priložena konto kartica zajmodavca od 19. kolovoza 2026., koja iskazuje samo „početno stanje“ na dan 1. siječnja 2026. Iz izvoda Erste proizlazi da je dužnik društvu ADRIA EUROPE BORIK d.o.o. u razdoblju od studenoga 2024. do ožujka 2025. vratio ukupno 312.300,00 EUR, od čega 200.000,00 EUR 31. ožujka 2025., osam dana prije blokade (odjeljak II. točka 4.). Stečajna upraviteljica tražbinu je iskazala kao priznatu bez ikakvog usklađenja tih iznosa.

Tražbina od 917.000,00 EUR, koju Robert Kralj temelji na zadužnici OV-3534/2025, gotovo do eura odgovara zbroju glavnica pozajmica društava iz grupacije Adria Europe iskazanih u poslovnim knjigama dužnika: AE UVALA 302.500,00 EUR, AE OBALA 70.000,00 EUR, AE BORIK 103.228,55 EUR, AE JEDAN 440.500,00 EUR i AE MORE 600,00 EUR, ukupno 916.828,55 EUR, uz razliku od svega 171,45 EUR. Tu je zadužnicu u ime dužnika izdao sam Robert Kralj kao njegov direktor, u svoju korist. On, dakle, ne raspolaže zadužnicom kao ispravom kojom mu se dužnik obvezao, nego ispravom koju je sam sebi izdao. Iz izvoda Erste



ODVJETNIK

Željko Žuža

proizlazi da je Robert Kralj osobno dužniku uplatio ukupno 57.650,00 EUR (transakcije br. 1662 i 1760 iz prosinca 2024.).

Iz navedenog proizlazi da Robert Kralj u stečajnom postupku po drugi put prijavljuje iste iznose koje su već prijavila društva iz grupacije Adria Europe kojima je upravljao. Kad bi se priznale i tražbine tih društava i tražbina Roberta Kralja, isti bi se dug dužnika iskazao i namirio dva puta. Stečajna upraviteljica tražbinu Roberta Kralja nije osporila po postojanju i visini, nego ju je, osporavanjem samo po isplatnom redu, svrstala u „isti koš“ s tražbinom vjerovnika. Time je tražbinu vjerovnika, koji je dužniku stvarno uplatio novac, izjednačila s tražbinom koja je zrcalni prijepis tuđih tražbina.

Stečajna upraviteljica tražbine društava iz grupacije Adria Europe u Tablici prijavljenih tražbina iskazala je kao priznate u cijelosti, iako je sama utvrdila da se vjerovnici nisu očitovali gdje se nalazi oprema iz ugovora o zajmu, a iz priloga prijave AE BORIK već na prvi pogled proizlazi da je ugovor sklopljen sa samim sobom, antidatiran i nepotkrijepljen ijednim dokazom o isplati. Stečajna upraviteljica tu dokumentaciju očito nije provjerila, iz razloga koji vjerovniku nisu poznati, niti joj je poklonila pažnju koju je dužna posvetiti svakoj prijavljenoj tražbini. Istodobno je tražbinu vjerovnika, utemeljenu na ugovorima, stvarnim uplatama koje i sama potvrđuje te zadužnici izdanoj prije blokade, osporila, kako je to obrazloženo u podnesku vjerovnika i u odjeljku II. ovog očitovanja.

Ostane li stečajna upraviteljica na ispitnom ročištu pri takvom očitovanju, posljedica će biti da društva povezana s Robertom Kraljem, na temelju tražbina koje nisu provjerene, a barem u slučaju AE BORIK upućuju na antidatiranu ispravu, steknu većinu glasova u skupštini vjerovnika, dok bi vjerovnik, kao najveći nepovezani vjerovnik, bio iz odlučivanja isključen. Robert Kralj, protiv kojeg stečajna upraviteljica sama predlaže prisilnu naplatu manjka imovine dužnika, tako bi odlučujuće utjecao na tijek stečajnog postupka.

Antidatiranje ugovora i raspolaganje imovinom dužnika u korist društava kojima je upravljala ista osoba upućuju na osnove sumnje u počinjenje kaznenih djela, o čemu vjerovnik zadržava pravo podnijeti kaznenu prijavu nadležnom državnom odvjetništvu odnosno USKOK-u.

Iz svega navedenog proizlazi da je očitovanje stečajne upraviteljice o prijavljenim tražbinama, na temelju kojeg se ima provesti ispitivanje tražbina, kontaminirano, a postupanje stečajne upraviteljice upućuje na pristranost i pogodovanje Robertu Kralju i s njime povezanim vjerovnicima, na štetu vjerovnika i ostalih nepovezanih vjerovnika.



ODVJETNIK
Željko Žuža

Slijedom navedenog vjerovnik predlaže:

1. da stečajna upraviteljica na ispitnom ročištu otkloni osporavanje tražbine vjerovnika te je prizna u iznosu od 967.662,71 EUR kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda;
2. da sud odbije prijedlog stečajne upraviteljice da se prijava tražbine vjerovnika odbaci kao preuranjena i prizna tražbinu vjerovnika
3. ako osporavanje ne bude otklonjeno, da sud u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama utvrdi da je tražbina vjerovnika od 967.662,71 EUR osporena po isplatnom redu te da, budući da se temelji na ovršnoj ispravi, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja uputi stečajnu upraviteljicu
4. da stečajna upraviteljica, na temelju izvoda Erste kojima raspolaže, prije izjašnjavanja na ispitnom ročištu preispita svoje očitovanje o tražbinama društava ADRIA EUROPE UVALA, OBALA, BORIK, JEDAN i MORE d.o.o. te tražbinu Roberta Kralja i po postojanju i visini, kao i da ispita pobožnost povrata od 200.000,00 EUR društvu ADRIA EUROPE BORIK d.o.o. od 31. ožujka 2025.
5. da sud na temelju članka 91. Stečajnog zakona razriješi stečajnu upraviteljicu Jadranku Meštrović dužnosti i imenuje novog stečajnog upravitelja, zbog očite pristranosti i pogodovanja Robertu Kralju i s njime povezanim vjerovnicima, a kojim ponašanjem se ispunjavaju obilježja činjenja kaznenog djela.

U Zadru, 27. listopada 2026.

KREKIĆ AVANGARD d.o.o.

po punomoćniku

dr. sc. Željko Žuža, odvjetnik

**Željko
Žuža**

Digitally signed
by Željko Žuža
Date:
2026.10.27
13:15:18 +01'00'



ODVJETNIK
Željko Žuža

Prilozi:

- izvodi Erste&Steiermärkische Bank d.d. za račun HR2924020061101162130 (u spisu, prilog St-112/2026-100-5)
- prijava tražbine ADRIA EUROPE BORIK d.o.o. od 8. rujna 2026. s priložima (u spisu)
- prijava tražbine vjerovnika s priložima, uključujući potvrdu salda od 17. prosinca 2024. (u spisu, prilog St-112/2026-100-1)
- podatci sudskog registra o upisu društva DOROLUX d.o.o. u sudski registar Trgovačkog suda u Varaždinu