

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED  
Plavetić – Knežević – Kriković

SJEDIŠTE: ČAKOVEC, R. Boškovića 33  
tel. ++385 (0) 40 364 817; fax. ++385 (0) 40 364 818

Odvjetnik Ivica Plavetić  
e-mail: [ivica@odvj-plavetic.hr](mailto:ivica@odvj-plavetic.hr)  
gsm. 098/315-880

Odvjetnica Natalija Kriković  
e-mail: [natalija@odvj-plavetic.hr](mailto:natalija@odvj-plavetic.hr)  
gsm. 099/43-15-880

Poslovni račun broj HR5823400091166020180 kod Privredne banke Zagreb d.d.

OIB: 15337812244

**OPĆINSKOM SUDU  
U NOVOM ZAGREBU**

**Ovrv-1099/2021**

Ovršni predmet:

Ovrhovoditelj: **PFEIFER-TTI d.o.o., ČAKOVEC (Grad Čakovec), Špinčićeva 2a, 40000 Čakovec, OIB: 38276446136, zastupan po direktoru Marijanu Pfeiferu, Dunda Maroja 39, 10000 Zagreb, OIB: 84062631272 te prokuristu Zoranu Pfeiferu, Miroslava Krlež 49, 40000 Čakovec, OIB: 42341211446, zastupani po punomoćnicima IVICI PLAVETIĆU, OIB: 15337812244, TOMISLAVU KNEŽEVIĆU, OIB: 43149692606 i NATALIJI KRIKOVIĆ, OIB: 19799140824, odvjetnicima ZOU iz ČAKOVCA, R. Boškovića 33**

Ovršenik: **DIV GRUPA d.o.o., SAMOBOR, Bobovica 10a, OIB:33890755814, zastupan po predsjedniku uprave Danijeli Debeljak, OIB: 07985955175, Bregana, Vladmira Nazora 32, zamjeniku predsjednika nadzornog odbora VJERA DEBELJAK, OIB: 71835745956, Bregana, Ulica Augusta Šeno 48, predsjedniku uprave TOMISLAV DEBELJAK, OIB: 09971916975, Bregana, VLADIMIRA NAZORA 32, članu uprave DARKO PAPPO, OIB: 50958091159, Zagreb, ČREŠNJEVEC 42, prokuristu MARKO KNEŽEVIĆ, OIB: 68131943626, Zagreb, Ulica sv. Barbare 57A, prokuristu MARIJO VRBANČIĆ, OIB: 40910887218, Gradna, Gradna 1/2, prokuristu Vedrana Debeljak, OIB: 39909061819, Bregana, Ulica Augusta Šeno 48**

Radi: **77.735,63 kn**

**PODNEŠAK OVRHOVODITELJA**

***očitovanje na  
prigovor ovršenika***

**1.** Ovim podneskom ovrhovoditelj prijeto svega **prigovara stvarnoj nadležnosti Općinskog suda u Novom Zagrebu** te predlaže da se isti proglasi nenadležnim, a spis dostavi stvarno nadležnom **Trgovačkom sudu u Zagrebu**, obzirom da je temeljem čl. 34. b. st.1. t.1. trgovački sudovi sude u parničnom postupku u prvom stupnju u sporovima

između pravnih osoba, u sporovima između pravnih osoba i obrtnika, uključujući i trgovce pojedince; u sporovima između obrtnika uključujući i sporove između trgovaca pojedinaca, ako se radi o sporu u vezi s njihovom djelatnošću, a pogotovo radi izbjegavanja daljnjih nepotrebnih troškova ovog postupka te imajući u vidu priloženi **Sporazum koji su ovršne stranke u konkretnoj pravnoj stvari potpisale dana 07.04.2021. g., a kojim su ugovorile nadležnost Trgovačkog suda u Zagrebu.**

**DOKAZ:** Okvirni Sporazum o nabavi roba: Potrošna roba, grupa 8. Mjerila, čl. 5.  
Okvirni Sporazum o nabavi roba: Potrošna roba, grupa 7. Tračne pile, čl. 5

**2.** Nadalje, nakon što se predmetni spis dostavi stvarno nadležnom sudu na postupanje, ovrhovoditelj ovim putem vezano uz prigovor ovršenika ističe kako će niže biti navedeno.

Vezano uz prigovor ovršenika kako vjerodostojna isprava ne udovoljava uvjetima propisanim za knjigovodstvenu ispravu, ovrhovoditelj ističe kako je ista vjerodostojna obzirom da je na istoj uz pečat potpis osobe ovlaštene za zastupanje ovrhovoditelja, potpis prokurista Zorana Pfeifera, koji je kao osnivač i prokurist ovrhovoditelja, osoba ovlaštena za zastupanje istog, a isti je ujedno dao ovlaštenje za zastupanje zastupniku jasno naznačenom u ovom predmetu odnosno punomoć **punomoćniku za zastupanje u predmetu pod gornjim brojem.**

**DOKAZ:** izvod iz sudskog registra, punomoć, otvorene stavke, po potrebi saslušanje direktora ovrhovoditelja, saslušanje prokuriste Zorana Pfeifera na adresi ovrhovoditelja

Sve naprijed navedeno provjereno je i utvrđeno je i od strane javne bilježnice Maje Peris, koja ničim nije dovela u sumnju vjerodostojnost dokumentacije odnosno punomoći u konkretnom predmetu, stoga su prigovori ovršenika neosnovani i promašeni, usmjereni na odugovlačenje plaćanja obveze ovrhovoditelju.

Naime, ovrhovoditelj je vrlo jasno i preciznu ispunjavao i potpisivao svu dokumentaciju koja je ovršeniku (po uputama koje je davao ovrhovoditelju) kod predmetne kupoprodaje bila važna radi izglednog dobivanja novčanih sredstava iz Fondova temeljem projekata, koje sad ovršenik odbija platiti iako je preuzeo svu robu po računima, uz potpuno neosnovane i irelevantne prigovore o nevjerodostojnosti dokumentacije i nesadržavanju podataka o zakonskim zastupnicima.

U svom prigovoru protiv rješenja o ovrsi spomenutog u točki 1. ovog podneska ovršenik ne osporava postojanje poslovnog odnosa između ovrhovoditelja i ovršenika, već paušalno ističe da se knjigovodstveno stanje iz prijedloga za ovrhu razlikuje od ovrhovoditeljevog, koji navod osim što je nejasan, nije točan, a osim toga razvidno je da **isti nije ničim obrazložen zbog čega ovrhovoditelj predlaže sudu da takav prigovor odbaci.**

Ukoliko sud predmetni prigovor ovršenika ne odbaci, već pobijano Rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha stavi izvan snage i ukine provedbene radnje i nastavi postupak kao povodom platnog naloga, ovrhovoditelj se nadalje na prigovor očituje kako slijedi.

Prigovor ovršenika u cijelosti je neosnovan te ovrhovoditelj ovim podneskom obrazlaže osnovanost i visinu svojeg potraživanja radi kojeg je donijeto rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu br. Ovr-1099/2021, javne bilježnice Maje Peris broj: UUP/OS-Ovr-10/2021 od dana 22. listopada 2021 godine te se očituje na prigovor tuženika podnesen<sup>2</sup>

protiv navedenog rješenja o ovrsi kako slijedi.

Ovrhovoditelj i ovršenik bili su u ugovornom odnosu kupoprodaje u kojem je ovrhovoditelj kao prodavatelj isporučio ovršeniku kao kupcu robu koja je pobliže označena u računu br. 2767/01/3 od dana 06.05.2021.g. te u računu br. 2766/01/3 od 06.05.2021.g.

Za navedenu robu ovrhovoditelj je ovršeniku ispostavio naprijed spomenute račune, no ovršenik, iako je tu robu uredno primio, kako je to i razvidno iz potpisanih otpremnica te na navedenu robu nije imao nikakvih primjedbi, račune do dana sastavljanja ovog podneska nije platio.

**Ovrhovoditelj, između ostalog, također ovim putem predlaže da se primjenom čl. 221.b st. 2. Zakona o parničnom postupku od Porezne uprave pribavi podatak o tome da li je ovršenik koristio pravo na odbitak pretporeza po računima na kojima ovrhovoditelj temelji svoj prijedlog za ovrhu te predlaže sudu da taj podatak zatraži i prije zakazivanja pripremnog ročišta.** Po pribavi traženih podataka moli se sud da iste dostavi punomoćnicima ovrhovoditelja.

**DOKAZ:**

- Narudžba broj 261144/21/D.A.M. od 15.04.2021.g.
- **Okvirni Sporazum o nabavi roba: Potrošna roba, grupa 8. mjerila**
- Prilog I Ponudbeni list, Oznaka grupe 8
- račun br. 2766/01/3 od 06.05.2021.g., otpremnica br. 2021/1577, e-mail korespondencija stranaka od 02.03.2021.g.,
- Narudžba broj 261157/21/D.A.M. od 15.04.2021.g.,
- račun br. 2767/01/3 od dana 06.05.2021.g., otpremnica br. 2021/1576,
- dopis ovršenika 07.04.2021.g. (Evidencijski broj nabave: IR-101-05-P2), **Okvirni Sporazum o nabavi roba: Potrošna roba, grupa 7. TRAČNE PILE**, Prilog I Ponudbeni list, Oznaka grupe 7
- saslušanje direktora parničnih stranaka, svjedoka Davora Leskovara, na adresi ovrhovoditelja, saslušanje Damira Matijašića i Marina Šulentića, oboje na adresi ovršenika, prema potrebi saslušanje i drugih svjedoka
- e-mail korespondencija stranaka od 01.03.2021.g., opomena ovrhovoditelja ovršeniku
- otvorene stavke do datuma knjiženja 20.09.2021.g., potvrda o primitku računa od strane ovršenika na Moj – eRačun
- pribava podataka od Porezne uprave o korištenju prava na odbitak pretporeza

Ovakav prigovor ovršenika je u potpunosti neobrazložen, neosnovan, paušalan te očito usmjeren k odugovlačenju s plaćanjem obveze prema ovrhovoditelju.

**3.** Zbog navedenog ovrhovoditelj predlaže da stvarno nadležni sud čiju nadležnost su parnične stranke ujedno i ugovorile, po provedenom postupku donese slijedeću:

## PRESUDU

**I.** Održava se na snazi platni nalog iz Rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Ovr-1099/2021 donijeto od strane javne bilježnice Maje Peris dana 22.10.2021. godine pod brojem broj: UPP/OS-Ovr-10/2021 u dijelu kojim je naloženo tuženiku DIV GRUPA d.o.o., OIB: 33890755814, Bobovica 10A, 10430 Samobor da isplati tužitelju PFEIFER-TTI d.o.o. Čakovec, Špinčićeva 2/a iznos od 51.360,00 HRK uvećan za<sup>3</sup>

zakonske zatezne kamate koje teku od 04.06.2021. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena te iznos od 26.375,63 HRK uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od 04.07.2021. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, kao i iznos troškova ovršnog postupka u iznosu od 1.846,70 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

## **II.**

Nalaže se tuženiku da naknadi tužitelju troškove parničnog postupka uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena tekućim od dana donošenja presude do isplate, u roku od osam dana.

Čakovec, 14. siječnja 2022. godine

### **Tužitelj traži trošak:**

- *sastav podneska (s pdv-om) ..... 1.250,00 kuna*

**Ovrhovoditelj/Tužitelj po  
punomoćnicima:**