



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-67/2024-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROMTEKS-EKO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju industrijskih krpa za čišćenje, Pitomača, Petra Preradovića 3, OIB: 04640613770, kojeg zastupa punomoćnik Igor Radelić, odvjetnik u Zagrebu, 24. srpnja 2024.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom PROMTEKS-EKO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju industrijskih krpa za čišćenje, Pitomača, Petra Preradovića 3, OIB: 04640613770, da u roku od 15 dana, računajući od isteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam u iznosu od 1.830,00 eura za namirenje pokrića troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru IBAN: HR6123900011300000630 model HR05 540-67-24.

II Ako osobe iz toč. I ne predujme traženi iznos u roku od 15 dana, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ) podnio sudu 22. rujna 2022. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Po prijedlogu dužnika ovaj sud je rješenjem broj St-402/2022-4 od 19. listopada 2022. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovao povjerenika Vinka Pečanića iz Lipika.

2. Rješenjem ovog suda broj St-402/2022-40 od 6. prosinca 2023. uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja dužnika, objavljenog 16. studenog 2023. na eOglasnoj ploči suda (točka I. izreke), obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom (točka II. izreke), riješeno je da će sud po službenoj dužnosti postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (točka III. izreke), da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda i nakon pravomoćnosti

dostaviti Financijskoj agenciji (točka IV. izreke) te da će se uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka upisati u sudski registar nadležnog suda (točka V. izreke).

3. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-74/2024-2 od 10. siječnja 2024. odbijena je kao neosnovana žalba dužnika i potvrđeno naprijed navedeno rješenje ovog suda broj St-402/2022-40 od 6. prosinca 2023.

4. Po pravomoćnosti rješenja ovog suda broj St-402/2022-40 od 6. prosinca 2023. nastavljen je po službenoj dužnosti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom primjenom odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, sada pod brojem St-67/2024 budući nije utvrđeno da je dužnik sposoban za plaćanje i da bi ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

5. Naime, sud je sukladno odredbama čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke za dužnika i to podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 1. ožujka 2024. te utvrdio da evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 8.367,73 €.

6. Kako je iz podataka Financijske agencije proizlazilo da na dan 1. ožujka 2024. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ-a, pa je primjenom odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem broj St-67/2024-4 od 1. ožujka 2024. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Tijekom prethodnog postupka potrebno je utvrditi ima li dužnik imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi vođenja stečajnog postupka te je sud rješenjem broj St-67/2024-4 od 1. ožujka 2024. temeljem odredbi čl. 115. st.2. i čl.118. st.1. i st. 2. toč. 1. u vezi čl. 85. st. 2. i čl. 119. st. 6. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja i to Vinka Pečanića iz Lipika koji je bio povjerenik u predstečajnom postupku nad dužnikom koji je prethodio ovom stečajnom postupku. Privremeni stečajni upravitelj je ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl.119. st.2. i 5. SZ-a). Zakazano je ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 26. travnja 2024., na koje su pozvani Financijska agencija, dužnik, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

8. Podneskom od 21. ožujka 2024., dužnik navodi da povlači prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (str. 226 spisa). Damir Djanić iz Pitomače, koji je prema podacima sudskog registra osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, također, podneskom od 21. ožujka 2024. navodi da povlači prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (str. 227 i 237-239 spisa).

9. Rješenjem ovog suda broj St-67/2024-10 od 4. travnja 2024. odbačena su povlačenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 21. ožujka

2024. podnesena po dužniku i po osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Damiru Djaniću iz Pitomače, kao nedopuštena, slijedom čega je zaključkom ovog suda od 16. travnja 2024. odgođeno ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zakazano za dan 26. travnja 2024.

10. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu koja je odbijena rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1743/2024-2 od 8. svibnja 2024. kao neosnovana (str. 269-270 spisa). Nadalje ovaj sud je zaključkom od 28. svibnja 2024. ranije odgođeno ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sazvao za 18. lipnja 2024.

11. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće s prilogima 9. travnja 2024. (str. 244-257 spisa) koje je istog dana objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova. Iz izvješća proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da nije utvrđeno da dužnik raspolaže imovinom koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj dostavio je i dopunu izvješća koja je obavljena na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova 11. travnja 2024. U navedenoj dopuni navodi da je putem elektroničke pošte zaprimio od strane zakonskog zastupnika dužnika izvještaj o stanju i poslovanju dužnika te izjavu o imovini i obvezama dužnika koje dostavlja u prilogu.

12. Iz priložene izjave (str. 260 spisa) koju izjavu Damir Djanić daje za dužnika kao direktor navodi se da je radi nemogućnosti poslovanja uslijed bolesti vlasnika došlo do problema sa likvidnošću firme i pokretanja predstečaja. Nakon oporavka vlasnika da je zatražen upravni ugovor sa Poreznom upravom u namjeri da firma ne ode u stečaj već da nastavi sa radom i podmiri svoje obveze prema vjerovnicima. U očekivanju pozitivnog odgovora od strane Porezne uprave traži da sud odgodi ročišta za pokretanje stečajnog postupka. U navedenoj izjavi naveden je datum 9. travnja 2024.

13. Nadalje, priložena je i pisana izjava u kojoj se navodi da Damir Djanić kao zakonski zastupnik društva PROMTEKS-EKO j.d.o.o. na temelju čl. 17. Stečajnog zakona pod kaznenom i materijalnom odgovornošću daje izjavu o imovini i obvezama dužnika na dan 1. ožujka 2024. te se navodi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina niti pokretnina, nema imovinskih prava na tuđim stvarima, da nema potraživanja, nema u svom vlasništvu drugih prava koja čine imovinu dužnika, nema novčanih sredstava na računima niti dužnik nema druge imovine a od obveza navodi obveze prema državi u iznosu od 26.300,00 eura. U odnosu na prosječne mjesečne troškove redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana navodi da dužnik praktički ne posluje više od godine dana. Nadalje je naveo da nema postupka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka. Navedenu izjavu potpisao je Damir Djanić te potpis ovjeren kod javnog bilježnika 9. travnja 2024. (str. 261-262 spisa).

14. Dana 13. lipnja 2024. u sudu je zaprimljena zamolba od 11. lipnja 2024. za odgodu naprijed navedenog ročišta određenog za 18. lipnja 2024. koju je podnio dužnik po zastupniku po zakonu Damiru Djaniću radi bolesti vlasnika i odgovorne

osobe dužnika Damira Djanića i to rehabilitacije nakon operacije srca te se navodi da Damir Djanić ne bi mogao iznijeti argumente za nepokretanje stečaja te da bi firma i on kao vlasnik pretrpjeli nesagledivu štetu.

15. Sukladno odredbama čl. 11. st. 2. i 3. SZ-a stečajni postupak je hitan postupak te sud može po službenoj dužnosti utvrđivati sve činjenice koje su važne za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

16. Damir Djanić prema podacima sudskog registra je član dužnika i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

17. Uz zamolbu od 11. lipnja 2024. za odgodu ročišta Damir Djanić nije podnio dokumentaciju iz koje bi proizlazilo da radi zdravstvenog stanja nije u mogućnosti pristupiti ročištu određenom za 18. lipnja 2024. te je ocijenjeno da je podnesen s ciljem odugovlačenja postupka. Nadalje, zaključkom ovog suda broj St-67/2024-21 od 18. lipnja 2024. ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom zakazano za 18. lipnja 2024. je ipak odgođeno, ali iz razloga izvođenja radova na zgradi suda, a iduće je određeno za 10. srpnja 2024., odgodu kojeg ročišta nitko od sudionika nije zatražio.

18. Tijekom postupka FINA je podneskom od 9. srpnja 2024. dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje za dužnika iz koje potvrde proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan 9. srpnja 2024. ima evidentirane osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 155 dana.

19. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanog 10. srpnja 2024. zastupnik po zastupniku dužnika vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, naveo je da je upoznat s izvješćem privremenog stečajnog upravitelja i nema primjedbi na izvješće. Nadalje navodi da nema saznanja da bi Porezna uprava sklopila bilo kakvi upravni ugovor s dužnikom vezano za tražbinu Porezne uprave niti ima saznanja da bi bio u tijeku postupak za sklapanje takvog ugovora. Privremeni stečajni upravitelj naveo je da ostaje kod navoda izvješća od 9. travnja 2024. i dopune istog od 10. travnja 2024. i predložio je da sud postupi po odredbi čl. 132. Stečajnog zakona. Na navedeno ročište održano dana 10. srpnja 2024. nije pristupio nitko za dužnika, niti zastupnik po zakonu.

20. Sud je sukladno odredbama čl. 11. st.3. SZ-a putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje i na dan 24. srpnja 2024. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 8.013,68 eura. Nadalje, i sam zastupnik po zakonu dužnika Damir Djanić u naprijed navedenoj pisanoj izjavi izjavio je da dužnik nema imovine i da praktički već godinu dana niti ne posluje. Tijekom postupka zastupnik po zakonu dužnika Damir Djanić, niti dužnik nije dostavio dokumentaciju iz koje bi proizlazilo da bi bili u tijeku bilo kakvi postupci vezano za namirenje tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava pa niti u vidu sklapanja upravnog ugovora. Također nije dostavljena dokumentaciju iz koje bi proizlazilo da dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

21. Odredbom čl.132. st.1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

22. Odredbom čl. 6. st. 1. i st. 2. SZ-a, propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, da okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje, te da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako, između ostalog, u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

23. Sukladno izloženom, tijekom prethodnog postupka na temelju podataka Financijske agencije i izvješća privremenog stečajnog upravitelja sud je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

24. Temeljem podataka izvješća privremenog stečajnog upravitelja i pisanih navoda samog dužnika i zastupnika po zakonu dužnika Damira Djanića dostavljenih uz dopunu izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrđuje se da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 1.830,00 eura za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi troškovi knjigovodstva iznosili predvidivih 80,00 eura mjesečno, dakle ukupno 480,00 eura za 6 mjeseci, zatim nagrada i troškovi za rad privremenog i stečajnog upravitelja predvidivih 1.200,00 eura, zatim bankarske naknade, troškovi arhiviranja dokumentacije i drugi materijalni troškovi (izrada pečata, poštarina i sl.) predvidivih 150,00 eura.

25. Valja dodati da je na ime predujma za namirenje troškova nastalih u provedbi predstečajnog postupka po dužniku uplaćeno 663,61 eura, međutim, od navedenog iznosa podmiruje se trošak Fine određen pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-402/2022-7 od 8. prosinca 2022. od 126,09 eura i nagrada i troškovi za rad povjerenika određenih pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-402/2022-49 od 23. veljače 2024.

26. Stoga je sud primjenom odredbe čl.132. st.1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje daljnjih predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.830,00 eura, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

27. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 24. srpnja 2024.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-3086a-ae39e**

Kontrolni broj: **06ab2-454a3-b9b66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.