



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-1119/19-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Hrvoja Ivankovića, OIB:06783130506, iz Zagreba, Vrhovec 27, dana 16. svibnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Hrvoja Ivankovića, OIB:06783130506, iz Zagreba, Vrhovec 27.

Obrazloženje

Dana 27. veljače 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a st 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 10. svibnja 2019. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 3.397,17 kn. Nadalje, utvrđeno je da glavnica osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) ukupno iznosi 14.980,42 kn.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 11. ožujka 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 21. ožujka 2019., vjerovnik Inkaso.HR d.o.o. obavijestio je sud da je povukao osnovu za plaćanje Ovr-17719/12 iz Očevidnika pa je predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i na njegovu osnovu ne provodi. Podneskom 29. travnja 2019., vjerovnik Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. navelo je da ima osnovu za plaćanje Ovr-14160/14, za koju je utvrđeno da se nalazi na popisu onih koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18). U bitnom ističe da potrošač ima u vlasništvu nekretninu koju nije naveo u popisu imovine pa da je činjenica da u toj nekretnini ima pokretnina vrijednosti veće od 10.000,00 kn a isto tako postoji velika vjerojatnost da s obzirom na netočne navode o svojoj imovini ima i drugu imovinu.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prva tri mjeseca ove godine nije ostvario oporezivi dohodak, no u prethodnoj a i ranijim godinama ostvario je dohodak od plaće prosječno od oko 2.000 do 2.500 kn mjesečno uz određene naknade kao dodatke na plaću. Posjeduje jedan račun iz 2011. koji je blokiran te jedan iz 2014. po kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od blokade a ukupno trajanje neprekidne blokade iznosi 2862 dana. Potrošač je vlasnik vozila HYUNDAI ACCENT 1.5, godina proizvodnje 1994, navedene vrijednosti 0,00 kn, reg. oznake ZG9857EC, s datumom objave 19. travnja 2012. Nadalje, iz podataka o nekretninama utvrđeno je da je potrošač suvlasnik nekretnine i to 70/625 suvlasničkog dijela etažnog vlasništva stana br. 3 u suterenu ukupne površine 81,75 m² u nacrtu označen žutom bojom u Zagrebu, Vidikovac 41, upisane u zk.ul. 8865 k.o. Grad Zagreb kod ovog suda. Potrošač je također evidentiran kao vlasnik udjela u MIRAKUL UGOSTITELJSTVO d.o.o., koje društvo je, međutim, prema podacima iz Sudskog registra brisano po službenoj dužnosti tijekom 2015. godine.

S obzirom da iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka imao redovna primanja te da ima imovinu iz koje očito može podmirivati svoje obveze, a koju imovinu nije popisao, iako je morao biti svjestan da će sud obaviti provjeru na koju je obavezan prema odredbi čl. 79 f ZSP-a, to u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač imao smatrati poštenim. Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a što uostalom i nalažu odredbe čl. 79.b ZSP-a. Osnovano stoga vjerovnik ukazuje u podnesku da se prema podacima o nekretnini koju potrošač posjeduje može sa dovoljnim stupnjem izvjesnosti zaključiti i postojanje pokretnina koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku, a tome u prilog govore i podatci o drugoj imovini. Isto tako evidentno je da potrošač ne prebiva na adresi nekretnine koje je vlasnik (Vidikovac 41) a niti je ikada na njoj bio prijavljen prema podacima JRO, već na adresi Vrhovec 27 u Zagrebu, što znači da ima osiguran stambeni prostor u drugoj nekretnini koju koristi ili posjeduje po nekom osnovu.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog kako je potrošak propustio dostaviti točne i potpune podatke o svojoj imovini, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 16. svibnja 2019. godine

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija

Broj zapisa: **1788b-60ce6**

Kontrolni broj: **06669-bd6a7-9981d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.