



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St-6567/2016

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Ivice Križanića, vlasnika obrta za trgovinu "ANCORA", Samobor, Petra Preradovića 1, OIB: 89472056166, 29. listopada 2020.,

### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Ivice Križanića, vlasnika obrta za trgovinu "ANCORA", Samobor, Petra Preradovića 1, OIB: 89472056166 u roku od 15 dana predujmiti iznos od 25.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 6567-2016.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca Ivica Križanić, Samobor, Petra Preradovića 1, OIB: 89472056166. Prijedlog je podnesen na temelju odredbe čl. 27. st. 5. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13, dalje ZFPPN) jer je rješenjem od 4. listopada 2016., Klasa UP-I-/110/07/13-01/4764, Ur.br. 04-06-16-4764-32 nagodbeno vijeće obustavilo postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom te je uz prijedlog dostavljana potvrda predlagatelja prema kojoj je dužnikov račun blokiran duže od 60 dana (list 85 spisa).

Sud je rješenjem od 8. lipnja 2020. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 3. srpnja 2020. list 104 spisa). Osim toga sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. izvršio provjeru o vlasništvu nekretnina dužnika pri čemu je provjera vršena kako po OIB-u, tako i po imenu i prezimenu dužnika

(listovi 95-100 spisa). Iz dostavljenih podataka proizlazi da ukoliko se pretraživanje vrši po OIB-u dužnika, tada dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, no u odnosu na pretragu prema imenu i prezimenu proizlazi da postoje pet nekretnina koje su evidentirane kao vlasništvo Ivice Križanića međutim u odnosu na te nekretnine nije naveden OIB dužnika, pa nije bilo moguće sa sigurnošću utvrditi je li upravo riječ o nekretnina kojih bi bio upravo dužnik ili pak fizička osoba koja ima isto ime i prezime a nije dužnik. Zbog navedenog je ovaj sud rješenjem od 16. srpnja 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da utvrdi postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, zatim da utvrdi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, kao i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica Snježana Vrkljan podnijela je izvješće 17. kolovoza 2020. godine koji je dodatno i usmeno pojasnila na ročištu dana 16. listopada 2020. Privremena stečajna upraviteljica je tako navela da dužnik nema imovine koja bi se mogla unovčiti. Privremena stečajna upraviteljica je na upit suda navela da dužnik nema nekretnina, te je pojasnila da je tražeći podatke o imovini dužnika i vršeći pretragu po OBI-u saznala da ovdje dužnik promijenio osobno ime sa Ivica u Ivan dok mu je OIB i adresa ostala nepromijenjena. Vršeći pretragu tako po OIB sa promijenjenim imenom u Ivan Križanić utvrdila je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina i o tome dostavila potvrdu OS Novi Zagreb, zk odjel Samobor (list 120 spisa). Navela je da iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka iznosi 25.000,00 kn (trošak prethodnog postupka iznosi 5.000,00 kn, a trošak provođenja redovnog stečajnog postupka u narednih 6 mjeseci iznosio bi 20.000,00 kn, od čega troškovi knjigovodstva - 1.500,00 kn mjesečno (9.000,00 kn), nagrada stečajnom upravitelju 6.000,00 kn bruto, materijalni troškovi kao i troškovi otvaranja i zatvaranja računa, izrade pečata oko 2.000,00 kn i putni troškovi obzirom na to da je dužnik iz Samobora -3.000,00 kn). Navela je i da nema sredstva za namirenje troškova prethodnog niti stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Slijedom navedenog sud je u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 25.000,00 kn, prema prethodno obrazloženoj specifikaciji.

Imajući u vidu navedeno, prije svega izvješće privremene stečajne upraviteljice ali i pretragu imovinu dužnika koju je vršio i sud prema njegovom OIB-u na temelju odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 29. listopada 2020.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. Predlagatelj-Fina
2. dužnik
3. privremeni stečajni upravitelj
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1789a-50f78**

Kontrolni broj: **0214e-3f19a-fd81d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.