

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Osijek, Nagodbeno vijeće OS02, Vinkovci, Trg dr. Franje Tuđmana 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NAŠ DOM NOVI d.o.o. za proizvodnju i prijevoz, Vinkovci, Bana Jelačića 65, MBS 030115813, OIB 60015873954, dana 20. listopada 2015.

r i j e š i o j e

1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NAŠ DOM NOVI d.o.o. za proizvodnju i prijevoz, Vinkovci, Bana Jelačića 65, MBS 030115813, OIB 60015873954.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Sanja Mišević, Osijek, L. Jagera 24, OIB 17448143522 na listi stečajnih upravitelja pod rednim brojem 341.
3. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 30 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Sanji Mišević, Osijek, L. Jagera 24, sukladno čl. 173. SZ-a i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćanju pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti tražbine, ali najviše u iznosu od 500,00 kn na žiro-račun državnog proračuna broj: HR1210010051863000160 s pozivom na broj: HR64 5045-3531-170-15.
4. Izlučni vjerovnici dužni su u roku iz t. 3. izreke ovoga rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i označiti predmet na koje se njihovo izlučno pravo odnosi, sukladno čl. 173. st. 4. SZ-a.
5. Razlučni vjerovnici dužni su u roku iz t. 3. izreke ovoga rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, sukladno čl. 173. st. 5. SZ-a.
6. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.
7. Stečajni postupak otvoren je dana 20. listopada 2015. godine u 8,50 sati, kada su ovo rješenje i oglas o otvaranju stečajnog postupka stavljeni na mrežnu stranicu e-Oglasna ploča sudova.
8. Na dan objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.
9. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 22. prosinca 2015. godine
s početkom u 9,00 sati
u Trgovačkom sudu u Osijeku

10. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za isti dan i na istom mjestu s početkom u 9,30 sati.

Obrazloženje

FINA je sukladno čl. 49. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13, dalje: Zakona) dana 1.07.2015. godine podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NAŠ DOM NOVI d.o.o. za proizvodnju i prijevoz, Vinkovci, Bana Jelačića 65, u kojem navodi da je dužnik dana 22.04.2015. podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Zaključkom od 24.04.2015. dužnik je pozvan na dopunu Prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Dana 9.06.2015. donijeto je Rješenje o troškovima. Budući da dužnik nije u određenom roku dostavio propisanu dokumentaciju vijeće je utvrdilo da postoje postupovne prepreke za vođenje postupka predstečajne nagodbe, propisane čl. 49. st. 1. t. 4. Zakona, te je slijedom navedenog doneseno Rješenje o odbacivanju prijedloga dužnika od 9.06.2015.

Budući da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana o čemu svjedoči Potvrda koja se nalazi u spisu koji je dostavljen uz Prijedlog, FINA sukladno čl. 49. st. 2. Zakona u zakonskom roku podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga (49. st. 2. Zakona), a kako je iz priložene dokumentacije upitno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka, pokrenut je prethodni postupak (čl. 42. Stečajnog zakona NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ) i postavljena je privremena stečajna upraviteljica (čl. 45. SZ-a) da provjeri postojanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 15.10.2015. godine privremena stečajna upraviteljica je navela da je dužnik poslovno neaktivan, da ima ukupno tri zaposlena koja su trenutno na porodičnom dopustu.

Dalje je navela da prema podacima iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja od 14.09.2015.g dužnik je u neprekinutoj blokadi od 2. siječnja 2015.g.

U poslovnim knjigama dužnika na dan 31.12.2014. i 09.09.2015.godine vrijednost dugotrajne imovine dužnika iznosi 0,00 kn.

Vrijednost kratkotrajne imovine dužnika čine:

potraživanja od kupaca	9.295,37 kn
potraživanja po OOK -Salon namještaja	130.014,90 kn
avansi, kreditne kartice, radnici	6.631,58 kn
pretporez i plaćeni predujam poreza na dobit	148.503,10 kn
UKUPNO (stanje u poslovnim knjigama dužnika)	294.444,95 kn

Vrijednost zaliha (zalihe trgovačke robe) u GFI za 2014.g. kao i na dan 9.09.2015.g. je 0,00 kn. Poslovni račun je u blokadi, a stanje sredstava je 0,00 kn.

Sveukupna vrijednost imovine dužnika na dan 09.09.2015.g. iznosi 294.444,95 kn.

U poslovnim knjiga dužnika na dan 9.09.2015.g stanje obveza je :

Dugoročne obveze	0,00 kn
Kratkoročne obveze	5.031.303,04 kn

Od ukupnih kratkoročnih obveza 97,12% odnosi se na obveze prema dobavljaču NAŠ DOM PLUS d.o.o.Vukovar

Sveukupno obveze dužnika iznose 5.031.303,04 kn.

U očevidniku o redosljedu plaćanja od 14.09.2015.g evidentirane su nepodmirene osnove:

a) NAŠ DOM NAMJEŠTAJ d.o.o. - ukupna osnova 300.000,00 kn, naplaćeno 114.028,74 kn; nenaplaćeno 185.971,26 kn,

NAŠ DOM NAMJEŠTAJ d.o.o. nema potraživanja od dužnika, naplate su evidentirane kao potraživanje, odnosno stavka kratkotrajne imovine dužnika;

b) ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK – za sveukupan iznos 664.704,30 kn, naplaćeno 0,00 kn,

Ovrha temeljem jamstva po kreditu koji je koristila tvrtka NAŠ DOM PLUS d.o.o. Vukovar;

c) FINA- za naknade u iznosu 875,00 kn, nenaplaćeno;

Sveukupan iznos blokade računa na dan 14.09.2015.g je 851.550,56 kn.

Cjelokupna dugotrajna imovina dužnika (zemljište, transportna sredstva, uredski namještaj i oprema) prodana je u srpnju 2014.g. za sveukupno 538.405,48 kn.

Knjigovodstvena vrijednost jedine nekretnine iznosila je 310.125,00 kn. Nekretninu - dvorište u Ulici Josipa Lovrečića površine 411 m², upisano u z.k.ul br. 9178 k.o. Vinkovci, društvo je steklo kupoprodajom od 14.08.2012.g. Ista nekretnina prodana je 15.07.2014.g kupcu NAŠ DOM NAMJEŠTAJ d.o.o.Vinkovci za 77.293,80 kn (za 24,92% knjigovodstvene odnosno nabavne vrijednosti).

U skladu sa odredbama čl. 131. SZ pravne radnje:

- koje je dužnik poduzeo u 2014.g. i to: prodaja nekretnine po neznatnoj vrijednosti i

- koje je dužnik propustio poduzeti i to: zahtjev za ukidanje ovrhe i vraćanje naplaćenih sredstava po ovrsi na poslovnom računu u korist tvrtke NAŠ DOM NAMJEŠTAJ d.o.o.Vinkovci

ispunjavaju opće i posebne pretpostavke poboynosti.

Slijedom navedenoga stečajna upraviteljica je zaključila da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, odnosno da kod dužnika postoje dva zakonom predviđena stečajna razloga (čl. 4. st. 2. SZ), a da ukupna vrijednost dužnikove imovine iznosi 294.444,95 kn, koju čine unovčiva potraživanja, te da je imovina dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, pa predlaže otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Utvrđuje se da je sud 13.10.2015. putem faxesa zaprimio podnesak zakonskog zastupnika dužnika koji je proslijeđen privremenoj stečajnoj upraviteljici, a nalazi se u spisu na listu 46-53 s prilogima i isti je na ročištu predan zamjenici ŽDO GUO Vukovar. U predmetnom podnesku, koji se čita na predmetnom ročištu, iznose se primjedbe na izvješće privremene stečajne upraviteljice.

Privremena stečajna upraviteljica u svom očitovanju na predmetni podnesak zakonskog zastupnika dužnika je navela da je točno da se koristila knjigovodstvenom dokumentacijom dobivenom od knjigovodstvenog obrta koji za dužnika vodi poslovne knjige, te da drži da je riječ o vjerodostojnoj evidenciji obzirom na reputaciju tog knjigovodstvenog obrta. Po pitanju osnove za plaćanje u korist NAŠ DOM NAMJEŠTAJ d.o.o. je navela da je u očevidniku o redoslijedu plaćanja evidentirana nepodmirena obveza dužnika u iznosu od 185.971,26 kn. Obveze prema ovrhovoditelju nije evidentirana u poslovnim knjigama. U okolnostima blokiranog poslovnog računa prijeboj je nedopustiv pa je to pobojna pravna radnja. Osim toga na dan 9.09.2015. postoji još uvijek nepodmirena obaveza prema društvu NAŠ DOM NAMJEŠTAJ d.o.o. po osnovi nefakturirane robe u iznosu od 14.246,13 kn što je dio obaveze koja je ubrojana u iznos od 287.156,63 kn. Stoga ne stoji niti tvrdnja da je saldo međusobnih obaveza i potraživanja na dan 9.09.2015. jednak 0, a kao dokaz priložila je otvorene stavke i bruto bilancu na dan 9.09.2015. Po pitanju prodaje nekretnine ponovila je tvrdnju da je nekretnina kupljena za 310.000,00 kn i prodana za 25 % nabavne vrijednosti pri čemu navodi činjenicu da je pitanje tržišne vrijednosti nekretnina u RH pitanje na koji ne postoji jednoznačan odgovor, ali da i dalje drži da je zabilježena kupovna vrijednost dovoljan pokazatelj vrijednosti.

Po pitanju nenaplativosti iskazanih potraživanja navela je da potraživanja od SALON NAMJEŠTAJA NAŠ DOM vlasnik Mijo Vulić su potraživanja od obrta koji je navodno ugašen 2012. i po navodu dužnika nenaplativ, međutim da je potraživanje uistinu nenaplativo bilo bi otpisano ili utuženo. Osim toga isto potraživanje je djelomično naplaćeno u 2015. što demantira tvrdnju o nenaplativosti. Kao dokaz je bruto bilanca na dan 9.09.2015. Potraživanja od Porezne uprave za predplaćeni PDV i porez na dobit je identično i u Poreznim evidencijama, zato i dalje drži da je naplativ. Suglasila se da isplati preplaćenog iznosa prethodi porezni nadzor, kao i tvrdnja da može doći do korekcije iznosa, ali tu korekciju može se saznati tek po poreznom nadzoru.

Sud je izvršio uvid u spis i dokumente u spisu i to Rješenje FINE KLASA: UP-I/110/07/15-01/8009 Ur.br. 04-06-15-8009-3 od 9.06.2015., Zaključak FINE KLASA: UP-I/110/07/15-01/8009 Ur.br. 04-06-15-8009-2 od 24.04.2015., Dopis FINE od 29.06.2015. i Potvrda FINE od 29.06.2015., Uvjerenje MUP PU Vukovarsko-srijemska, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Prokazni popis imovine ovjeren po javnom bilježniku, Potvrda Općinskog suda u Vukovaru, Stalna služba u Vinkovcima, zk odjel od 8.07.2015., Izvješće privremene stečajne upraviteljice od 21. rujna 2015., Pregled imovine i obveza dužnika, Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom (3 stranice), z.k. izvadak, Pregled stanja osnovnih sredstava na dan 31.12.2015., Dopis FINE od 6.10.2015., Podnesak dužnika od 2.10.2015., Analitička kartica, Podnesak privremene stečajne upraviteljice, Struktura otvorenih stavaka do nadnevnika 9.09.2015. za konto: 220001 i iznose veće od 0,00, za konto 221001 i iznose veće od 0,00, Bruto bilanca (6 stranica), Otvorene stavke od 1.01. do 9.09.2015. za konto 220001 (3 stranice), Elaborat o procijenjenoj vrijednosti nekretnina za kč.br. 6294/1 i Elaborat o procijenjenoj vrijednosti nekretnina za kč.br. 6294/2.

Na osnovu navedenoga utvrđeno je da postoje stečajni razlozi iz čl. 4. SZ-a, da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (čl. 49. st. 2. Zakona), da dužnik ima imovinu za koju se može pretpostaviti da se može unovčiti i s kojom će se pokriti troškovi stečajnog postupka i djelomično namiriti tražbine vjerovnika, te je slijedom navedenoga odlučeno kao u izreci temeljem odredbi čl. 22. i 54.-55. SZ-a, a u vezi s čl. 441. Stečajnog zakona (NN 71/15).

U Osijeku 20. listopada 2015.

Zapisničar: STEČAJNI SUDAC:

Elizabeta Đeke

mr. sc. Tihomir Kovačević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda (čl. 53. st. 6. SZ-a).

D N A :

1. stečajna upraviteljica Sanja Mišević Osijek
2. zakonski zastupnik dužnika Eva Vulić, Vinkovci, Bana Jelačića 65
3. dužnik
4. ŽDO GUO Vukovar
5. Porezna uprava Vinkovci
6. FINA Vinkovci
7. Ministarstvo pravosuđa
8. Sudski registar – ovdje
9. mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova