

na br. St-424/2024.

za VISOKI TRGOVAČKI SUD RH U ZAGREBU
putem
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Vjerovnik: FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge Slobodnica, Posavska 30,
OIB: 68096723257, zastupan po Branku Nenadiću, odvjetniku u Osijeku

**Predstečajni
dužnik:** PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 115,
OIB: 22293432179

Radi: predstečajnog postupka

ŽALBA VJEROVNIKA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku
br. St-424/2024-26 od 28. listopada 2024.g.

I/ Vjerovnik FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge Slobodnica, Posavska 30 za zastupanje u ovom predstečajnom predmetu opunomoćio je Branka Nenadića, odvjetnika u Osijeku, te poziva Sud da buduća pismena za navedenog vjerovnika dostavlja na adresu opunomoćenika.

II/ Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-424/2024-26 od 28. listopada 2024. godine, u toč. II odbacuje se kao nedopuštena tražbina vjerovnika FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge Slobodnica (dalje: Vjerovnik). u iznosu od 6.516,97 EUR. Sud je tražbinu ovog vjerovnika odbacio kao nedopuštenu, jer istu nije prijavio u roku iz čl. 34. na propisanom obrascu FINA-i sukladno odredbi čl. 36. st. 1. SZ-a, a rješenjem Suda od 02. rujna 2024. je ispravljeno rješenje istog Suda od 10. srpnja 2024. u izreci tako što je točka IX rješenja izbrisana, jer je sadržaj čl. 39. SZ-a izmijenjen tako da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe svoje tražbine prema dužniku mogu ostvariti samo u predstečajnom postupku.

Nezadovoljan navedenim rješenjem, Vjerovnik, sukladno čl. 10. SZ-a u pogledu primjene pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima i čl. 12. SZ-a u pogledu rokova, blagovremeno podnosi ovu žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

O b r a z l o ž e n j e

I/ Vjerovnik smatra da prvostupanjski sud nije mogao donijeti pobijano rješenje o odbačaju tražbine Vjerovnika kao nedopuštene, jer je istu tražbinu priznao Dužnik u svojim poslovnim knjigama i učinio je nespornom. Nadalje, FINA je u svojoj Tablici prijavljenih tražbina navela podatak da je ista tražbina Vjerovnika navedena u prijedlogu Dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, a taj podatak FINA-e nije osporio niti povjerenik, niti drugi vjerovnici. Sud je temeljem Tablice prijavljenih tražbina donio rješenje od 10. srpnja 2024. kojim je izričito u toč. IX utvrdio da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina se smatra prijavljenom tražbinom.

Ovo rješenje Suda od 10. srpnja 2024. je postalo pravomoćno dana 27. srpnja 2024.

II/ Sud je naknadno, dana 02. rujna 2024. donio rješenje kojim određuje brisanje toč. IX. prethodnog pravomoćnog rješenja od 10. srpnja 2024. zbog pogreške u pisanju rješenja i uz obrazloženje da je čl. 39. SZ-a izmijenjen na način da vjerovnici svoje tražbine prema Dužniku ostvaruju samo u predstečajnom postupku.

III/ Vjerovnik smatra da se nikako ne može raditi o ispravci pogreške u pisanju rješenja temeljem čl. 342. st. ZPP-a, već o nedopuštenoj i nezakonitoj izmjeni bitnog sadržaja pravomoćnog rješenja prvostupanjskog suda. Osim toga, postoji presumpcija o prijavi tražbine samom činjenicom da je istu naveo i Dužnik i FINA uvrstila u Tablicu prijavljenih tražbina u predstečajnom postupku.

IV/ Vjerovnik smatra da Sud pogrešno tumači izmjenu sadržaja članka 39. SZ-a, jer je notorna činjenica da kada Dužnik prizna tražbinu Vjerovnika i to navede u svom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, Vjerovnik nema potrebe posebno još jednom prijavljivati svoju tražbinu. Naravno da je prijava Dužnika dio predstečajnog postupka i Vjerovnik je od tada sudionik istog predstečajnog postupka.

IV/ Na temelju pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio materijalno pravo sadržano u odredbama Stečajnog zakona o provođenju predstečajnog postupka, a na štetu Vjerovnika.

Na temelju gore navedenog i obrazloženog, Dužnik podnosi ovu žalbu i predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu da istu usvoji u cijelosti i donese rješenje kojim preinačuje Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, broj St-424/2024-22 od 28. listopada 2024. godine, kao neosnovano u toč. II i odredi prihvaćanje tražbine Vjerovnika u cijelosti ili podredno pobijano rješenje ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U Osijeku, 12. studenog 2024. godine

Vjerovnik, p.p.