



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-196/2024-83

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom CESTROS j.d.o.o., Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419, 15. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika dužnikom CESTROS j.d.o.o., Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predumiti iznos od 1.925,00 eur za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 221-196-2024 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II Ukoliko u roku iz točke I. predumam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 6. veljače 2023. dužnik CESTROS j.d.o.o. Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419, podnio je Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka putem ovlaštenog zastupnika po zakonu.

2. U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što prema Potvrdi Fine o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 3. veljače 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima više evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 14.740,92 eur.

3. S obzirom da uz prijedlog nije dostavljen dokaz o uplati preduma za pokriće troškova predstečajnog postupka, zaključkom ovog suda poslovni broj: St-131/2023-3 od 10. veljače 2023. dužnik je u skladu s odredbom čl. 28 st. 1. Stečajnog zakona

(Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) pozvan u roku od 8 dana izvršiti uplatu predujma u iznosu 663,61 eur i o tome dostaviti sudu dokaz, što je dužnik i učinio te uz podnesak od 13. veljače 2023. dostavio dokaz o uplati zatraženog iznosa.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-131/2023-5 od 15. veljače 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom CESTROS j.d.o.o., Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419, te je istim rješenjem za povjerenika imenovan Bojan Sudarević iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 35, OIB 97806800829.

4. Iz izvješća povjerenika dužnika od 23. svibnja 2023. proizlazi:

- da je stupio u kontakt sa zz dužnika Daliborom Bačelić, Osijek, Ružina ulica 120, OIB 95844485212, koji surađuje i dostavlja potrebnu dokumentaciju;
- da dužnik obavlja gospodarsku djelatnost prvenstveno temeljem Ugovora o poslovnoj suradnji s društvom Nivex 22 d.o.o. iz Osijeka, Ružica 120, a nije obavljao djelatnost na stranom tržištu;
- da je dužnik imao 15 zaposlenih radnika na dan otvaranja predstečajnog postupka;
- da je komunicirao sa računovodstvom dužnika, da je ispito poslovanje dužnika, popis imovine i obveza dužnika, ispitao je vjerodostojnost prijavljenih tražbina, nadzire financijsko poslovanje dužnika i stvaranje obveza prema trećim osobama, pruža pomoć dužniku u izradi plana restrukturiranja;
- da dužnik od imovine ima samo potraživanja od kupaca u iznosu od 76.084,37 eur; da dužnik nema pokretnina, nekretnina u svom vlasništvu, kao ni dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu; da dužnik prema bruto bilanci od 30. travnja 2023. nema imovine osim potraživanja;
- da je iz Finine tablice prijavljenih tražbina zajedno s prijavama tražbina vjerovnika, objavljeno 20. ožujka 2023. na e-Oglasnoj ploči, vidljivo da je ukupno pet vjerovnika prijavilo svoje tražbine, a razlučnih i izlučnih vjerovnika nema;
- da su se dužnik i povjerenik očitovali o prijavljenim tražbinama te su svoje očitovanje dostavili Fini i objavljena su 2. svibnja 2023. na e-Oglasnoj ploči;
- da dužnik podmiruje sve svoje obveze nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka s malim zakašnjenjem;
- da će zz dužnika dostaviti plan restrukturiranja u zakonskom roku koji izrađuje uz pomoć odvjetnika Pavla Mrkonjić iz Zagreba.

5. Podneskom od 23. svibnja 2023. punomoćnik dužnika Pavao Mrkonjić predlaže sudu produljenje roka trajanja predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, sukladno odredbi čl. 63. st. 2 SZ-a, a sud rješenjem poslovni broj: St-131/2023-17 od 24. svibnja 2023. dopušta produženje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv predstečajnog dužnika za daljnjih 180 dana računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

6. Ročište radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupka po čl. 46. SZ-a održano je 29. lipnja 2023. na koje je pristupio povjerenik Bojan Sudarević, punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik i za predstečajnog vjerovnika zamjenik ŽDO Gabrijel Zovak, na kojem je doneseno rješenje o tablici ispitanih tražbina i da dužnik dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine.

7. Rješenjem poslovni broj: St-131/2023-29 od 14. srpnja 2023. donesena je tablica utvrđenih, odnosno osporenih tražbina predstečajnih vjerovnika, protiv kojeg rješenja je dužnik, po punomoćniku Pavlu Mrkonjić, odvjetniku i vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu, podnijeli žalbu.

8. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj: PŽ-2439/2023-2 od 9. kolovoza 2023. žalbe su odbijene kao neosnovane i potvrđeno je rješenje poslovni broj: St-131/2023-29 od 14. srpnja 2023u točkama I.2., II i III izreke.

9. Sud je donio Rješenje poslovni broj: St-131/2023-41 od 9. listopada 2023. u kojem smatra da je otklonjeno osporavanje predstečajnog dužnika tražbine Republike Hrvatske, za Ministarstvo financija, u iznosu od 11.217,15 eur, jer nije pokrenuta parnica u roku od 8 dana od dostave drugostupanjske odluke i sud donosi ispravljenu tablicu ispitanih tražbina koja je objavljena na ročištu 29. lipnja 2023. i u rješenju suda o utvrđenim tražbinama od 14. srpnja 2023. u toč. I izreke rješenja.

10. Podneskom od 10. listopada 2023. punomoćnik dužnika Pavao Mrkonjić je dostavio Plan financijskog i operativnog restrukturiranja koje obuhvaćaju sve utvrđene tražbine.

11. Ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja određen za 11. listopad 2023. odgođeno je za dan 31. listopad 2023.

12. Ročište od 31. listopada 2023. na koje je pristupio povjerenik Bojan Sudarević, direktor dužnika Dalibor Bačelić i za vjerovnika Republiku Hrvatsku, zamjenik ŽDO Gabrijel Zovak, dužnik je predložio odgodu ročišta jer je vjerovnik Republika Hrvatska, za Ministarstvo financija, glasovala protiv plana restrukturiranja i da su u tijeku pregovori između dužnika i Ministarstva financija i da će dostaviti izmijenjeni plan restrukturiranja.

13. Punomoćnik dužnika Pavao Mrkonjić, odvjetnik, podneskom od 7. studenog 2024. dostavlja izmijenjeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja za dužnika

14. Ročište za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja određen za 22. studenog 2023. odgođeno je za dan 4. prosinca 2023. na koji su pristupili povjerenik Bojan Sudarević i za vjerovnika Republiku Hrvatsku, zamjenik ŽDO Gabrijel Zovak i na kojem je utvrđeno da je prihvaćen plan restrukturiranja.

15. Rješenjem poslovni broj St-131/2023-57 od 5. prosinca 2023. potvrđen je Plan restrukturiranja zaključen između dužnika i njegovih vjerovnika, ali je predstečajni postupak obustavljen.

16. Podneskom od 8. veljače 2024. povjerenik Bojan Sudarević obavještava sud da dužnik nije podmirio troškove predstečajnog postupka te sve dospjele tražbine vjerovnika nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka i da je ishodio potvrdu o blokadi žiroračuna i novčanih sredstava dužnika iz koje je razvidno da dužnik a dan 8. veljače 2024. ima 57 dana neprekidne blokade u posljednjih 6 mjeseci, odnosno

da ukupan iznos blokade u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje iznosi 16.088,30 eur.

17. Rješenjem poslovni broj: St-131/2023-67 od 12. veljače 2024. obustavljen je otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom.

18. Podneskom od 12. veljače 2024. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, je obavijestio sud da prvi anuitet u iznosu od 467,38 eur koji je dospio 31. prosinca 2023. dužnik nije podmirio (a trebao je podmiriti iznos od 11.217,15 eur u 24 jednaka mjesečna obroka bez kamatno) te je dužniku izdana opomena u kojoj se poziva uplatiti anuitet u roku od 15 dana od primitka opomene. Budući da je predstečajni dužnik zakasnio s ispunjenjem potvrđenog plana restrukturiraja, odgoda, odnosno oslobođenje prestaje vrijediti i za cjelokupno potraživanje vjerovnika-Porezne uprave, provesti će se ovršni postupak sukladno Općem poreznom zakonu.

19. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-131/2023-70 od 1. ožujka 2024. nastavljen je postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka jer je rješenjem od 12. veljače 2024. obustavljen predstečajni postupak nakon što je uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrđeno da dužnik ima neizvršenih osnova za plaćanje, kako nije utvrđeno da je dužnik postao sposoban za plaćanje i ispunio sve obveze prema dužnicima, a rješenje o nastavku postupka nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je postalo pravomoćnim, sud donosi rješenje o pokretanju prethodnost stečajnog postupka jer iz dokumentacije dostavljene u tijeku predstečajnog postupka ne proizlazi da bi dužnik imao imovinu iz koje bi se moglo financirati troškovi vođenja stečajnog postupka.

20. Iz potvrde Fine o stanju blokade dužnika na dan 22. ožujka 2024. koju je sud pribavio po službenoj dužnosti, sud zaključuju o postojanju blokade na računu dužnika od 18. prosinca 2023. te da je ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje 18.928,75 eur i o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 1. u svezi s čl. 2. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) jer se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti s računa dužnika, a ta činjenica upravo proizlazi i izvoda iz očevidnika Fine.

21. Sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije.

22. Nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja zbog kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

23. Sud, međutim, u toj fazi postupka, nije mogao zaključiti o postojanju imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi vođenja stečajnog postupka za pretpostavljeno razdoblje od godinu dana.

24. Rješenjem poslovni broj: St-196/2024-78 od 22. ožujka 2024. otvoren prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. SZ-a, direktor dužnika Dalibor Bačelić iz Osijeka je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a i pozvan je na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka.

25. Privremeni stečajni upravitelj Bojan Sudarević iz Osijeka je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće koje ne mora sadržavati obrazlaganje stečajnog razloga te je zaključkom zakazano ročište za 12. travnja 2024. radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

26. Isto rješenje je objavljeno radi dostave putem e-Oglasne ploče suda po čl. 12. SZ te se smatra da je isto dostavljeno protekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda 22. ožujka 2024. jer je isto istaknuto na e-Oglasnoj ploči 30. ožujka 2024.

27. Zbog neutvrđene činjenice ima li dužnik imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka, nije odluka donesena po čl. 116. st. 1. SZ-a te sud nije donio odluku o otvaranju stečajnog postupka bez prethodnog stečajnog postupka, nego je donio odluku o otvaranju prethodnog stečajnog postupka.

28. Kako tražbine prema dužniku ipak postoje, kako je utvrđena imovina koju je dužnik otuđio, ovim rješenjem su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja, nakon što je sud iz radnji privremenog stečajnog upravitelja i nakon saslušanja direktora dužnika zaključio da dužnik nema imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka.

29. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

30. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

31. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Bojana Sudarević od 4. travnja 2024. proizlazi:

- da je stupio u kontakt s direktorom dužnika Daliborom Bačelić i knjigovodstvenim servisom dužnika koji su mu dostavili svu potrebnu dokumentaciju pomoću koje je sastavio izvješće i koje su mu pomogle da utvrdi postojanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom;

- da zakonski zastupnik dužnika izjavljuje da dužnik nema nikakvu imovinu u svom vlasništvu;
- da je od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ishodio potvrdu o broju zaposlenih na dan 4. travnja 2024. iz kojeg je vidljivo da je dužnik odjavio sve radnike te dužnik nema zaposlenih radnika;
- da se dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Osijeku prema potvrdi od 4. travnja 2024;
- da je od Stanice za tehnički pregled vozila, Centra za vozila Hrvatske d.d., SP "CROATIA" od 2. travnja 2024. ishodio uvjerenje iz kojeg je vidljivo da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila;
- da je iz bruto bilance na dan 28. veljače 2024. vidljivo da dužnik ima novac u blagajni u iznosu od 0,89 eur, ali je isti potrošen, a žiroračun dužnika je blokiran, da ima potraživanja za dane pozajmice u iznosu od 863,55 eur, a iz analitičke kartice (salda konti 1) na dan 27. ožujka 2024. je vidljivo da je ukupan iznos potraživanja 3.656,26 eur, što čini ukupnu imovinu dužnika, ali se radi o potraživanju od Države za pretporez, za plaćene predujmove poreza na dobitak i potraživanje za naknade za bolovanje od Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje;
- da predlaže pozivanje osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenje stečajnog postupka u iznosu od 1.925,00 eur, a ako se ne uplati predujam da se donese odluka o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

32. Na ročištu održanom radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanom 12. travnja 2024. pristupio je zakonski zastupnik Dalibor Bačelić i zamjenik ŽDO za vjerovnika Republiku Hrvatsku koji izjavljuje da nema primjedbe na izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 4. travnja 2024.

33. Na ročištu je saslušan je zakonski zastupnik Dalibor Bačelić koji je izjavio: "Dužnik ne radi nekoliko mjeseci, ne protivim se otvaranju stečajnog postupka. Što se tiče imovine dužnika, iz poslovnih odnosa nemamo nenaplaćenih potraživanja. Na poseban upit da objasnim prema bruto bilanci do 28. veljače 2024. o kakvim se zajmovima radi članovima uprave i zaposlenicima, odgovaram da nije bilo zajmova članovima uprave, ali je dužnik davao zajmove u robi zaposlenicima te predajem u spis saldo konti od 27. ožujka 2024. iz kojeg je vidljivo da postoji tražbina prema Bohinjak Branku i Borisu Stučka, postoje pisani ugovori o zajmu. Ističem da postoje druge tražbine prema salda konti koji predajem. Na upit suda odgovaram da se ne mogu sjetiti o kakvom se pretporezu radi, ali znam da je dužnik ostao dužan Poreznoj upravi pa bi se trebao napraviti prijeboj, ali nisam mogao napraviti izjavu o prijeboju jer to nisam mogao učiniti dok traje blokada. Ima nekakvo potraživanje za nadoknadu bolovanje od HZZO, a na upit suda ne mogu se sjetiti o kojem se radniku radi. Na upit suda odgovaram da dužnik nema nekretnina ni pokretnina u vlasništvu. Na upit suda s kojom imovinom je dužnik radio, odgovaram da je dužnik radio s tuđom imovinom, radio je proizvodnju četaka i distribuciju robe široke potrošnje, a četke je dužnik radio s alatima od tvrtke NIVEX GRUPE. Na upit suda o čuvanju dokumentacije nakon eventualnog zatvaranja stečajnog postupka, odgovoram da iako nemam nekretnine u svom vlasništvu, čuvati ću dokumentaciju ili osigurati čuvanje u nekretnini u vlasništvu treće osobe."

Na poseban upit zamjenika ŽDO u kojim poslovnim prostorima je dužnik radio izradu četaka i da li je imao strojeve u vlasništvu, odgovara da je prostor u kojem je radio izradu četaka od firme MILIUM PRIMARIS GRUPA. Dužnik je bio kooperant tim poslu izrade četaka. Dužnik je u tom poslu angažirao svoje radnike.

Na upit suda od kada datiraju nenaplaćena potraživanja, isti odgovara da je radnik Stučka sigurno godinama dužan i problem je bilo to od njega naplatiti zato što je on prezadužen i ima ovrhovoditelje koji imaju prednost pred naplatom iz kojeg razloga nije protiv njega pokrenut postupak ovrhe, a postoji ugovor o zajmu koji se može predložiti stečajnom upravitelju.

Na upit suda zašto nije postavio zahtjev prema HZZO za nadoknadu bolovanja, ispitani odgovara da za to nema opravdanja, ali će sada postaviti, ali mora imati instrukcije od knjigovođe."

34. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio koliki bi bio predračun troškova prethodnog postupka i otvaranje stečajnog postupka:

- troškovi izrade pečata – 25,00 eur,
  - naknada banci za održavanje i zatvaranje žiroračuna – 70,00 eur
  - trošak usluge knjigovodstvenog servisa u bruto iznosu (za najmanje osam mjeseci x 100,00 eur) – 800,00 eur
  - naknada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu – 1.000,00 eur
  - trošak sređivanja arhivskog gradiva – 30,00 eur
- ukupno: 1.925,00 eur.

35. Vjerovnici su ovim rješenjem pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu.

36. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 16. travnja 2024.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

-Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30866-62992**

Kontrolni broj: **0bc12-6dfcf-f5c55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.