



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-9/2009-952

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sucu Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom PODRAVSKO GOSPODARSTVO poljoprivreda i trgovina, d.o.o. - "u stečaju" Koprivnica, Đelekovečka cesta 25, OIB: 03456135965, 9. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

I Odbija se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca iz Malog Bukovca, Dubovica 4, OIB:70875793577 za određivanje i isplatu bruto nagrade u iznosu 313.430,01 kn / 41.599,31 EUR¹ kao neosnovan.

II Odbija se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca za određivanjem naknade daljnjih stvarnih troškova u iznosu od 4.160,00 kn / 552,13 EUR¹ kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. Zlatko Kosec razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja dužnika i za novog stečajnog upravitelja dužnika imenovana je Vanda Kovačević Gelenčer. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 4. listopada 2022.

2. Iz spisa predmeta proizlazi da je Zlatko Kosec podneskom od 27. rujna 2021. (str. 4463-4464 spisa) podnio zahtjev za isplatu nagrade navodeći da mu temeljem pravomoćnih rješenja ovog suda broj St-9/2009-749 od 24. veljače 2020. i broj St-9/2009-827 od 18. svibnja 2021. pripada iznos bruto nagrade za rad stečajnog upravitelja od 198.029,98 kn, a koji da mu nije isplaćen. Nadalje, navodi da zahtjeva i isplatu bruto nagrade koja da mu pripada na osnovu unovčenja nekretnine u Legradu upisane u zk. ul. 652 k.o. Legrad čkbr. 3294/1 u bruto iznosu od 115.400,03 kn. Stoga potražuje isplatu ukupnog iznosa od 313.430,01 kn na ime nagrade.

3. Iz spisa predmeta proizlazi da je ovaj sud zatražio podatke od Zlatka Koseca o izvršenim isplatama nagrade tijekom ovog postupka koji je započeo 2009., te je Zlatko Kosec (str. 4540) dostavio podnesak od 9. studenog 2021. u kojem je naveo da je temeljem rješenja ovog suda broj St-9/2009-177 od 27. svibnja 2009. u

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

razdoblju od 5. ožujka 2009. do 30. rujna 2015. isplaćena mu nagrada za rad stečajnog upravitelja u neto iznosu od 380.000,00 kn kao predujam nagrade za rad stečajnog upravitelja.

4. Zlatko Kosec i u podnescima zaprimljenim 18. listopada 2022. (str. 5022-5025) kao razriješeni stečajni upravitelj, između ostalog, navodi kako mu nije isplaćena nagrada za rad stečajnog upravitelja, a koja da mu je dosuđena pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-9/2009-749 od 24. veljače 2020. – bruto iznos od 73.029,89 kn, zatim nagrada prema rješenju St-9/2009-806 od 12. siječnja 2021. u bruto iznosu od 99.999,97 kn i pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru broj St-9/2009-827 od 18. svibnja 2021. u iznosu od 25.000,12 kn. Nadalje, navodi da mu pripada nagrada za rad u odnosu na prodaju nekretnine u Legradu u iznosu 115.400,03 kn.

5. U istim podnescima navodi da mu pripada materijalni trošak u iznosu od 300,00 kn i troškovi prijevoza u iznosu od 3.860,00 kn. Također navodi da mu pripada naknada za korištenje ureda u Koprivnici, naknada za putne, prijevozne i ostale troškove.

6. Zahtjev Zlatka Koseca nije osnovan.

7. Odredbama čl.94. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ/15), koje se primjenjuju i u ovom postupku na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15-a propisano je da:

"(1) Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

(2) Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

(3) Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

(4) Rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

(5) Protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik.

(6) Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

(7) Ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnoga obavljanja dužnosti, nema pravo na nagradu."

8. Treba dodati da prema odredbi čl. 91. st. 6. SZ/15-a koja se primjenjuje u ovom postupku na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15-a sud može razriješenom stečajnom upravitelju rješenjem naložiti vraćanje onoga što je tijekom postupka primio, osobito ako odbije ispuniti nalog suda u svezi s predajom dužnosti, ako odbije ili nepotrebno odgađa predaju dokumentacije ili ako ne postupi prema nalogu suda za dostavu izvješća o određenim pitanjima. Identična odredba je i u čl. 27. st. 6.

Stečajnog zakona (»Narodne novine«, br. 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., dalje: SZ/96).

9. Sukladno odredbama čl. 94. st. 7. SZ/15 i odgovarajućom primjenom čl. 91. st. 6. SZ /15 u svezi čl. 441. SZ/15, Zlatko Kosec nema pravo na određivanje i isplatu daljnje nagrade u ovom stečajnom postupku, jer je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja radi nesavjesnog obavljanja dužnosti i to ne postupanja po nalogu suda kako to proizlazi iz pravomoćnog rješenja ovog suda St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. te je stoga odbijen zahtjev Zlatka Koseca za određivanjem i isplatom nagrade u daljnjem iznosu od 313.430,01 kn bruto kao neosnovan.

10. Za napomenuti je da su rješenja na koja se poziva Zlatko Kosec broj St-9/2009-749 od 24. veljače 2020., St-9/2009-806 od 12. siječnja 2021. i St-9/2009-827 od 18. svibnja 2021., rješenja o namirenju, a ne rješenja o određivanju nagrade stečajnom upravitelju.

11. U odnosu na zahtjev za određivanje naknade stvarnih troškova valja istaknuti da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

12. Zlatko Kosec navedene troškove tijekom postupka nije u dovoljnoj mjeri specificirao, niti obrazložio, niti je priložio dokumentaciju iz koje bi proizlazila osnovanost i visina svakog pojedinog troška, niti je priložio dokaze o plaćanju troškova te je odgovarajućom primjenom odredbi čl. 91. st. 6. i čl. 94. st. 3. i 7. SZ/15 u svezi čl. 441. st. 2. SZ/15 odbijen zahtjev za određivanje daljnjih troškova Zlatka Koseca kao neosnovan.

13. Slijedom navedenog, odgovarajućom primjenom odredbi čl. 91. st. 6. i čl. 94. st. 3. i st. 7. SZ/15 u svezi čl. 441. st. 2. SZ/15 i čl. 27. st. 6. SZ/96, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 9. studenoga 2022.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ/15). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb314-738dd**

Kontrolni broj: **0a706-b4ea2-2fc17**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.