



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

65t-1506/16-42

147

73 PŽ-3560/2018-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
IZ RUKE DUBROVNIK Preko pošte

19-06-2018

Predano za poštu obično-preporučeno 1506/16-20 18
POŠTA Zagreb R 85 145 5615
Broj primjerka 3 priloga
Taksirano KN POTPIS

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice, i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BRANKO BRODOGRADNJA za brodogradnju i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću, Jesenice, Poljička cesta-Bajnice 108, MBS 060263963, OIB 50823992538, kojeg zastupa stečajni upravitelj Jozo Bagarić iz Ploča, odlučujući o žalbi vjerovnika NENADA RADIČEVIĆA, vl. obrta BELLA BRELA iz Brela, OIB 94521895643, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1506/2016-39 od 11. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 7. lipnja 2018.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Nenada Radičevića, vl. obrta „Bella Brela“ iz Brela, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1506/2016-39 od 11. svibnja 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1506/2016-39 od 11. svibnja 2018. odbačena je kao nepravodobna prijava tražbine Nenada Radičevića, vl. obrta „Bella Brela“ iz Brela.

U obrazloženju rješenja poslovni broj St-1506/2016-39 od 11. svibnja 2018. sud, u bitnome, navodi da su rješenjem o otvaranju stečajnog postupku poslovni broj St-1506/16-20 od 23. kolovoza 2017. pozvani vjerovnici prijaviti tražbine u roku od 60 dana od isteka osmog dana od objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. S obzirom na to da je rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 23. kolovoza 2017. (očito je pogrešno napisana godina 2018.), rok za prijavu tražbine istekao je prije nego je vjerovnik Nenad Radičević, vl. obrta „Bella Brela“ iz Brela, prijavio tražbinu 3. svibnja 2018. zbog čega je prvostupanjski sud ocijenio da je tražbina prijavljena nakon što je istekao rok propisan odredbom čl. 129. Stečajnog zakona pa je na temelju odredbe čl. 257. st. 6. SZ-a odbacio predmetnu prijavu kao nepravodobnu.

Protiv citiranog rješenja žalbu je izjavio podnositelj prijave zbog svih žalbenih razloga, navodeći u bitnom okolnosti vezane za vođenje parničnog postupka nad dužnikom. Predlaže preinačiti, odnosno ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku, u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona te je utvrđeno da je ono pravilno i zakonito.

U postupanju prvostupanjskog suda nema bitnih povreda odredaba postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti, niti žalitelj posebno ukazuje na neku od njih.

Iz stanja spisa proizlazi sljedeće:

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-1506/2016-20 od 23. kolovoza 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom. Tim rješenjem pozvani su vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona, o prijavi tražbina,

- rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno je 23. kolovoza 2017. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku (izvadak iz Očevidnika stečajnih objava),

- Nenad Radičević, vl. obrta „Bella Brela“ iz Brela podnio je prijavu tražbine stečajnom upravitelju 3. svibnja 2018.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu čl. 257. st. 6. Stečajnog zakona, koja propisuje da će prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje, sud odbaciti rješenjem.

Žalbeni navodi o saznanju za tražbinu i činjenicu otvaranja stečaja nad dužnikom nisu osnovani jer je rok za podnošenje prijave iz st. 6. čl. 257. Stečajnog zakona, prekluzivan.

Zato je žalba odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku u vezi čl. 10. Stečajnog zakona).

Zagreb, 7. lipnja 2018.



Predsjednica vijeća
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman