



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-1651/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom PAŽIN d.o.o. u stečaju, OIB 63400863753, Zagreb, Vrandučka 35, 27. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I. Tamara Crnkić Gotovac (OIB 23835917452) iz Zagreba, Radnička cesta 30, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

II. Za novog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku imenuje se Snježana Hopp (OIB 00950074200) iz Daruvara, Antuna Matije Reljkovića 77.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1651/2021 od 27. rujna 2021. nad dužnikom je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak. Tim rješenjem u točki II. izreke Tamara Crnkić Gotovac iz Zagreba, stečajna upraviteljica s liste B ovog suda, imenovana je stečajnim upraviteljem dužnika.

2. Nakon donošenja rješenja navedena je podneskom od 3. studenoga 2022. obavijestila sud da je od stane društva Zagrebački holding d.o.o., Podružnica Tržnice Zagreb, obaviještena da je to društvo imalo s dužnikom kao zakupnikom sklopljen ugovor o zakupu za tržišni prostor na tržnici Trešnjevka na kojem je postavljen kiosk te da s obzirom na informacije dobivene od strane Zagrebačkog holdinga d.o.o., Podružnica Tržnice Zagreb, proizlazi da je kiosk imovina dužnika i da je znatnije vrijednosti. Istovremeno je navela i da je joj je ranija zastupnica po zakonu dužnika tvrdila da je kiosk u vlasništvu osnivača dužnika Petra Pažina, ali u prilog tvrdnji nije dostavljena dokumentacija.

2.1. Zaključkom od 10. veljače 2023. naloženo je stečajnoj upraviteljici Tamari Crnkić Gotovac očitovati se u odnosu na kiosk za koji je navela da predstavlja dužnikovu imovinu, raspolaže li eventualno podatkom je li ta imovina bila unesena u dugotrajnu imovinu dužnika u njegovim financijskim izvješćima, je li moguće raspolaganje tom imovinom i je li ona dostatna za namirenje troškova postupka, odnosno kolika je predvidiva tržišna vrijednost te imovine, a radi donošenja odluke o upisu stečajne mase i nastavku postupka radi naknadne diobe (čl. 133. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju imajući u vidu kada je postupak pokrenut.

2.2. U podnesku od 24. ožujka 2023. stečajna upraviteljica je navela da nije uspjela stupiti u kontakt s osnivačem dužnika, dok joj je ranija zastupnica po zakonu odgovorila da ne raspolaže nikakvom dokumentacijom u svezi stečajnog dužnika. Ujedno je predložila da ju sud razriješi dužnosti stečajnog upravitelja u slučaju potrebe poduzimanja daljnjih radnji u postupku budući da je ona stečajni upravitelj s ranije liste B stečajnih upravitelja, te da je u slučaju potrebe poduzimanja daljnjih radnji potrebno imenovati stečajnog upravitelja s liste A.

4. Prema čl. 91. st. 5. SZ-a sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev ako postoji opravdani razlog. Nadalje, prema čl. 84. st. 2. SZ-a ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnoga odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnoga postupka, za stečajnoga upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda. Iako je odredba čl. 84. st. 2. SZ-a izmijenjena čl. 57. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 36/22, dalje: ZID SZ/17) na način da je brisano slovo "A", a navedena odredba se sukladno čl. 115. ZIS SZ/17 ne primjenjuje na postupke u tijeku.

5. U konkretnom slučaju nesporno je potrebno poduzimanje daljnjih radnji u postupku kako bi se utvrdilo jesu li ispunjene pretpostavke za nastavak postupka, odnosno potrebno je utvrditi u odnosu na kiosk predstavlja li on dužnikovu imovinu, imajući u vidu (nedokazane) navode da je on možda imovina osnivača društva, te je li to imovina koja je u bilanci za 2020. godinu naznačena kao dugotrajna imovina vrijednosti 22.717,00 kn, gdje se ta imovina nalazi, je li moguće raspolaganje tom imovinom i je li ona dostatna za namirenje troškova postupka, odnosno kolika je predvidiva tržišna vrijednost te imovine, a radi donošenja odluke o upisu stečajne mase i nastavku postupka radi naknadne diobe.

6. Imajući u vidu sve navedeno ovaj sud je ocijenio da u konkretnom slučaju postoji razlog za razrješenje ranije stečajne upraviteljice u ovom postupku te da je potrebno imenovati stečajnog upravitelja s više poslovnog iskustva potrebnog za daljnje vođenje stečajnoga postupka na što je ukazala i stečajna upraviteljica imenovana rješenjem o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Stoga je primjenom naprijed navedenih mjerodavnih odredbi odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

7. Budući da je sud razriješio dosadašnju stečajnu upraviteljicu koje je bila upisana na listi B ovoga suda, sud je primjenom odredaba čl. 84. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 91. st. 8. SZ-a, metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja (koja se sada u eSpisu zove lista stečajnih upravitelja –stečajni postupci) ovoga suda

za stečajne postupke, u točki II. izreke ovog rješenja imenovao novog stečajnog upravitelja Snježanu Hopp. Napominje se da u eSpisu kod odabira postoji mogućnost odabira s liste stečajnih upravitelja (stečajni postupak) te liste stečajnih upravitelja (skraćeni stečajni postupak).

U Zagrebu 27. ožujka 2023.

Sutkinja
Danijela Uzelac Ljubić

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 2. SZ-a).

DNA:

1. raniji stečajni upravitelj
2. novi stečajni upravitelj uz podnesak od 3.11.2022. te 24.3. 2023.
3. e-Oglasna ploča suda
4. sudski registar - odmah po donošenju

Broj zapisa: **9-30856-c087e**

Kontrolni broj: **090e7-1d147-75359**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.