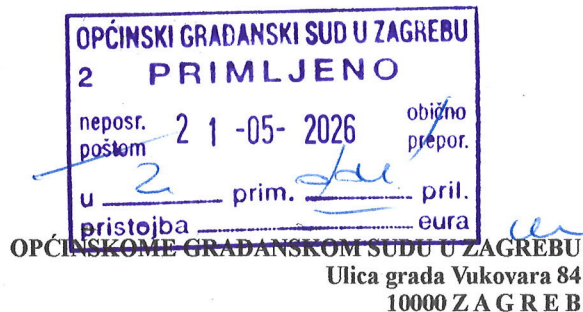




Parnična stvar:

Tužitelj: Tomas Lavin, Remetinečki Gaj 27b, 10 020 Zagreb, OIB 30932979379

Tuženica: Sonja Vrandečić iz Zagreba, sutkinja Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, Ilica 207

Radi: naknade nematerijalne štete

Vps: 20.000,00 eura

TUŽBA

x2

Tužena je postupala u više predmeta u stvari tužitelja, a pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu, a napose u spisu poslovnog broja Kzd-247/2019, koji je rješenjem istog suda broja Kvm-511/2024-515; Kzd-247/2019 od 30. prosinca 2024. god., razdvojen sa istog na spis broja Kzd-17/2025, a u oba spisa i nadalje sudi predmetno tužena.

U predmetnom izvornom spisu, a sa kojeg je potonji kasniji razdvojen, a kako je već naprijed rečeno, tužena je u više navrata izdavala razne podneske i dopise, a napose Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu pa čak i povodom izjavljenih žalbi i Županijskom sudu u Zagrebu kao odnosno II.-stupanjskom sudu, u kojima je neistinito iznosila i pronosila da bi se protiv tužitelja vodili odnosni kazneni postupci poradi kaznenog djela iz čl. 215.a KZ-a, odnosno da bi isti počinio teško kazneno djelo, a navodno na štetu ranije supruge Eme Lavin, tj. da bi ga se odnosno gonilo poradi obiteljskog nasilja počinjenog protiv iste, što naprosto nije točno i što istoj napose ne može biti nepoznato, a podobno je da naštetiti osobi tužitelja i to kako u smislu trpljenja duševnih boli zbog klevetničkog sadržaja te djela protiv časti i ugleda tužitelja, još više u smislu što se istog tereti za učine kaznenih djela, za koja nije kriv, napose u smislu kaznenog djela iz čl. 213. KZ-a, budući da u opisu, koji se stavlja tužitelju kao okrivljeniku na teret, nema niti jedne ružne niti sporne riječi, niti spornog događaja, a napose ne bilo kakovog oblika sukoba, a napose ne zlostavljanja djece, već se radi o konstrukt, koji je inicirala službenica CZSR u Zagrebu, u odnazdi prema osobi tužitelja te poradi toga, da podrži bivšu suprugu u njezinoj volji, da naštetiti osobi tužitelja zlouporabom djece te osigura dosudu djece na život istoj, uz isotvremene pokušaje zabrane kontakata tužitelja sa svojom djecom.

Da bude još gorije, ovim zlouporabama tužena također pokušava kod drugih tijela intezivirati navodnu potrebu za progonom tužitelja, a napose kod Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu, gdje između ostalog navodi da bi se protiv tužitelja vodio kazneni postupak i za učin kaznenog djela iz čl. 215. a. KZ-a, a gdje pronosi neistinitu prijavu o kršenju mjera opreza, iako kao kvalificirana sutkinja u svezi sa predmetnim činjeničnim supstratom, ista dobro zna da mjere opreza, a posljedično i kršenje iste, na odnosni način nije niti izrečena, niti može biti na odnosni način prekršena, pri čemu prikrija sadržaj sporne prijave, a iz kojeg je razvidno, da kršenja nikakove mjere nije bilo, već da je

...način, da ju je ista poslala da prijavljuje oca za kršenje mjere, zlorabeći izrečenu mjeru opreza, no, koju tužitelj na opisani način niti je kršio, niti se može kršiti.

U prilog ovih tvrdnji, tužitelj prilaže predmetne preslike sa spisa Općinskog kaznenog suda u Zagrebu poslovnog broja Kzd-247/2019, a po potrebi i odluci ovog suda predlaže da isti pribavi cjelokupni spis kao i vezane spise, napose spis K-zd-17/2025.

Slijedom rečenog, tužitelj zahtjeva primjerenu naknadu nematerijalne štete, imajući u vidu da je tužena posezala na ovaj način i za pravnim konstrukcijama, a kako bi izravno naštetila integritetu tužitelja, pokušavajući doprinijeti tome, da iscenira situaciju, u kojoj bi tužitelju izricali pritvorsku zaštitnu mjeru, koju ista obzirom na stanje spisa nema zakonsku mogućnost niti zakonski osnov za izricati, a odnosni iznos od 20.000,00 € je zapravo više simboličan, imajući u vidu sudsku praksu, gdje su za puno benignije neistinite navode sudovi dosuđivali ovakove pa i više iznose naknade štete.

U smislu rečenog, tužitelj predlaže da ovaj sud, nakon što izvrši uvid u predmetne dokaze i dokaznu građu, donese slijedeću

P r e s u d u

1. Nalaže se tuženoj Sonji Vrandečić iz Zagreba, da tužitelju Tomasu Lavinu iz Zagreba, Remetinački gaj 27b, OIB: 30932979379, na ime naknade neimovinske štete – povrede prava osobnosti te pretrpljenih dušavnih boli, isplati novčani iznos od 20.000,00 eura, uvećano za zakonske zatezne kamate po stopi, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena počev od dana podnošenja tužbe sve do konačne isplate.

2. Nalaže se tuženoj, da nadoknadi tužitelju troškove postupka uvećane za zakonske zatezne kamate po stopi, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena počev od donošenja rješenja pa sve do konačne isplate.

U Zagrebu, dana 21.05.2026. godine

Tužitelj:
Tomas Lavin