



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2246/19-8

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika MABEL-NIABEL d.o.o., Zagreb, Zagrebačka avenija 104, OIB: 44670063389, dana 8. studenog 2019.,

#### riješio je

- I. Nalaže se dužniku MABEL-NIABEL d.o.o., Zagreb, Zagrebačka avenija 104, OIB: 44670063389, u roku 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda kao dana dostave, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kako slijedi:
1. dostaviti popis imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:
    - nekretnina i pokretnina dužnika,
    - imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
    - novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
    - drugih prava koja čine imovinu dužnika,
    - novčanih sredstava na računima,
    - druge imovine dužnika,
    - obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
    - drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
    - razlučnih prava na imovini dužnika,
    - izlučnih prava,
    - prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
    - postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,
  2. navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,
  3. dostaviti prijedlog plana restrukturiranja, koji mora sadržavati:

- izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),

- II. Ako dužnik ne postupi po nalogu iz točke I. ovog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti.

### Obrazloženje

Dužnik je kao podnositelj prijedloga podnio ovom sudu 12. rujna 2019., na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Dana 30. rujna 2019. dužnik je dostavio dokumentaciju za dopunu prijedloga, 18. listopada 2019. prijedlog plana restrukturiranja te 5. studenog 2019. dopunu dokumentacije.

U prijedlogu podnesenom 12. rujna 2019. je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje te je uz prijedlog dostavio Očevidnik o redosljedu plaćanja s obračunatom kamatom (list 6 spisa) izdanog od strane Financijske agencije iz kojeg proizlazi da je stanje blokade 111.589,26 kn te da je račun u blokadi od 30. kolovoza 2019.

Međutim, podnositelj prijedloga nije dostavio popis imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 16. st. 1. SZ-a.

Naime, odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sadržava popis imovine i obveza dužnika, a taj se popis imovine i obveza dužnika u smislu čl. 17. st. 1. SZ-a sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Ovdje je potrebno dodati kako se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava ništa od navedenog, potrebno je taj prijedlog dopuniti u skladu s odredbom čl. 16. st. 1. u vezi s čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a.

Nadalje, prijedlog plana restrukturiranja u smislu čl. 27. SZ-a mora sadržavati između ostalog i tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine, a što podneseni plan restrukturiranja ne sadržava.

S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a naložio podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I. izreke), s tim da se ukazuje kako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja (točka II. izreke).

U Zagrebu 8. studenog 2019.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

**DNA:**

- dužniku
- e oglasna ploča

Broj zapisa: **1788f-a7b4c**

Kontrolni broj: **091a8-56791-0a733**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.