



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku stečaja nad stečajnom masom iza TRANS-ADRIA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB 84248898194, nastale iza brisanog dužnika TRANS-ADRIA d.o.o. u stečaju, Kuzmica 64b, Pleternica, OIB 30170698412, 8. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prijedlog vjerovnice Marice Vidović iz Velike radi donošenja dopune i ispravka rješenja ovog suda posl. br. St-940/2013-326 od 16. listopada 2020.

Obrazloženje

Nekretnina vlasništva stečajnog dužnika označena s kč.br. 3180 upisana u zk. ul. 4846 k.o. Požega opterećena razlučnim pravom, unovčena je kao dio stečajne mase dužnika TRANS-ADRIA d.o.o. u stečaju na ročištu za javnu dražbu te je ostvarena kupovna u iznosu 70.100,00 kn.

Na ročištu za diobu kupovnine zakonska zastupnica razlučnog vjerovnika RH Ministarstvo financija podnijela je zahtjev da se iz ostvarene kupovnine namiri tražbina vjerovnika osigurana založnim pravom uknjiženim pod broj Z-2119/08.

Budući se o toj tražbini vodila parnica radi utvrđenja, stečajna upraviteljica i zastupnica razlučnog vjerovnika suglasno su predložile da se ostatak kupovnine nakon podmirenja troškova, u iznosu 63.090,00 kn namijenjen za namirenje razlučnog vjerovnika položi na sudski depozit do pravomoćnog okončanja parničnog postupka.

Iz tih razloga sud je odlučujući o raspodjeli ostvarenog utška donio rješenje posl. br. St-940/2013-110 od 23. veljače 2015. kojim je odlučio iz iznosa kupovnine izdvojiti u korist stečajne mase 7.010,00 kn na ime troškova utvrđenja tražbine i troškova unovčenja po pravilima iz čl. 170 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje SZ) dok je donošenje odluke o namirenju razlučnog

vjerovnika čija tražbina je osporena, odgođeno sve do pravomoćnog okončanja navedenog parničnog postupka.

Nakon toga podnescima od 16. rujna 2020. i 17. rujna 2020. razlučni vjerovnik RH Ministarstvo financija i stečajna upraviteljica izvijestili su sud da je u međuvremenu, u tijeku parničnog postupka koji je sada pravomoćno okončan, prestalo pravo odvojenog namirenja u korist vjerovnika RH Ministarstva financija temeljem založnog prava upisanog pod broj Z-2119/08 od 8. travnja 2009. jer je ovršna isprava temeljem koje je zasnovano razlučno pravo na predmetnim nekretninama poništena, a postupak obustavljen pa je zakonska zastupnica razlučnog vjerovnika iskazala suglasnost da se preostali iznos kupovnine prenese u korist stečajne mase s obzirom da ne postoji njihovo pravo odvojenog namirenja.

U obrazloženju rješenja također je navedeno da vjerovnik RH Ministarstvo financija ne polaže pravo odvojenog namirenja niti temeljem uknjiženog založnog prava pod broj Z-4589/13 s obzirom da je to pravo prestalo temeljem izričite zakonske odredbe čl. 97 SZ-a pa je slijedom navedenog odlučio ostatak kupovnine koji je bio namijenjen za namirenje razlučnog vjerovnika sada prenijeti u korist stečajne mase.

Protiv tog rješenja stečajna vjerovnica Marica Vidović iz Velike podnijela je prijedlog radi donošenja dopune i ispravka rješenja jer je sud propustio utvrditi prestanak istog razlučnog prava u korist RH Ministarstva financija i na drugoj nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika koja je označena s kč.br. 1979 upisana u zk. ul. 5697 k.o. Požega.

Prijedlog vjerovnice nije osnovan.

Odredbom čl. 339 st. 1 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19, dalje ZPP) koja odredba se na odgovarajući način primjenjuje i u stečajnom postupku temeljem odredbe čl. 10 SZ-a propisano je da ako je sud propustio odlučiti o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom ili je propustio odlučiti o dijelu zahtjeva stranka može u roku od 15 dana od primitka presude predložiti parničnom sudu da se presuda dopuni.

S obzirom da je pobijano rješenje doneseno temeljem odredbe čl. 164a SZ-a uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 124 i čl. 125 Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16), a u okviru postupka unovčenja nekretnine vlasništva stečajnog dužnika opterećene razlučnim pravom to je sud navedenim rješenjem o namirenju u cijelosti odlučio o svim zahtjevima o kojima je bio dužan odlučiti u postupku prodaje nekretnine označene s kč.br. 3180 upisane u zk. ul. 4846 k.o. Požega, a u skladu s odredbama Ovršnog i Stečajnog zakona.

U odnosu na drugu nekretninu na koju upućuje vjerovnica, a koja se odnosi na kč.br. 1979 upisana u zk. ul. 5697 k.o. Požega na kojoj su uknjižena ista založna prava u korist RH Ministarstva financija, radi se o nekretnini koja se prodaje u ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Požegi pod posl. br. Ovr-30/2017 kao sudom provedbe ovrhe.

S obzirom da se radi o potpuno drugom postupku prodaje u odnosu na drugu nekretninu koja nije bila predmetom prodaje u stečajnom postupku u okviru javne dražbe nakon koje je doneseno pobijano rješenje o namirenju, a imajući u vidu činjenicu da će sud nakon okončanja te prodaje koja se provodi pred Općinskim sudom, posebno odlučivati o

raspodjeli postignute kupovnine i namirenju razlučnih vjerovnika te će u okviru tog rješenja odlučiti i o prijedlogu na koji upućuje vjerovnica.

Iz tih razloga sud je ocijenio prijedlog za dopunu pobijanog rješenja neosnovanim.

U odnosu na prijedlog za ispravak rješenja valja istaći da prema odredbi čl. 342 ZPP-a odluka suda ispravlja se uslijed pogreške u imenima i brojevima i drugih očitih pogrešaka u pisanju i računanju te nedostataka u obliku i nesuglasnosti prijepisa odluke s izvornikom, a s obzirom da iz sadržaja pobijanog rješenja jasno proizlazi da takve pogreške i nedostaci ne postoje niti vjerovnica na njih upućuje, to proizlazi da i ovaj prijedlog nije neosnovan.

Slijedom izloženog valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Slavonskom Brodu 8. veljače 2021.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja postoji pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, s tim da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb2f7-00fbf**

Kontrolni broj: **0ef7c-2d080-484cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.