



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

28-06-2019

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

Poslovni broj: 89 Pž-3899/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom AKUN BAR d.o.o., OIB 02305277078, Zagreb, Kneza Ljudevita Posavskog 28, odlučujući o žalbi FINANCIJSKE AGENCIJE protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1216/2017 od 28. siječnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 18. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Financijske agencije kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1216/2017 od 28. siječnja 2019. u točki II. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom AKUN BAR d.o.o., OIB 02305277078, Zagreb, Kneza Ljudevita Posavskog 28.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji osloboditi sredstva zaplijenjena s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja.“

Protiv dijela ovog rješenja pod točkom II. izreke žali se Financijska agencija bez navođenja razloga zbog kojih je podnesena žalba i bez prijedloga odluke. Traži trošak naknade za podnošenje prijedloga za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom u iznosu od 175,00 kn.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ovaj sud nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba

parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a.

Nepobijanim dijelom rješenja (točka I. izreke prvostupanjskog rješenja) sud prvog stupnja odbacio je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka Akun Bar d.o.o. Zagreb iz razloga što je nakon podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, a prije odlučivanja o samom prijedlogu, upisano pripajanje dužnika u sudski registar, a i dužnik je brisan iz sudskog registra.

Nejasno je zbog kojih razloga se Financijska agencija žali protiv točke II. izreke prvostupanjskog rješenja, jer pobijanim dijelom rješenja nije naloženo Financijskoj agenciji vraćanje zaplijenjenih sredstava s računa dužnika, već oslobađanje tih sredstava, a što Financijska agencija i tvrdi da je učinila.

Naime, Financijska agencija navodi da je uslijed statusne promjene pripajanja dužnika trgovačkom društvu Epicentar zabave d.o.o. zaplijenjena sredstva Akun Bar d.o.o. prebacilo u korist računa društva preuzimatelja Epicentar zabave d.o.o., a potom je, nakon što je podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Epicentar zabave d.o.o., ponovno zaplijenila ta ista sredstva u iznosu od 5.000,00 kn nad novim dužnikom Epicentar zabave d.o.o.

Prema tome ako je žalitelj već ranije oslobodio sredstva zaplijenjena nad dužnikom Akun Bar d.o.o. Zagreb i prebacio ih uslijed statusne promjene na račun trgovačkog društva Epicentar zabave d.o.o., sud prvog stupnja nema potrebe donositi novi nalog za postupanje sa zaplijenjenim sredstvima dužnika Akun Bar d.o.o. Zagreb.

Budući da je prijedlog Financijske agencije od 11. travnja 2017. za otvaranje stečajnog postupka odbačen, pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 112. stavka 7. SZ kada je donio pobijani dio rješenja.

U odnosu na zatraženu naknadu troškova podnošenja prijedloga valja navesti kada je prijedlog odbačen, podnositelj prijedloga nema pravo na naknadu troškova, a koje troškove nije čak niti specificirao u samom prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka.

Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 18. lipnja 2019.



Predsjednica vijeća
Draženka Deladio, v. r.

za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

u. z. b. M. B. M. B. M. B.