



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U S P L I T U

BROJ: KO-DO-675/2026
Split, 9. srpnja 2026.
BD/MBu

OPĆINSKOM SUDU U SPLITU

S P L I T

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6., u svezi članka 341. stavak 1. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku, podižem:

O P T U Ź N I C U

protiv:

1. JAKŠE GRMOJE, OIB: 06031674595, sina Stipana i Suzane Grmoja, rođenog 04. prosinca 1993. u Makarskoj, državljanina Republike Hrvatske, s prebivalištem u Makarskoj, Podgorske skale 7, sa završenom srednjom školom, razvedenog, oca troje djece, **nalazi se u bijegu, određen mu istražni zatvor rješenjem suca istrage Županijskog suda u Splitu broj Kir-725/2026 od 23.04.2026.**

2. DENISA ŠTRLJIĆA, OIB: 99134209682, sina Marijana i pok. Elme Štrljić rođ. Mraković, rođ. 24.04.1998. u Imotskom, s prebivalištem u Makarskoj, Ante Starčevića 11, državljanina Republike Hrvatske, konobara, sa završenom srednjom školom, zaposlenog, oca jednog malodobnog djeteta, **nalazi se u istražnom zatvoru u Zatvoru u Splitu po rješenju suca istrage Županijskog suda u Splitu broj Kir-685/2026 od 16. travnja 2026. (produljen rješenjem Kir-863/2026 od 13.05.2026. za daljnja dva mjeseca) a ima se računati od 14.04.2026. od 21:45 sati kada je uhićen,**

1. da su 14. travnja 2026. u Makarskoj, postupajući zajednički i dogovorno, protivno zabrani iz članka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01-39/19), u cilju daljnje predaje konzumentima za novčanu protunaknadu, u garaži br. 11. prizemlja zgrade na adresi Zadarska 1D i u osobnom vozilu „Opel Corsa“ reg.oznake MA 322-DU parkiranom u toj garaži, u više PE omota i vrećica držali

sveukupno 17284,75 grama konoplje sa sadržajem više od 0,3% tetrahidrokanabinola, 6987,04 grama kokaina, te 1223,64 grama amfetamina, a koji tetrahidrokanabinol, kokain i amfetamin se nalaze na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23-154/24),

dakle, posjedovali tvari koje su propisom proglašene drogom a namijenjene su neovlaštenoj prodaji

2. da su 14. travnja 2026. u Makarskoj, zajednički i dogovorno, skriveno u garaži br.11 u prizemlju zgrade na adresi Zadarska 1D, držali ručnu bombu M-75, dva (2) komada vojnog pušcanog streljiva kalibra 5,56 x 45 mm, dva (2) komada vojnog pušcanog streljiva kalibra 12,9 mm, trideset i tri (33) komada vojnog pušcanog streljiva kalibra 7,62 x 39 mm te jedan (1) spremnik za automatsku pušku, a koje streljivo i eksplozivne tvari su prema članku 7. stavak 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana (NN 94/18-42/20) razvrstani kao oružje „A“ kategorije, koje prema članku 8. istog Zakona građanima nije dozvoljeno pribavljati i držati u posjedu,

dakle, neovlašteno posjedovali streljivo i eksplozivne tvari čije je nabavljanje i posjedovanje građanima zabranjeno,

pa da su time radnjom opisanom pod 1. počinili kazneno djelo protiv zdravlja ljudi - neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama - djelo opisano u članku 190. stavak 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona a kažnjivo po članku 190. stavak 2. Kaznenog zakona, a radnjom opisanom pod 2. kazneno djelo protiv javnog reda i mira - nedozvoljenim posjedovanjem, izradom i nabavljanjem oružja i eksplozivnih tvari - djelo opisano i kažnjivo po članku 331. stavak 1. Kaznenog zakona, sve u svezi članka 51. Kaznenog zakona.

Predlažem sudu da na temelju članka 123. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku produlji istražni zatvor protiv okrivljenika Denisa Štrljića, s obzirom na postojanje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će ponoviti kazneno djelo.

Na temelju članka 402. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da se okrivljeniku Jakši Grmoji sudi u odsutnosti.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, izdana okrivljenom Denisu Štrljiću 14.04.2026. pod serijskim brojem 00338934, uz zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 6-7 spisa)
2. zapisnik o pretrazi stana i drugih prostorija - garaže (broj 11.) na adresi Zadarska 1D u Makarskoj, sačinjen od Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga 14. travnja 2026. (list 11-13)
3. zapisnik o pretrazi prijevoznog sredstva - osobnog vozila marke „Kia“ registracijske oznake MA 718-DR, sastavljen od Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga 14. travnja 2026. (list 14-16)

4. zapisnik o pretrazi prijevoznog sredstva - osobnog vozila marke „Opel Corsa“ registracijske oznake MA 322-DU, sastavljen od Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga 14. travnja 2026. (list 17-19)
5. CD medij s fotodokumentacijom pretrage (list 44)
6. potvrde o privremenom oduzimanju predmeta izdane od Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga okrivljenom Denisu Štrliću dana 14. travnja 2026. pod serijskim brojevima 00338923, 00338924, 00338925, 00338935, 00338936, 0338927, 00338930, 00338932, 00338937, 00338928, 00338929, 00338933 (list 20-31)
7. preslike prometne dozvole serijskog broja 18232264 za osobno vozilo „Kia Rio“ reg. oznake MA 718-DR, vlasništvo Katarine Grmoja (list 32)
8. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Denisa Štrlića sastavljen u Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj, Službi kriminaliteta droga, dana 15. travnja 2026., s pripadajućim audio-video zapisom ispitivanja (list 40-44)
9. zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Denisa Štrlića sastavljen u Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu 16. travnja 2026., s pripadajućim audio-video zapisom ispitivanja (list 63-67)
10. zapisnik o ispitivanju svjedoka Milana Buće sastavljen u PUSD, Policijskoj postaji Makarska dana 11. svibnja 2026. (list 138-139)
11. zapisnici Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ u Zagrebu o provedenom biološkom i toksikološkom vještačenju, oznake Klasa: NK-235-01/26-02/2493, Urbroj: 511-01-113-26-4 i Urbroj: 511-01-114-26-5 od 25. lipnja 2026. (list 169-185)
12. izvaci iz kaznene i prekršajne evidencije za Denisa Štrlića (list 53-54)
13. izvaci iz kaznene i prekršajne evidencije za Jakšu Grmoju (list 55-56)

O b r a z l o ž e n j e

Temeljem rješenja Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj Kis-DO-153/2026 od 20. travnja 2026. protiv okrivljenika Jakše Grmoje i Denisa Štrlića provedena je istraga zbog postojanja osnovane sumnje da su počinili kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz čl. 190. st. 2. u vezi st. 1. Kaznenog zakona, i nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja i eksplozivnih tvari iz čl. 331. st. 1. Kaznenog zakona, a sve na način kako je činjenično i pravno pobliže opisano u izreci ove optužnice.

Prije donošenja rješenja o provođenju istrage u odnosu na okrivljenog Denisa Štrlića provedena je hitna dokazna radnja u vidu privremenog oduzimanja predmeta, kao i dokazna radnja pretrage osobnog vozila marke „Kia Rio“ registracijske oznake MA 718-DR, osobnog vozila marke „Opel Corsa“ reg. oznake MA 322-DU te garaže broj 11. smještene u prizemlju zgrade na adresi Zadarska 1D u Makarskoj.

Prethodno navedenim hitnim dokaznim radnjama okrivljeni Denis Štrlić je 14. travnja 2026. oko 17:30 sati zaustavljen od policijskih službenika u prometu pri upravljanju osobnim vozilom marke „Kia Rio“ reg. oznake MA 718-DR na kolniku Državne ceste D8 u mjestu Krvavica. Ovom prigodom okrivljeni je kod sebe imao i od njega je privremeno oduzet ključ osobnog vozila marke „Opel Corsa“ reg. oznake MA 322-DU kao i ključ garaže br. 11. prizemlja zgrade na adresi Zadarska 1D u Makarskoj u kojoj je smješteno predmetno vozilo.

Pretragom predmetne garaže i u njoj smještenog osobnog vozila „Opel Corsa“, koju su policijski službenici izvršili po naredbi Općinskog suda u Makarskoj izdanoj u predmetu Pp Prz-30/2026 od 14. travnja 2026. pronađeno je više PE omota, PVC vrećica i vakumiranih pakiranja unutar kojih se nalazila sumnjiva materija nalik na opojnu drogu kokain, konoplju i amfetamin, dok je u vozilu „Opel Corsa“ pronađena i digitalna vaga za precizno mjerenje s tragovima sumnjive materije nalik na drogu, a dodatno svemu u garaži je pronađeno više komada vojnog pušcanog streljiva i ručna bomba ručnu. Pretragom vozila marke „Kia Rio“ s kojim je okrivljeni Denis Štrlić bio u prometu, pronađena je značajna količina novca, u iznosu 57.120,00 eura.

Tijekom istrage pri MUP-u Republike Hrvatske, Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ provedeno je toksikološko vještačenje materije pronađene u vozilu „Opel Corsa“ i garaži br.11. prizemlja zgrade Zadarska 1D u Makarskoj (dokaz pod 11.), a iz vještačenja proizlazi da je predmetna materija kokain, amfetamin i konoplja sa sadržajem više od 0,2% tetrahidrokanabinola, koji su kao droga utvrđeni Popisom droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23-154/24).

Prema rezultatima ovog toksikološkog vještačenja biljna materija ukupne mase 17.284,75 grama, koja je pretragom pronađena unutar same garaže, konoplja je koja sadrži prosječno više od 0,2% tetrahidrokanabinola (THC) koji se nalazi na citiranom Popisu droga. Uz predmetnu drogu u garaži je pretragom pronađena i grumenasto-praškasta materija ukupne mase 1508,56 grama za koju se vještačenjem utvrđuje da sadrži „punila“ feniletilamin i psihostimulans kofein.

Prema rezultatima toksikološkog vještačenja komprimirana praškasta materija ukupne mase 6.987,04 grama, koja je pretragom pronađena u osobnom vozilu „Opel Corsa“, kokain je, sa udjelom čistog kokaina (kokain baze) u uzorcima od prosječno 82,8%, dok je grumenasto-praškasta materija ukupne mase 1223,64 grama, također pronađena u ovom vozilu, amfetamin sa udjelom čistog amfetamina (amfetamin baze) u uzorcima od prosječno 8,5%.

Na digitalnoj vagi, koja je pronađena unutar vozila „Opel Corsa“, predmetnim vještačenjem utvrđeni su tragovi opojnih droga metamfetamin i kokain.

U predmetnoj garaži pronađena je i ručna bomba M75, 2 komada vojnog pušcanog streljiva kalibra 5,56x45 mm, dva komada vojnog pušcanog streljiva 12,9 mm, 33 komada vojnog pušcanog streljiva kalibra 7,62x39 mm, te spremnik za automatsku pušku, a riječ je o streljivu i eksplozivnim tvarima koje su sukladno članku 7. stavak 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građanima (NN 94/18-42/20) razvrstani kao oružje „A“ kategorije, koje je prema članku 8. istog Zakona građanima nije dozvoljeno pribavljati i držati u posjedu.

Okrivljeni Denis Štrlić prilikom ispitivanja u policiji, koje je provedeno sukladno članku 208.a Zakona o kaznenom postupku, branio se šutnjom.

Prilikom ispitivanja u državnom odvjetništvu okrivljeni Denis Štrlić iznosio je obranu, odgovarajući samo na pitanja svog branitelja. Navodi kako nikada nije vidio drogu koju je policija pronašla, niti je takao, i da to nije njegovo. Na upite branitelja

odgovara da nema nikakve veze s drugookrivljenim Jakšom Grmojom u pogledu prodaje droge. Ponavlja da nije dotakao ni znao za drogu koja je pronađena u garaži u Makarskoj i vozilu „Opel Corsa“. Vozilo „Opel Corsa“, u kojem je pronađena droga, vlasništvo je njegove supruge. Ovog dana iza podne, kada je završio s poslom, njemu je Jakša Grmoja dao svoje vozilo a on je Jakši stavio na raspolaganje ovo vozilo Opel Corsa. U svezi veće količine novca pronađenog u vozilu „Kia Rio“ koje mu ja Jakša Grmoja dao tog dana, a s kojim je zatečen u prometu, okrivljeni odgovara da nije znao za taj iznos da će biti toliki i da će to biti tu.

Okrivljeni Jakša Grmoja nije ispitan budući nije dostupan policijskim službenicima ni tijelima kaznenog progona, jer se nalazi u bijegu, i za njim je po određivanju istražnog zatvora raspisana tjeratica.

Tijekom istrage u svojstvu svjedoka ispitan je Milan Buće, koji navodi da je on vlasnik garaže br. 11. koja se nalazi u prizemlju zgrade na adresi Zadarska 1D u Makarskoj, kao i stana na istoj adresi, no da je predmetnu garažu dao u zakup ovdje okrivljenom Jakši Grmoji još 2021. godine.

Svjedok tako iskazuje da je 2019. godine kupio stan u Makarskoj, na adresi Zadarska 1D, te uz stan pripadajuću garažu u prizemlju zgrade označenu brojem 11. Stan da iznajmljuje ljeti a zimi je prazan, jer on ne prebiva u Makarskoj već u Postranju kod Imotskog, no kako gostima nije potrebna garaža jer se parkiraju vani ispred zgrade on je još 2021. godine odlučio ovu garažu iznajmiti i tako ostvariti dodatni prihod. U veljači te godine pričao je o tome na poslu pa je s tim bio upoznat kolega mu Stipe, koji s njim radi kao vozač u firmi „Promet Makarska“. Stipe mu je i našao osobu zainteresiranu za zakup garaže i dao mu kontakt broj mobitela te osobe, a to je bio upravo ovdje okrivljeni Jakša Grmoja. On se potom čuo s Jakšom, kojeg zovu Jakov, i dogovorio se naći ispred garaže kako bi je Jakša pregledao. Jakši je tada pokazao garažu, koja je bila prazna, a veličine je 18 kvadrata, te zatražio cijenu od 1.000,00 kuna mjesečno. Jakša je odmah pristao na zakup i dao mu 3.000,00 kuna za tri mjeseca unaprijed. Nisu sklapali nikakav ugovor, niti su to igdje zabilježili. Jakša je pri ovom pregledu garaže bio u društvu zajedničkog poznanika Jure Ravlića, pa da ovaj to sve može posvjedočiti. Ključ od garaže kasnije je i poslao Jakši preko Jure Ravlića koji je bio kod njega u Imotski. Radilo se o daljinskom ključu s malim privjeskom tj. prstenom, s četiri dugmeta, od kojih samo donji otvara i zatvara električna rolo vrata. Rezervni ključ ostavio je kod sebe za svaki slučaj. Nakon ovog dogovora sa Jakšom Grmojom isti bi ga zvao svaki mjesec, odnosno većinom svakih 2 do 3 mjeseca i unaprijed mu davao novac za najam. Nalazili bi se ispred garaža firme „Promet Makarska“, na istoku grada, a nekad bi mu Jakša novac znao ostaviti i na šalteru autobusnog kolodvora. Od 2021. godine on nije provirivao u garažu obzirom da mu je Jakša redovito plaćao najamninu i nije bilo problema, osim što je prošle godine oko studenog mjeseca, kada je došao prozračiti stan, otišao i do garaže te sa rezervnim ključem na sekundu otvorio vrata i pogledao unutra. Vidio je tada u garaži parkiran mali bijeli auto, no ne sjeća se registracije ni marke vozila. Nije ulazio dublje u garažu. Sve mu se činilo uredno. Posljednjih pet godina nije puno zavirivao u garažu, no zadnju godinu dana je u par navrata kraj garaže zajedno s Jakšom vidio njemu osobno poznatog Denisa Štrlića. Denisa je poznavao jer je ovaj radio u kafiću na kolodvoru u Makarskoj, a zapravo ga je upoznao još davno dok je Denis bio dijete, preko oca mu koji je često bio na kolodvoru. Otac od Denisa da je rodom iz Imotskog a jedno vrijeme je bio policajac u

Makarskoj. Denis Štrljić mu je početkom veljače ove godine čak donio novac za najam garaže na kolodvor i rekao da mu to šalje Jakša. To je inače bio predzadnji put kada mu je plaćen najam, dok je Jakša zadnji novac za najam donio njegovoj kćeri Žani Nosić koja živi u Makarskoj. Jakšu je posljednji put vidio krajem 2025. godine, kada mu je osobno donio novac, dok su se zadnji put čuli par dana prije Uskrsa kada su dogovorili da mu novac za najam garaže ostavi kod kćeri.

Analizom obrane okrivljenog Denisa Štrljića, njemu izdanih potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, te iskaza svjedoka Milana Buće nespornim se utvrđuje da je okrivljeni Jakša Grmoja zakupac i korisnik predmetne garaže na adresi Zadarska 1D u Makarskoj još od 2021. godine, da se okrivljenici Jakša Grmoja i Denis Štrljić poznaju, te da su od svjedoka Milana buće viđani zajedno ispred predmetne garaže. U ovoj garaži dana 14. travnja 2026. g. zatečeno je parkirano osobno vozilo „Opel Corsa“ koje koristi okrivljeni Denis Štrljić a vlasništvo je njegove supruge. Okrivljeni Denis Štrljić je tog dana imao kod sebe ključeve vozila „Opel Corsa“ kada je u prometu zatečen s vozilom „Kia Rio“ a ovo vozilo bi mu na raspolaganje stavio baš Jakša Grmoja. Priložena preslika prometne dozvole za vozilo „Kia“ (dokaz pod 6.), s upisanim vlasništvom Katarine Grmoja koja se prezimenom povezuje s okrivljenim Jakšom Grmojom, potvrđuje je utvrđenja da je Jakša Grmoja stvarni korisnik ovog vozila. Pored navedenog okrivljeni Denis Štrljić je 14. travnja 2026., kada je zatečen u prometu s vozilom okrivljenog Jakše Grmoje u kojem se nalazila velika svota novca, raspolagao i ključevima predmetne garaže u Makarskoj na adresi Zadarska 1D.

Upravo naprijed opisane okolnosti međusobne razmjene i raspolaganja opisanim vozilima, od kojih je u jednom bila značajna svota novca a u drugom upakirana droga, kao i ključevima garaže u kojoj je bilo smješteno vozilo „Opel Corsa“ s upakiranom drogom, ukazuju na razvijen odnos povjerenja i suradnje između okrivljenih Jakše Grmoje i Denisa Štrljića, uz zajedničko korištenje garaže i vozila „Opel Corsa“ u kojima je pronađena predmetna droga, a to sve upućuje na zaključak da su zajednički i dogovorno posjedovali ovu veliku količinu droge s ciljem njezine daljnje prodaje.

To su dakle okolnosti iz kojih proizlazi nespornim da su okrivljenici Jakša Grmoja i Denis Štrljić zajednički i dogovorno, u garaži br.11. u Makarskoj na adresi Zadarska 1D i u njoj smještenom vozilu „Opel Corsa“, držali predmetnu opojnu drogu kokain, amfetamin i THC-a, a sve s ciljem njezine daljnje prodaje.

Prema rezultatima pretrage i vještačenja nesporno je u pitanju ogromna količina opojne droge, od čega 6987,04 grama kokaina, 1223,64 grama amfetamina, te 17284,75 konoplje s više od 0,2% tetrahidrokanabinola (THC-a), koja količinski sama po sebi upućuje na zaključak da je namijenjena daljnjoj distribuciji odnosno prodaji. U prilog takvom zaključku ide i činjenica da je u pitanju posjed tri vrste droge, spremljene u pakiranja različitih pojedinačnih masa, uz koju su okrivljenici posjedovali i digitalnu vagu s utvrđenim tragovima metafetamina i kokaina a što upućuje na korištenje vage u pripremi droge za daljnje raspačavanje. Ovaj zaključak posebno potvrđuje činjenica da je u posjedovanom kokainu, ukupne mase 6987,04 grama, utvrđen udio čistog kokaina (kokain baze) u prosječnom iznosu od 82,8%, što je pokazatelj da su okrivljenici na počecima lanca preprodaje droge, uz koju su posjedovali i znatnu količinu tzv. punila droge u vidu feniletilamina i psihostimulans kofeina (ukupne mase 1508,56 grama).

Dakle, iako okrivljenik Denis Štrlić negira počinjenje kaznenog djela opisanog pod točkom 1. optužnice, otklanjajući svaku vezu s drogom koja je pronađena u garaži br.11, na adresi Zadarska 1D u Makarskoj i u njegovu vozilu smještenom u toj garaži, kao i s novcem pronađenim u vozilu kojim je on upravljao, sve prethodno navedene okolnosti nespornim upućuju na zajednički posjed ove droge s drugookrivljenim Jakšom Grmojom a sve s ciljem daljnje prodaje ove droge.

Blanketnim propisom i to člankom. 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droge (NN 107/01-39/19) „zabranjen je promet droga“, odnosno njena kupnja, prodaja, zamjena i sl., dok iz članka 2. stavak 1. podstavak 10. istog Zakona proizlazi da se prometom smatra i njeno čuvanje - skladištenje odnosno drugim riječima posjedovanje u svrhu daljnje prodaje.

Dakle, slijedom izloženih dokaza i podataka prikupljenih prije i tijekom istrage nedvojbenim se utvrđuje da su okrivljeni Denis Štrlić i Jakša Grmoja posjedovali opojnu drogu s ciljem njene daljnje prodaje, čime bi ostvarili sva zakonska obilježja kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavak 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona.

Nadalje, sve naprijed izložene okolnosti vezane za zajedničko korištenje sporne garaže i u njoj pronađene droge, upućuju na zaključak da su okrivljenici zajednički i dogovorno posjedovali i u toj garaži pretragom pronađeno vatreno streljivo i eksplozivne tvari, opisane pod točkom 2. ove optužnice. Predmetno streljivo i eksplozivne tvari su sukladno članku 7. st. 1. Zakona o nabavi posjedovanju oružja građana (NN 94/18-42/20) razvrstani kao oružje „A“ kategorije, a prema članku 8. istog Zakona građanima ih nije dozvoljeno pribavljati i držati u posjedu, pa se u opisanom postupanju okrivljenika ostvaruju sva zakonska obilježja kaznenog djela nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja i eksplozivnih tvari iz čl. 331. st. 1. Kaznenog zakona.

Kako dakle iz prikupljenih dokaza jasno proizlazi da su okrivljenici počinili kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavak 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona, i kazneno djelo nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja i eksplozivnih tvari iz čl. 331. st. 1. istog zakona, to se ova optužnica protiv okrivljenika ukazuje kao osnovana i na zakonu utemeljena.

Sukladno članku 402. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da se okrivljeniku Jakši Grmoji sudi u odsutnosti.

Naime, iako je okrivljeni Jakša Grmoja hrvatski državljanin, s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, isti se nalazi u bijegu i nedostupan je pravosudnim tijelima Republike Hrvatske. Protiv njega je rješenjem suca istrage Županijskog suda u Splitu broj Kir-725/2026 od 23. travnja 2026. određen istražni zatvor te je za njim raspisana tjeralica, no isti do danas nije pronađen i uhićen. Okrivljenik se pri tom tereti za počinjenje teškog kaznenog djela opisanog u čl. 190. st. 2. Kaznenog zakona, uz posjed ogromne količine opojne droge namijenjene daljnjoj prodaji, a uz to i za kazneno djelo iz čl. 331. st. 1. Kaznenog zakona, pa imajući u vidu motive okrivljenika i težinu kaznenih djela za koje se tereti, smatram da postoje osobito važni razlozi da mu se sudi u odsutnosti, odnosno da su time ispunjeni svi razlozi navedeni u čl. 402. st. 3. Zakona o kaznenom postupku.

U odnosu na okrivljenog Denisa Štrljića ispunjeni su razlozi za produljenje istražnog zatvora određenog mu po osnovi čl. 123. st. 1. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku. Naime, velika količina i više vrsta droge koju su okrivljeni posjedovali s ciljem daljnje prodaje, uz pronalazak velike svote novca u vozilu jednog od okrivljenih, te činjenicu da su okrivljenici uz sve to posjedovali i zabranjeno streljivo i eksplozivne tvari, okolnosti su koje opravdavaju zaključak da su okrivljenici duboko involvirani u poslove oko nabave i preprodaje droge, čime je razvidan visoki stupanj njihove kriminalne aktivnosti i samim tim izvjesnost ponavljanja kaznenog djela. Zbog ove opravdane bojazni da bi se okrivljeni Denis Štrljić, ukoliko se nađe na slobodi, ponovno upustio u počinjenje kaznenog djela, a dosadašnji kraći boravak u istražnom zatvoru kod njega zasigurno nije mogao postići odvraćajući učinak, to se predlaže protiv njega produljiti istražni zatvor po osnovi čl. 123. st. 1. toč. 1. Zakona o kaznenom postupku, određen mu rješenjem suca istrage Županijskog suda u Splitu broj Kir-685/2026 od 16. travnja 2026. a produljen rješenjem istog suda broj Kir-863/2026-3 od 13. svibnja 2026. za daljnja dva mjeseca.

Z A M J E N I K
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Branka Dujmić

Prilog:

- spis Kis-DO-153/2026

Broj zapisa: **17c20-7cd85**

Kontrolni broj: **00170-a8cab-16b3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.