

WD
CREDO BANKA d.d. u stečaju, Split
14 St-770/2011-16.01.2012.
Zrinjsko Frankopaska 58, Split

2 ST-88/19-58 232
Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21000 Split-Pupačićeve 1/3
tel 021/340-451 fax: 021/380-683

MB 0539805, OIB: 94141384086, MBS 060002342, IBAN HR6324850031100278205 CROATIA BANKA d.d.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Red. dok. br. 458/2019
Primljeno neposredno preko pošte (obično preporučeno)
08-05-2019 god. u 3 primjeraka sa 1 priloga
rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predato na pošti preporučeno dana 06.05.2019 god.
kuna u taksenim markama
kuna - pismeno primljeno bez takse.
valutno jedinosti (novac, taksene marke i sl.)

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1
52 000 PAZIN

Poslovni broj: 2 St-88/2019

Za:

Potpis računika:

STEČAJNI DUŽNIK: STEČAJNA MASA ZA BURIN d.o.o. stečaju,
OIB: 92909448682, Zagreb, Petrinjska 28

ŽALBA RAZLUČNOG VJEROVNIKA

CREDO BANKE d.d. u stečaju, Split, Zrinjsko Frankopanska 58,
OIB: 94141384086, zastupana po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić,

PRAVODOBNO

X3 primjerka

I/

U predmetu pod gornjim poslovnim brojem CREDO BANKA d.d. „u stečaju“ u ostavljenom roku podnosi Žalbu protiv Rješenja od dana 18.04.2019. godine.

Žalbom se Rješenje pobija u točki I. 2.) kojom se namiruje djelomično tražbina razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367 u iznosu od 4.454.150,99 kn.

Rješenje se pobija iz svih zakonom dopuštenih razloga.

II/

Predmetno Rješenje o ovrsi sud je donio dana 21.11.2013. godine pa se primjenjuje Ovršni zakon NN 112/12, 25/13, dalje u tekstu „Ovršni zakon“ ili „OZ“.

Sud je pogrešno primijenio materijalno pravo kada je odlučio namiriti prvog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. u dijelu tražbine u ukupnom iznosu od 4.454.150,99 kn. Pogrešno su primijenjene odredbe Ovršnog zakona koje reguliraju diobu kupovnine, konkretno članak 114. Ovršnog zakona.

Odredbom članka 114. OZ-a propisano je da se nakon namirenja tražbine iz članka 113. OZ-a, troška ovrhe, poreza itd. namiruju tražbine osiguranje založnim pravom, tražbina Ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha, a ti vjerovnici se namiruju po redu stjecanja založnog prava, odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu.

Prema članku 114.st.4. OZ-a troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redosljedu kao i glavna tražbina. Dakle, samo ti troškovi i kamate se pribrajaju glavnoj tražbini i imaju isti prvenstveni red kao i glavnica. Tek ukoliko bi svi razlučni vjerovnici bili namireni za tako obračunate tražbine, iz eventualno preostalog iznosa kupovnine bi se namirivale preostale kamate koje nisu namirene zajedno s glavnom tražbinom.

Dakle, neosnovan je stav suda prema kojem je prvom razlučnom vjerovniku, B2 KAPITAL d.o.o., namiren cjelokupni iznos kamata, nego je sud nakon što je tom vjerovniku namirio troškove i kamate za posljednje tri godine te glavnu tražbinu, sukladno odredbama članka 114. OZ-a trebao namiriti troškove i kamate drugom razlučnom vjerovniku – ovdje Žalitelju, a koje prema obračunu dostavljenom u spis iznose 1.368.646,34 kn..

Žalitelj prilaže i odluku Visokog trgovačkog suda RH posl.broj 12 ž-3686/2018-2 od dana 14.lipnja 2018.g.u kojoj odluci je za istu pravnu i činjeničnu situaciju izražen naprijed navedeni pravni stav Žalitelja.

III/

Slijedom svega navedenoga, predlaže se sudu drugog stupnja usvojiti ovu Žalbu i preinačiti pobijano rješenje na način da se nakon što se razlučnom vjerovniku B2 KAPITAL d.o.o. isplate troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, određeni ovršnom ispravom, te glavna tražbina, da se namiri drugi razlučni vjerovnik CREDO BANKA d.d. „u stečaju“ za dio tražbine i to onaj dio koji se odnosi za troškove i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi.
podredno, da se nakon usvajanja ove Žalbe predmet vrati sudu na ponovno odlučivanje.

Split, 06.05.2019.godine

Za CREDO BANKU d.d.-u "stečaju",
Stečajna upraviteljica Ankica Čenić

PRILOG: (1)

1. Odluka Visokog trgovačkog suda RH posl.broj 12 ž-3686/2018-2 od dana 14.lipnja 2018.g.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Anulice Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VELEPROMET d.o.o. u stečaju, OIB 66522491809, Slavonski Brod, Trg Ivane Brlić Mažuranić 16, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika ĐURO ĐAKOVIĆ STAN d.o.o., OIB 81972063656, Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, kojeg zastupa punomoćnica Ana-Marija Bogović, odvjetnica u Slavonskom Brodu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-17/2011-400 od 2. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 14. lipnja 2018.

riješio je

I. Odbija se žalba razlučnog vjerovnika Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-17/2011-400 od 2. svibnja 2018., u točkama I./A, I./B i III. njegove izreke.

II. Odbacuje se žalba razlučnog vjerovnika Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod, podnesena protiv točke II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-17/2011-400 od 2. svibnja 2018. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem o namirenju odlučeno je da se od iznosa utrška od 834.750,00 kn, nakon što se namire troškovi utvrđivanja i unovčenja u iznosu od 176.859,44 kn, namiruju razlučni vjerovnici Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod, u iznosu od 68.537,42 kn (točka I./A izreke) i stečajna masa Info Dito d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, u iznosu od 589.353,14 kn (točka I./B izreke), pozvani su Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod i upravitelj stečajne mase Info Dito d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, dostaviti sudu broj računa na koji će se izvršiti isplata iznosa koji se dosuđuju u točkama I./A i I./B (točka II. izreke) te je odbijen prvi razlučni vjerovnik Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod, s dijelom zahtjeva za namirenje u iznosu od 192.053,77 kn (točka III. izreke).

U obrazloženju se navodi da je u ovom stečajnom postupku unovčena nekretnina stečajnog dužnika upisana u zk. ul. 214 k.o. Buk - suvlasnički dio: 1/28 Etažno vlasništvo (E-2) 1. Poslovni prostor-lokal u južnom dijelu prizemlja u stambenoj zgradi koji se sastoji od 84,60 m² gledajući od ulice prema zgradi desni lokal „Elegant“, s kojim nekretninama je

neodvojivo povezano suvlasništvo na zgradi i zemljištu oznake k.č.br. 3642/2, zgrada na Trgu I. B. Mažuranić od 741 m² u Slavonskom Brodu za iznos od 834.750,00 kn: da je 27. veljače 2018. održano ročište za diobu kupovnine te da je pod poslovnim brojem St-17/2011-387, 9. ožujka 2018. doneseno djelomično rješenje o namirenju, a predmetnim da se u cijelosti odlučuje o namirenju iz kupovnine ostvarene prodajom predmetne nekretnine. Nadalje prvostupanjski sud navodi da je u zemljišnoj knjizi pod poslovnim brojem Z-3149/08 upisana zabilježba ovrhe u korist razlučnog vjerovnika Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod, na temelju rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-778/08 od 7. travnja 2008. te da je tražbina tog razlučnog vjerovnika osigurana razlučnim pravom do iznosa od 68.537,42 kn što uključuje iznos glavnice od 41.855,00 kn, iznos kamata na glavicu obračunatih za razdoblje od tri godine prije donošenja rješenja o dosudi (od 10. studenog 2014. do 10. studenog 2017.) od 11.091,10 kn, iznos parničnih troškova od 12.690,00 kn, iznos troškova ovršnog postupka od 2.293,55 kn, iznos kamata na iznos troškova ovršnog postupka od 2.293,55 kn (za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi) od 607,77 kn, dok preostali zatraženi troškovi prvog razlučnog vjerovnika nastali nakon donošenja rješenja o ovrsi nisu obuhvaćeni razlučnim pravom. To je trošak s osnove kamata na glavicu u iznosu od 54.545,00 kn za razdoblje od 1. veljače 1994. do 9. studenog 2014. u iznosu od 144.270,29 kn, kamate za to isto razdoblje na iznos ovršnog troška od 2.293,55 kn u iznosu od 1.963,28 kn, troškovi nastali nakon donošenja rješenja o ovrsi u iznosu od 1.875,00 kn i 3.582,50 kn te iznos troškova ovog stečajnog postupka od 37.000,00 kn ili ukupno iznos od 192.053,77 kn. Nakon namirenja prvog razlučnog vjerovnika u iznosu od 68.537,42 kn preostalim iznosom od 589.353,14 kn namiruje se razlučni vjerovnik stečajna masa Info Dito d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, a odluka o namirenju donesena je na temelju odredbe čl. 107., čl. 113. st. 1. t. 1., čl. 114. st. 1., st. 3., st. 4., st. 5. i st. 6. i čl. 118. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ) u vezi s čl. 254. st. 2. i st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) te čl. 164.a st. 2. SZ-a.

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio razlučni vjerovnik Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod, zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da preinači pobijano rješenje podredno ukine ga i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi navodi da sukladno sudskoj praksi ovog suda, razlučni vjerovnik ima pravo na kamate kako je to određeno ovršnom ispravom, a ne samo na kamate na glavicu za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi te da se primjenjuju odredbe Ovršnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme donošenja rješenja o ovrsi na temelju kojeg je upisana zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi.

Žalba razlučnog vjerovnika djelomično nije osnovana, a djelomično nije dopuštena.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz dijela spisa dostavljenog ovom sudu proizlazi da je rješenje o dosudi, kojim je nekretnina stečajnog dužnika - suvlasnički dio: 1/28 Etažno vlasništvo (E-2) 1. Poslovni

prostor-lokal u južnom dijelu prizemlja u stambenoj zgradi koji se sastoji od 84,60 m² gledajući od ulice prema zgradi desni lokal „Elegant“, s kojim nekretninama je neodvojivo povezano suvlasništvo na zgradi i zemljištu oznake k.č.br. 3642/2, Zgrada na Trgu I. B. Mažuranić od 741 m² dosuđena ponuditelju Muaremu Aliti iz Požege za iznos od 834.750,00 kn, doneseno 10. studenog 2017., a pravomoćno 11. siječnja 2018.

Iz izvotka iz zemljišne knjige proizlazi da je pod poslovnim brojem Z-3149/08 upisana zabilježba ovrhe u korist razlučnog vjerovnika Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod, na temelju rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-778/08 od 7. travnja 2008. Iz prijedloga za ovrhu na temelju kojeg je Općinski sud u Slavonskom Brodu donio rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-778/08 od 7. travnja 2008. proizlazi da razlučni vjerovnik od stečajnog dužnika na temelju pravomoćne presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj P-2062/99 od 7. rujna 2007. potražuje iznos glavnice od 41.855,00 kn, kamate na taj iznos od 1994. godine do isplate, trošak parničnog postupka u iznosu od 12.690,00 kn te trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.293,55 kn (bez kamata na parnični trošak).

Prvi razlučni vjerovnik Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod, dostavio je obračun svoje tražbine osigurane razlučnim pravom u iznosu od 260.591,19 kn koji iznos uključuje iznos glavnice od 41.855,00 kn, iznos kamata na glavicu obračunatih za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi (od 10. studenog 2014. do 10. studenog 2017.) od 11.091,10 kn, iznos parničnih troškova 12.690,00 kn, iznos troškova ovršnog postupka od 2.293,55 kn, iznos kamata na iznos troškova ovršnog postupka od 2.293,55 kn (za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi) od 607,77 kn, trošak s osnova kamata na glavicu u iznosu od 54.545,00 kn za razdoblje od 1. veljače 1994. do 9. studenog 2014. u iznosu od 144.270,29 kn, kamate za to isto razdoblje na iznos ovršnog troška od 2.293,55 kn u iznosu od 1.963,28 kn, troškovi nastali nakon donošenja rješenja o ovrsi u iznosu od 1.875,00 kn i 3.582,50 kn te iznos troškova ovog stečajnog postupka od 37.000,00 kn.

Suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo kada je odlučio namiriti žalitelja u dijelu tražbine osigurane razlučnim pravom u iznosu od 68.537,42 kn.

Odredbom čl. 114. OZ-a propisano je da se nakon namirenja tražbine iz čl. 113. OZ-a, troška ovrhe, poreza itd., namiruju tražbine osigurane založnim pravom, tražbinu ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha, a ti vjerovnici se namiruju po redu stjecanja založnog prava, odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu.

Prema čl. 114. st. 4. OZ-a troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Dakle, samo ti troškovi i kamate se pribrajaju glavnoj tražbini i imaju isti prvenstveni red kao glavnica. U konkretnom slučaju je rješenje o dosudi doneseno 10. studenog 2017., pa su samo troškovi i kamate u periodu od 10. studenog 2014. do 10. studenog 2017. mogle biti namirene u istom prvenstvenom redu. Tek ukoliko bi svi razlučni vjerovnici bili namireni za tako obračunate tražbine, iz eventualno preostalog iznosa kupovnine bi se namirivale preostale kamate koje nisu namirene zajedno s glavnom tražbinom.

Zakonska odredba istog sadržaja bila je na snazi i u vrijeme donošenja rješenja o ovrsi Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-778/08 od 7. travnja 2008. (čl. 107. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08).

Stoga je neosnovan žalbeni razlog da se razlučnom vjerovniku namiruje cjelokupni iznos kamata kako je to određeno rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-778/08 od 7. travnja 2008. (kamate na iznos glavnice od 41.855.00 kn od 1994. godine te na iznos ovršnog troška od 2.293.55 kn od dana donošenja rješenja o ovrsi, sve do isplate).

Nadalje, namirenje troškova nastalih nakon donošenja rješenja o ovrsi te trošak stečajnog postupka također je prvostupanjski sud pravilno odbio. Naime, ako je žalitelj u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imao koju imovinsko-pravnu tražbinu prema stečajnom dužniku (troškovi nastali nakon donošenja rješenja o ovrsi do dana otvaranja stečajnog postupka) on je sukladno odredbi čl. 70. st. 1. SZ-a u odnosu na tu tražbinu, stečajni vjerovnik pa je imao mogućnost tu tražbinu prijaviti u stečajnu masu. Odredbom čl. 70. st. 2. SZ-a propisano je da se stečajni vjerovnici prema svojim tražbinama razvrstavaju u isplatne redove. Vjerovnici kasnijeg isplatnog reda mogu se namiriti tek pošto budu u cijelosti namireni vjerovnici prethodnog isplatnog reda. Stečajni vjerovnici istog isplatnog reda namiruju se razmjerno veličini svojih tražbina. Što se tiče troškova ovog stečajnog postupka, odredbom čl. 14. SZ-a propisano je da svaki vjerovnik snosi svoje troškove u stečajnom postupku, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno odlučio o namirenju razlučnih vjerovnika zbog čega je valjalo odbiti žalbu razlučnog vjerovnika Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod, kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku odluku u točkama I/A, I/B. i III. izreke sukladno odredbi čl. 368. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 6. st. 1. SZ-a te odlučiti kao u točki I. izreke.

Glede odluke iz točke II. izreke ovog rješenja valja reći sljedeće:

Prvostupanjski sud je u točki II. pobijanog rješenja pozvao razlučnog vjerovnika Đuro Đaković Stan d.o.o., Slavonski Brod i upravitelja stečajne mase Info Dito d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, dostaviti sudu račun na koji će se izvršiti isplata iznosa koji se dostavlja pobijanim rješenjem u točkama I/A i I/B, u roku od osam dana. Takvo rješenje predstavlja rješenje o upravljanju postupkom u smislu odredbe čl. 311. st. 4. ZPP-a, u vezi s čl. 6. SZ-a, a žalba protiv rješenja koja se odnose na upravljanje postupkom nije dopuštena. Stoga je primjenom odredbe čl. 358. st. 3. i čl. 366. st. 1. ZPP-a valjalo odbaciti, kao nedopuštenu, žalbu podnesenu protiv točke II. pobijanog prvostupanjskog rješenja.

Zagreb, 14. lipnja 2018.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman