



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SUPETRU

Posl. br. Z-2696/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

i

OGLAS

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po višoj sudskoj savjetnici – specijalistici Đeni Sinovčić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelj: JASENKA LUKŠIĆ iz Bola, Ante Radića 22, OIB: 96744187683; zastupana po punomoćniku Andriji Kuzmaniću, odvjetniku u Splitu, radi pojedinačnog ispravnog postupka, izvan ročišta 28. travnja 2026.,

r i j e š i o j e :

I. Na temelju čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama u svezi s čl. 241. st. 2. ZZK (Nar. nov. br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK), pokreće se i otvara pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. Bol u:

- u Z.U. 612 u odnosu na čest. zgr. 343 stojna kuća – zemljište bez zgrade,
- u Z.U. 580 u odnosu na čest. zgr. 345 dvor – zemljište bez zgrade.

II. Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka k.o. Bol u odnosu na nekretninu navedenu u točki I. izreke.

III. Provedba ovog rješenja nalaže se Odsjeku za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru.

IV. Nalaže se predlagateljici u roku 8 (osam) dana platiti sudsku pristojbu za prijedlog odnosno podnesak kojim se pokreće pojedinačni ispravni postupak u iznosu od 33,18 EUR i to kod banke ili pošte, u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj HR1210010051863000160, model: HR64, pozivom na broj primatelja: 5045-21004-833-269623, opis plaćanja: Pristojba 8Z-2696/23 OSSTSS SUPETAR, te potvrdu o uplati, odmah dostaviti ovom sudu.

O G L A S

V. Temeljem čl. 211. st. 1. ZZK OGLAŠAVA SE da je po prijedlogu predlagatelja: JASENKA LUKŠIĆ iz Bola, Ante Radića 22, OIB: 96744187683, pokrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. Bol u Z.U. 612 u odnosu na čest. zgr. 343 stojna kuća – zemljište bez zgrade i u Z.U. 580 u

odnosu na čest. zgr. 345 dvor – zemljište bez zgrade, a predmetnim prijedlogom predlagateljica predlaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na predmetne nekretnine na način da u odnosu na predmetne nekretnine izbriše upis Društvenog vlasništva te da se predlagateljicu upiše kao vlasnicu nekretnine čest. zgr. 343 za cijelo te kao suvlasnicu za 1/9 dijela nekretnine čest. zgr. 345 i to:

a) u Z.U. 612 u odnosu na čest. zgr. 343 stojna kuća – zemljište bez zgrade, da se kao vlasnicu za cijelo upiše predlagateljicu, uz IZBRIS:

1. Vlasnički dio: 1/1
DRUŠTVENO VLASNIŠTVO

b) u Z.U. 580 u odnosu na čest. zgr. 345 dvor – zemljište bez zgrade da se kao suvlasnicu za 1/9 dijela upiše predlagateljicu, UZ IZBRIS:

1. Vlasnički dio: 1/1
DRUŠTVENO VLASNIŠTVO

te uz izbris prava korištenja upisano na imena:

ŠIMUNOVIĆ FILIPANČIĆ MARIJA, ZAGREB, BULIĆEVA 3 ZA 1/36
ŠIMUNOVIĆ FILIPANČIĆ MARIJA, ZAGREB, BULIĆEVA 3 ZA 1/12

tako da nakon provedenog postupak z.k. stanje u odnosu na predmetnu nekretninu čest. zgr. 345 glasi:

JASENKA LUKŠIĆ iz Bola, Ante Radića 22, OIB: 96744187683 za 1/9
MARINKOVIĆ- ŠIMIĆ MARGARITA Ž. VICKOVE ROGJ. CVITANIĆ, BOL ZA 2/18
VILIČIĆ VIKTORIJA PK. ANDRIJE, BOL ZA 2/18
DUJMOVIĆ IVAN PK. ANDRIJE, BOL ZA 2/18
DUJMOVIĆ PERICA PK. ANDRIJE, BOL ZA 2/18
JURIĆ- PALJETAK MERI UD. VLAHA ZA 4/45
JURIĆ PAVE PK. JOSIPA ZA 1/45
PAVEŠIĆ KATARINA, ZAGREB, NAUMOVAC 4 ZA 1/36
PAVEŠIĆ KATARINA, ZAGREB, NAUMOVAC 4 ZA 1/12
SEKE IVAN, ZAGREB ZA 1/144
SEKE ŠTEFICA, ZAGREB ZA 1/144
BARHANOVIĆ MARIJA UD. JAKOVA, ROĐ. IVULIĆ, BOL ZA 2/18
JURIĆ ŠIMUN PK. JOSIPA ZA 1/72
JURIĆ PAVAO PK. JOSIPA ZA 1/72
JURIĆ RADOSLAV PK. JOSIPA ZA 1/72
JURIĆ VINCENZO DI GIUSEPPE, BOL ZA 1/18

POZIVAJU SE sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni uložak u odnosu na predmetnu nekretninu na predloženi način ispravi, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak u odnosu na predmetnu nekretninu trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upise, da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje **prijave prijedloga za upis, odnosno svoje prigovore u roku koji teče od 11. svibnja 2026. do 11. lipnja 2026.**

Ukoliko rješenje o otvaranju uz oglas ne bude u zemljišnoj knjizi provedeno i oglašeno na e-oglasnoj ploči do početka roka za ispravak određenog ovim rješenjem sukladno čl. 211. st. 1. ZZK, rok se produljuje odnosno određuje se da se prigovori i prijave mogu podnijeti u roku od 30 dana računajući od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči, a sukladno čl. 211. st. 2 ZZK.

Svi podnesci (dakle i prijave i prigovori) zemljišnoknjižnom sudu podnose se elektronički putem ZIS-a, a zemljišnoknjižni podnesak koji nije podnesen elektronički putem ZIS-a odbacit će se (članak 105. stavak 5. i 6. ZZK). Prijedlog za upis (i svi ostali podnesci zemljišnoknjižnom sudu) podnosi se elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a (članak 105. stavak 1. ZZK).

Ako sud ne zaprimi prijave i prigovore, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je predložila provođenje pojedinačnog ispravnog postupka i ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na predmetne nekretnine s prijedlogom da se zemljišnoknjižno stanje istih uskladi sa stvarnim stanjem i ispravi na način kako je to navedeno u izreci ovog rješenja i oglasa pod točkom V.

1.1. U prijedlogu uređenom i dopunjenom kasnijim podneskom, predlagateljica navodi da je upravo ona stvarni i isključivi vlasnik i posjednik predmetnih nekretnina. Predmetne nekretnine naziva „U mjestu“ u naravi da predstavljaju dvorište obiteljske kuće i „kalu“, jedini pristup navedenoj obiteljskoj kući. Iste nekretnine da su u isključivom posjedu prednika predlagatelja, obitelji Lukšić, kroz više generacija, ista da ih je nesmetano koristila za stanovanje i pristup te da im nikada nitko nije sporio pravo vlasništva. Nadalje navodi kako je njezin prednik Arne Lukšić vlasništvo predmetnih nekretnina stekao Kupoprodajnom pogodbom „U Supetru, dne 1. prosinca 1961. godine“, zaključenom između Šimunović Margarite žene Josipa iz Zagreba, Bulićeva 3, kao prodavateljice i Lukšić Arne sina Bartula, iz Bola, kao kupca. Nadalje, predmetna čest. zgr. 345 da predstavlja jedini pristupni put nekretninama koje su bile predmet pogodbe te da je izostavljanje čest. zgr. 345 bila očita omaška prilikom oisanja iste iako je u stvarnosti nesporno raspolagano udjelom na pristupnom putu. Arne Lukšić, svekar predlagateljice, da je stekao vlasništvo nekretnina označenih kao čest.zgr. 342, čest.zgr. 346/1, čest.zgr. 346/2, čest.zem. 440/1, čest.zem. 441, sve zk. ul. 867, k.o. Bol, a ista da je i danas upisana na ime Šimunović Filipančić Marija, Zagreb, Bulićeva 3 (1/36 + 1/12) kao korisnicu predmetnog puta, „kale“, za 1/9. Nadalje da je Ugovorom o korištenju zemljišta „U Supetru, dana 16. siječnja 1964.“ zaključenim između Općine Brač i Lukšić Arne, Lukšić Arne, svekar predlagateljice, stekao pravo trajnog korištenja čest. zgr. 343; k.o. Bol. Predmetna čest. zgr. 343; zk. ul. 612, k.o. Bol, da čini jedinstvenu cjelinu sa prethodno citiranim nekretninama, dvorište obiteljske kuće, a da predmetna čest. zgr. 345; zk. ul. 580, k.o. Bol, predstavlja „kalu“ jedini pristup predmetnim nekretninama. Rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda u Supetru, broj: O-177/78, nasljednikom iza pok. Lukšić Arne, u pogledu nekretnina upisanih u zk.ul. 867, k.o. Bol, a koje čine jedinstvenu cjelinu sa nekretninama koje su predmet ovog postupka, da su proglašeni ostaviteljeva supruga, pok. Ružica Lukšić, za 1/2 dijela i Željko Lukšić, pok. suprug predlagateljice. Darovnim ugovorom od 26.11.2002., zaključenim između Ružice Lukšić, kao darovateljice i Željka Lukšića kao obdarenika,

suprug predlagateljice, Željko Lukšić, da je stekao vlasništvo predmetnih nekretnina; da su Darovnim ugovorom od 23.06.2004., zaključenim između Željka Lukšića, kao darovatelja, te Lukšić Jasenka i Lukšić Arne (Željkovog) kao obdarenika, predlagateljica i njen sin, Lukšić Arne, stekli vlasništvo predmetnih nekretnina, svaki za 1/2 dijela cjeline te da je Ugovorom o darovanju nekretnina od 09.12.2009. zaključenim između Lukšić Arne (Željkovog), kao darovatelja i Lukšić Jasenke kao daroprimateljice, predlagateljica da je stekla vlasništvo preostale 1/2 vlasništva predmetnih nekretnina. Navodi kako je njezin prednik Arne Lukšić vlasništvo predmetnih nekretnina stekao kupoprodajnim ugovorom od Šimunović Margarite iz Zagreba, Bulićeva 3, a ista da je i danas upisana kao korisnik predmetnog puta, „kale“, za 1/9 ($1/36 + 1/12$ kao Šimunović Filipančić Marija, Zagreb, Bulićeva 3), predlagateljica ovim prijedlogom pozivom na odredbe Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, odredbi dijela 9. cit. Zakona, i baš onog dijela o pretvorbi prava korištenja i raspolaganja na stvari u društvenom vlasništvu u pravo vlasništva one osobe koja je postala sveopći pravni slijednik dotadašnjeg nositelja prava upravljanja odnosno korištenja, traži brisanje upisa Društvenog vlasništva, uz uknjižbu na ime upis na ime predlagateljice za predmetnih $1/9$ ($1/36 + 1/12$) i ostalih već upisanih korisnika, prema postojećim udjelima. Stoga, a kako zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom vlasničkom stanju predloženo je provesti pojedinačni ispravn postupak te zk stanje ispraviti na način kako je ranije navedeno.

1.2. Kao dokaze kojima svoje pravo čini vjerojatnim predlagateljica je dostavila: Kupoprodajna pogodba „U Supetru, dne 1. prosinca 1961. godine“; prijepis punomoći "U Zagrebu, 10.2.1960.-); Ugovor o korištenju zemljišta „U Supetru, dana 16. siječnja 1964.“; Darovni ugovor od 26.11.2002. ovjeren kod JB Ervina Kuzmanića posl. br. OV-4287/02; Darovni ugovor od 23.06.2004. ovjeren kod JB Ervina Kuzmanića posl. br. OV-1967/04 te Izvadak iz zemljišne knjige zk.ul 867, k.o. Bol, povijesni pregled.;

2. Prijedlog predlagateljice je osnovan za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.

3. Sukladno čl. 208. st. 1. ZZK, pojedinačni ispravn postupak glede određenoga zemljišnoknjižnog uložka može se provesti kad za to postoji opravdani razlog, dok opravdani razlog prema st. 3. istog članka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

4. Člankom 209. st. 4. ZZK propisano je da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

5. Pregledom svih isprava koje prileže spisu po stavu ovog suda predlagateljica je prednje navedenim ispravama dokazala da su ispunjeni uvjeti za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretninu navedenu u izreci ovog rješenja pod točkom I., dakle u ovoj fazi postupka učinila vjerojatnim postojanje prava

koje nije u njezinu korist upisano u zemljišnu knjigu u odnosu na istu pa je sud, temeljem čl. 208. st. 1. i 3. ZZK odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

6. Temeljem čl. 210. ZZK st. 1. ZZK u vezi s čl. 115. st. 1. ZZK i čl. 211. ZZK sud je odlučio kao u točkama II. i III. izreke.

7. Temeljem čl. 211. ZZK odlučeno je kao u izreci pod točkom V., a oglas će se sukladno st. 3. navedenog članka objaviti na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedinice lokalne samouprave ili na drugi odgovarajući način.

8. Sukladno čl. 212. ZZK rješenje o otvaranju ispravnog postupka dostavlja se podnositelju prijedloga, osobama iz čijeg se upisa nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća te osobama koje su upise u zemljišnu knjigu zahtijevale nakon zabilježbe otvaranja postupka. Rješenje se dostavlja isključivo radi obavijesti, a neuredna dostava ne sprječava daljnji postupak.

U Supetru, 28. travnja 2026.

Viša sudska savjetnica – specijalistica:
Đeni Sinovčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava mogu ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak određenim točkom V., odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (čl. 213. st. 2. ZZK).

DNA:

- Odsjek za zemljišne knjige (radi provedbe)

Nakon provedbe:

1. pun. predlagatelja Andrija Kuzmanić, odvjetnik iz Splita
2. MARIJA ŠIMUNOVIĆ, ZAGREB, ULICA FRANE BULIĆA 3 (JRO)
3. ODO u Splitu

Na znanje - radi objave (čl. 210.st. 3. ZZK):

4. e-oglasna ploča suda
5. Ured za katastar, Ispostava Supetar
6. Općina Bol (za oglasnu ploču mjesta Bol)



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

28.04.2026 11:
29

**Serijski broj
certifikata**

224148170050199361931830267606704797760010106425

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z185614833d33d893

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-