



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1720/2022-59

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ROGINIĆ d.o.o. u stečaju, Planina Donja, Ljudevita Gaja 1, OIB 77871177465, 11. lipnja 2024.,

z a k l j u č i o j e

Ne prihvaća se završni račun stečajnog upravitelja od 10. lipnja 2024. obzirom da je sud nakon ispitivanja istog utvrdio da je isti neuredan i nepotpun, sadrži netočne podatke te ima niz nedostataka obzirom da račun nije izrađen u skladu sa relevantnim odredbama Stečajnog zakona.

Nalaže se stečajnom upravitelju da u roku od 15 dana dostavi sudu novi završni račun, koji će sadržavati sve elemente koje završni račun mora imati, te koji će sadržavati točne i potpune podatke koji proizlaze iz stanja spisa.

Uvidom u račun prihoda i rashoda sud je utvrdio da stečajni upravitelj navodi pogrešan iznos prihoda ovog stečajnog postupka, jer iz stanja spisa jasno proizlazi da su u ovom stečajnom postupku ostvareni prihodi u visini od 7.165,03 eura, a ne 3.249,99 eura koliko navodi stečajni upravitelj u tablici prihoda, iz kojih prihoda posve pogrešno stečajni upravitelj izostavlja prihod ostvaren prodajom vozila marke Toyota ostvaren u iznosu od 3.915,04 eura. Nadalje, u tablici rashoda stečajni upravitelj navodi "neizravne troškove stečajnog postupka", te stupce "razmjerni dio" i "iznos razmjernog dijela", što je u cijelosti pogrešno jer se u završnom računu moraju navesti svi rashodi i njihovi puni iznosi nastali tijekom stečajnog postupka, a terminologija "neizravni" i "izravni" troškovi stečajnog postupka, kao i izračun postotka kojim neizravni troškovi stečajnog postupka sudjeluju u troškovima koji terete kupovninu ostvarenu unovčenjem predmeta stečajne mase na kojem postoji razlučno pravo, koristi se i prikazuje u obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, a ne

u završnom računu. Dakle, stečajni upravitelj evidentno miješa, odnosno ne razlikuje ta dva instituta Stečajnog zakona.

Nadalje, stečajni upravitelj u svom završnom računu uopće ne podnosi završno izvješće, dakle, podneseni završni račun od 10. lipnja 2024. ne sadrži završno izvješće, a završno izvješće je sažeti tekstualni izvještaj o čitavom tijeku stečajnog postupka od otvaranja postupka do podnošenja završnog računa, koje završno izvješće mora sadržavati kratki opis ključnih činjenica koje se utvrđuju, odnosno radnji koje se poduzimaju tijekom otvorenog stečajnog postupka, poput utvrđenih i osporenih tražbina stečajnih vjerovnika, postojanju razlučnih/izlučnih vjerovnika, imovini koja čini stečajnu masu, radnjama koje je stečajni upravitelj poduzeo u cilju unovčenja mase i namirenja vjerovnika i sl.

Stečajni upravitelj u završnom diobnom popisu, koji navodi pod točkom III svog završnog računa, posve promašeno ponavlja tablicu prihoda i rashoda stečajnog postupka (i to one iste pogrešne i netočne tablice prihoda i rashoda iz točke I završnog računa), zatim krajnje neshvatljivo u završnom diobnom popisu navodi tablice predvidivih troškova stečajnog postupka, pa zatim navodi stavku "trošak nagrade stečajnog upravitelja", i zatim navodi "završni diobni popis" u kojem navodi isključivo tražbinu prvog višeg isplatnog reda, a izostavlja utvrđene tražbine drugog višeg isplatnog reda, iako završni diobni popis mora sadržavati popis svih utvrđenih tražbina tijekom stečajnog postupka, kao i prikaz eventualnog namirenja pojedinih tražbina tijekom postupka kroz eventualne djelomične diobe i namirenja putem ostvarenog razlučnog prava.

Dakle, završni račun stečajnog upravitelja od 10. lipnja 2024. obzirom na niz utvrđenih netočnosti i nedostataka ne može biti temelj za sazivanje završnog ročišta vjerovnika, već je stečajni upravitelj dužan podnijeti uredan završni račun sačinjen u skladu sa zakonom, u kojem će otkloniti sve nepravilnosti na koje mu je sud ukazao u ovom zaključku.

U Karlovcu 11. lipnja 2024.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:
1. Hrvoje Ljubas, Zagreb, Kolarova 9
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30868-e8e9f**

Kontrolni broj: **0d0cc-4ff37-31d8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.