

Marina Frčko

Pošiljatelj: Ljiljana Cafuk
Poslano: 14. studenog 2022. 7:28
Primatelj: Marina Frčko; Marija Petrina Kubica; Željka Vitez
Predmet: FW: MOLIM ŽURNO ULOŽITI U SPIS ST 201-2018, SUTKINJI MARIJA PETRINA KUBICA, hvala
Privici: PETRANOVIĆ - RJEŠENJE O OVRSI 1023.jpg; PETRANOVIĆ - RJEŠENJE O OVRSI 2024.jpg; St 201-2018 - PODNESAK NADE LANDEKA, RADI PRODAJE NEKRETNINE, RAZLUČNI I IZLUČNI VJEROVNIK.pdf; Odluka_Ovr_1203_2019_54 - DOPUŠTA SE SUBJEKTIVNA PREINAKA, OVRHOVODITELJ NADA LANDEKA.pdf; _MONOLIT d.o.o. Rješenje o ovrsi Ovr-1203-2019.pdf; ZK_IZVADAK_1617738022582-MONOLIT - ZEMLIŠNO KNJIŽNI IZVADAK OD 06.04.2021..pdf; ZK_IZVADAK_-KRIŽ, IVANIĆ GRAD - 19.08.2021..pdf; RJEŠENJE O OVRSI - K.Č. BR. 938 K.O. KRIŽ.pdf; RJEŠENJE O OVRSI - PROMJENA SREDSTVA OVRHE - NA NEKRETNINAMA Ovr 271-2019.docx

From: Nada Landeka [mailto:landekanada@gmail.com]

Sent: Monday, November 14, 2022 6:07 AM

To: Ljiljana Cafuk

Subject: MOLIM ŽURNO ULOŽITI U SPIS ST 201-2018, SUTKINJI MARIJA PETRINA KUBICA, hvala

Nada Landeka
Miroševička cesta 132A
10040 Zagreb

St-201 | 2018 - 83

Preko pošte, dan	14-11-2022
Obično preš. dan	14-11-2022
Preš. e-mail	R
Broj primjanka	1
Priloga	
Pristojba	
Potpis	MF

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Poslovni broj St 201/2018

POštovani, iako sam već nekoliko puta molila da me se uključi u e-komunikaciju, obzirom da sam korisnik iste, još uvijek nemam pristup spisu, niti mogućnost slanja podnesaka putem e-komunikacije u predmetni spis. Stoga vam šaljem e-malom, uz elektronički potpisan podnesak, i molim da me HITNO uključite u e-komunikaciju te, kao i razmatranje ostalih pitanja iz Podneska. . Hvala, Lijep pozdrav

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza DI FENIKS d.o.o. zastupana po stečajnoj upraviteljici Ivani Brebrić

Stečajni vjerovnik: Nada Landeka, Miroševačka cesta 132A, 10040 Zagreb, OIB: 666442372699

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Obavijest o razlučnom i izlučnom pravu stečajnog vjerovnika

Stečajni vjerovnik obavještava Naslovni sud da stečajnom vjerovniku Nadi Landeka još uvijek nije omogućio pristup uvidu u e-spis putem e-komunikacije. Na opisani način dolazi do otežane komunikacije sa sudom, ali i do diskriminacije i do uskrate prava na informaciju zajamčenu zakonom. Stoga molim da me se u najkraćem roku uključi u e-komunikaciju obzirom da sam obavijestila Sud još prije godinu dana da sam korisnik e-komunikacije.

Nadalje, dana 03.11.2022. godine na e-oglasna objavljeno je Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka broj St 201/2018. Predmetno izvješće sadrži i podatak o kući izgrađenoj na k.č. br. 938 k.o. Križ. Za predmetnu nekretninu već je obaviješten Naslovni sud da ista ne predstavlja stečajnu masu, obaviješten je i raniji stečajni upravitelj da je došlo do pogreške procjenom nekretnine koja ne ulazi u stečajnu masu, te je o istom obaviješten i Naslovni sud, međutim, ista se i nadalje evidentira kao stečajna masa, iako to nije, što dokazuje dokumentaciju spisu.

Obzirom da stečajni vjerovnik Nada Landeka raspolaže ovršnom ispravom, rješenjem o ovrsi broj Ovr 271/2019 i da je u tijeku ovršni postupak na predmetnoj nekretnini, i to na dijelu k.č. 938 od 1054 m2 zemljišta i kuća, predlaže da se predmetna nekretnina izluči iz stečajne mase, jer ista ne ulazi u stečajnu masu, a stečajni vjerovnik Nada Landeka na istoj ima pravo odvojenog namirenja koje je u tijeku.

Nadalje, na kući u Sesvetskom Kraljevcu upisanoj u z.k. ul. 7195 k.o. Sesvetski Kraljevec stečajni vjerovnik Nada Landeka ima upisano založno pravo u iznosu od 133.000,00 eur za koje založno pravo isto tako raspolaže ovršnom ispravom sa otisnutom klauzulom ovršnosti, i rješenjem o ovrsi. Ovrha je u tijeku započeta pred Općinskim sudom u Bjelovaru broj Ovr 1203/2019.

Dokaz: Rješenje o ovrsi br. Ovr 217/2019 Općinskog suda u Velikoj Gorici, Stalna sudska služba u Ivanić Gradu

Rješenje o ovrsi broj Ovr 1203/2019 Općinskog suda u Bjelovaru

Obzirom da su oba ovršna postupka u tijeku, stečajni i razlučni vjerovnik Nada Landeka ima pravo odvojenog namirenja na imovini na kojoj je ovrha u tijeku o čemu je nekoliko puta do

sada Sud u konkretnom predmetu obaviješten, a obaviješten je i raniji stečajni upravitelj Želimir Uršulin.

Dana 08.11.2022. godine održano je ročište na koje su pozvani stečajni vjerovnici i osobe koje imaju upisano založno pravo na nekretnini u Sesevskom Kraljevcu upisana u z.k. ul. 7195.

Pravo glasa u stečajnom postupku imaju samo vjerovnici čije su tražbine utvrđene (čl. 106. SZ-a). Obzirom da je Nada Landeka vjerovnik sa najvećim potraživanjem, nisu ni bili ispunjeni uvjeti za izglasavanje prodaje nekretnine upisane u z.k. ul. 7195 k.o. Sesevski Kraljevec jer osobe koje imaju upisano založno pravo na predmetnoj nekretnini nemaju status ni stečajnog vjerovnika, ni vjerovnika sa pravom odvojenog namirenja, tim više što **nisu ni u zakonom propisanom roku, nakon objave oglasa prijavili stečajnom upravitelju da imaju neko pravo.** O razlozima zašto tvrtka LUCRUM NOVUS d.o.o., Pavla Lončara 13, 10360 Sesevete, OIB: 57623866429, nema pravo namirenja već je dostavljen podnesak u stečajni spis, a isti ti razlozi sadržani su i u pravnim stajalištima Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Visokog trgovačkog suda.

Naime, stečajni postupak se provodi radi skupnog namirenja vjerovnika STEČAJNOG DUŽNIKA, unovčenjem imovine i podjelom prikupljenih sredstava VJEROVNICIMA.

LUCRUM NOVUS d.o.o. nije ni osobni vjerovnik, ni razlučni vjerovnik ni izlučni vjerovnik. Stečajne mase iza DI FENIKS d.o.o. niti ranije pravne osobe DI FENIKS d.o.o. Upravo suprotno, dužnik DI FENIKS d.o.o. Ivan Čuljak koji je dužnik DI FENIKS-a d.o.o. pa time i Stečajne mase iza DI FENIKS d.o.o., koji je kratko bio i direktor u toj tvrtki, rodbinski je povezan sa odgovornim osobama i vlasnicima pravne osobe LUCRUM NOVUS d.o.o.

Stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinsko pravnu tražbinu prema njemu.

Rješenjem od 11. listopada 2019. godine Poslovni broj 5 St 201/2018-12 pod točkom 6. pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine.

U točki 7. rješenja pozivaju se razlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava na dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena.

U točki 8. rješenja pozivaju se izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava, da označe predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi odnosno da označe pravo iz čl. 147. i 148. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 dalje SZ).

Stečajnom upravitelju su došle samo prijave Ministarstva financija i Nade Landeka o čemu je raspravljano na izvještajnom ročištu.

Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučujući o reviziji broj Revt 35/06-2 od 04. rujna 2007. i o identičnom revizijskom pitanju zauzeo je pravno stajalište; „tužitelj se iz stečajne mase u stečajnom postupku iza A. K. d.d. mogao naplatiti iz stečajne mase pod određenim uvjetima

propisanim zakonom, **samo ukoliko bi u istoj osobi bili sjedinjeni i založni i osobni dužnik, a to u konkretnom predmetu nije bio slučaj.**

Prednici tvrtke Lucrum Novus d.o.o. nisu nikakvu tražbinu prijavili niti u predstečajnom postuku koji se vodio nad tvrtkom Monolit d.o.o., knjižnim prednikom Stečajne mase iza DI FENIKS d.o.o., niti su prijavili potraživanje u stečajnom postupku nad tvrtkom Monolit d.o.o. sada Monolit d.o.o. u stečaju, a nisu pravovremeno prijavili niti bilo kakvo pravo, niti dostavili osnov toga prava u ovaj stečajni postupak.

Prema tome, nedopustivo je da bi navedena tvrtka imala bilo kakvo pravo, ni pravo glasa (sukladno odredbama Stečajnog zakona), ni pravo namirenja na imovini koja je Stečajna masa iza DI FENIKS d.o.o. jer ista nije ni osobni vjerovnik, ni založni vjerovnik Stečajne mase iza DI FENIKS d.o.o. ni ranije FENIKS d.o.o.

Stečajni zakon propisuje pravo namirenja stečajnim vjerovnicima, razlučnim vjerovnicima (kojima je stečajni dužnik i osobni dužnik), a ne nekoj tvrtki koja nije ni u kakvom pravnom odnosu sa stečajnim dužnikom i nema nikakav pravni osnov svojih zahtjeva.

Njihov zahtjev protivi se i europskom pravu, a nacionalni sud dužan je ispustiti svaku pravnu normu iz svojih odluka koja je u suprotnosti sa EU pravom.

Osim navedenog, prednici tvrtke Lucrum Novus d.o.o. pokrenuli su temeljem upisanog založnog prava na nekretnini upisanoj u z.k. uložak 7195 k.o. Sesvetski Kraljevec ovršne postupke i to pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu broj Ovr 1265/15 koji je pravomoćno obustavljen, i pred Općinskim sudom u Sesvete, na temelju iste ovršne isprave ovršni postupak broj Ovr 887/21 koji je isto tako obustavljen u rujnu 2022. godine. Dakle, nemaju ni valjani pravni osnov kojim bi dokazali bilo kakvo potraživanje. Činjenica da je na njih Ustupom potraživanja prenešeno založno pravo ne znači da postoji i tražbina jer založno pravo se može prenijeti samo ukoliko postoji tražbina, ukoliko tražbina ne postoji, nema ni založnog prava. O tome je obaviještena i stečajna upraviteljica Ivana Brebrić, ali i raniji stečajni upravitelj Želimir Uršulin.

Stečajni upravitelj i stečajni sudac dužni su voditi brigu o namirenju stečajnih vjerovnika iz sredstava prikupljenih u stečajnu masu, dok prijavom nepostojeće tražbine u ovaj stečajni postupak pravne osobe koja nije ni u kakvom pravnom odnosu sa stečajnim dužnikom, dolazi do oštećenja vjerovnika stečajne mase.

Lucrum novus d.o.o. upisano je u zemljišne knjige kao založni vjerovnik dana 27.07.2022. godine, Zagrebačka banka d.d. ustupila je založno pravo iz ugovora sklopljenim sa dužnikom Koraprom d.o.o. koje društvo je brisano iz sudskog registra prije nekoliko godina.

Člankom 171. Stečajnog zakona propisano je: (1) „**Nakon otvaranja stečajnog postupka ne mogu se valjano stjecati prava na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu i ako se to stjecanje ne temelji na raspolaganju dužnika ili ovrsi, ili osiguranju u korist stečajnog vjerovnika.**“

Priznavanjem nepostojećeg prava pravnoj osobi koja nije ni osobni vjerovnik, ni razlučni vjerovnik (kojem je dužnik osobno odgovoran), ni izlučni vjerovnik došlo bi do smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu. Tvrtki Lucrum Novus d.o.o. ni njezinim knjižnim prednicima stečajni dužnik nije osobno odgovoran.

Obzirom da stečajni dužnik nije osobno odgovoran tvrtki Lucrum NOvus d.o.o. **ne postoji niti potraživanje prema stečajnom dužniku koje bi se moglo prebiti.**

Isto tako, upravo su članovi društva pravne osobe Lucrum Novus d.o.o. i njihov raniji direktor odgovorni zbog isključene električne energije u objektu u Sessvetskom Kraljevcu obzirom da su upravo oni raspolagali neovlašteno nekretninom, znajući da ista nije njihovo vlasništvo, prema tome odgovorni su i za nastalu štetu i za neovlašteno korištenje nekretnine a na štetu Stečajna masa iza DI FENIKS d.o.o.

Naknada za neovlašteno korištenje odnosno uporabu nekretnine ne može biti manja od 100,00 kn do 1.000,00 kn po danu, međutim u smjeru namirenja naknade Stečajnoj masi iza DI FENIKS d.o.o. nije ništa poduzimano, kao niti u pogledu nanešene štete, a što se da lako provjeriti u HEP-u, korištenje električne energije i to neovlaštenim korištenjem na štetu Stečajna masa iza DI FENIKS d.o.o.

Osim navedenog, trgovačko društvo Lucrum Novus d.o.o. upisalo je založno pravo u zemljišne knjige na temelju Ugovora o ustupu založnog prava bez naknade, pa prema odredbama Zakona o obveznim odnosima nemaju nikakav zakonski osnov potraživati bilo kakvo pravo na imovini Stečajna masa iza DI FENIKS d.o.o. s kojom nisu u nikakvom osobnom ni pravnom odnosu.

Člankom 235. Stečajnog zakona propisano je **da je odluka o prodaji nekretnine valjana ako je za nju glasovala većina vjerovnika koja je glasovala** i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su tako glasovali dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prodaje, ne računajući razlučne vjerovnika. **Stečajni vjerovnik Nada Landeka na nekretnini upisanoj u z.k. uložak 7195 k.o. Sessvetski Kraljevec ima upisano založno pravo /razlučno pravo u iznosu od 133.000,00 eur glavnica (Upis pod Z-12514/2020).**

Obzirom na navedeno, predlaže se stečajnoj sutkinji i stečajnoj upraviteljici razmotriti prodaju imovine stečajnog dužnika kao cjelinu (čl. 242. Stečajnog zakona), st. 1. „Na kupca prelaze sva prava stečajnog dužnika prema trećim osobama koja se tiču preuzete imovine dužnika...“

Stečajni vjerovnik Nada Landeka pokrenula je postupak prodaje na nekretnini izgrađenoj na k.č. br. 938 ovr 271/2019 Općinski sud u Velikoj Gorici Stalna sudska služba u Ivanić Gradu (dio nekretnine od 1054 m² i kuća), i na nekretnini upisanoj u z.k. ul. 7195 k.o. Sessvetski Kraljevec Ovr 1203/2019 kod Općinskog suda u Bjelovaru (postupak prekinut zbog otvaranja stečaja nad Monolit d.o.o. – knjižni prednik DI FENIKS d.o.o. pravnog prednika Stečajna masa iza DI FENIKS d.o.o.

Člankom 247. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama.

Stečajni vjerovnik Nada Landeka, ujedno i razlučni vjerovnik stavlja prijedlog da se imovina stečajnog dužnika proda koja cjelina (čl. 235. st. 1. Stečajnog zakona.

Prilozi; rješenja o ovrsi

STEČAJNI VJEROVNIK

Zagreb, 13.11.2022. godine

NADA

NADA LANDEKA
Digitalno potpisao:
NADA LANDEKA 4