

# STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

Adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; OIB: 37835605570; e-mail:  
peroskresimir@icloud.com; mob. 098/339-022

---

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Posl. Br. 2 St-86/2019

Zadar, 28. siječnja 2022

## PREDMET: Očitovanje po podnesku Z. Tutić od 27.01.2022

Poštovana,

Ovime se još jednom očitujem po podnesku g. Zrinka Tutića od 27.01.2022 i u odnosu na zaprimljeno 2. stupanjskom rješenju VTS-a PŽ-5797/2021-2 od 14.12.2021. Istim rješenjem točkom 20. navedeno je „*Prvenstvena je dužnost stečajnog upravitelja provjeriti što prodaje, bez obzira na stanje upisano u zemljišnoj knjizi a predmet prodaje ne može biti stvar izvan prometa.*“

Dakle ponavlja se kako iz svih već navedenih činjenica iz ničega ne proizlazi da bi se radilo o stvari izvan prometa kako ni prema ZK stanju tako ni prema stvarnom stanju. Podnositelj Zrinko Tutić niti ovim podneskom od 27.01.2022 ne donosi niti jednu relevantnu ili novu činjenicu iz koje bi proizašlo da je nekretnina k.č. 1400/1 stvar izvan prometa. Štoviše u svom podnesku sam navodi citiram: „*Podatak je li predmetni dio asfaltiran ili nije nema veze sa činjenicom je li nešto cesta ili nije*“. Upravo tako Zakon o cestama jasno u članku 131. navodi kako i na koji način neka površina postaje nerazvrstana ili bilo koja druga cesta i apsolutno nema odredbe po kojoj bi se nešto smatralo cestom na osnovu ponovno citiram navod iz podneska: „*Činjenica postojanja ceste utvrđuje se na način koristi li se određena površina za promet i može li je svatko nesmetano koristiti, može biti i makadam.*“ Niti jedan postupak prema odredbama Zakona o cestama nikad nije započet u odnosu na k.č. 1400/1 kako u vrijeme prodaje tako ni do danas i trasa nerazvrstane ceste je već određena i nalazi se na susjednoj k.č. 1563 i druge nema. Kako je već navedeno sa nerazvrstanom cestom na k.č. 1563 ne graniči samo k.č. 1400/1 već i nekoliko ostalih susjednih čestica za koje također nikad nije proveden nikakav postupak u smislu Zakona o cestama niti bilo koji drugi i koje su normalnim pravnim prometom uredno mijenjale vlasništvo dakle bez ikakvih ograničenja u smislu stvari van prometa.

Ostale navode o tome da je bilo elaboratom bilo informacijama koje je dobio od mene g. Tutić doveden u nekakvu zabluđu o tome što na e dražbi kupuje ne želim dalje komentirati budući su iste u najmanju ruku nekorektne i tendenciozne. Nadalje navod iz podneska da se istim pobijaju moje tvrdnje utemeljene na činjenicama koje proizlaze iz ZK stanja, prostornih planova, lokacijske informacije nadležnog ureda za prostorno uređenje, nepostojanja bilo kakvog započetog postupka niti postojanja elaborata iz čl. 131 Zakona o

---

# STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

Adresa: **Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar**; OIB: 37835605570; e-mail:  
**peroskresimir@icloud.com**; mob. **098/339-022**

---

cestama, pravomoćne odluke Visokog Upravnog suda kojom se van snage stavlja paušalna odluka grada Zadra kojom je isti odredio status nerazvrstanih cesta za niz čestica bez provedenog postupka iz Zakona o cestama, a sve navodeći samo opće tehničke opise pojma ceste iz generalnog PPU grada Zadra bez i jednog relevantnog dokumenta lili činjenice koja bi ukazivala da se radi o stvari izvan prometa je kao takav neutemeljen i neprihvatljiv.

Zaključno g. Tutić je upisani vlasnik na k.č. 1400/1 kao i ostali vlasnici susjednih čestica na kojima ne postoji nikakva zabilježba bilo kakvog postupka ili bilo kojeg drugog ograničenja koje bi ih spriječilo u obavljanju daljnjeg normalnog pravnog prometa ili korištenja istih, a koji se prema povijesnim izvadcima kako na susjednim česticama tako i na 1400/1 nedavno normalno i odvijao.

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj  
Krešimir Peroš