

Zagreb, 11. lipnja 2021.
Naš broj: ZMP/TM - 970

Na broj: St-1288/17

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II
10000 Zagreb

**Razlučni/stečajni
vjerovnik:**

InterCom Zrt., Fenyes Adolf utc. 23.1.em, Budimpešta, Mađarska, OIB:
80807053383, koje zastupa odvjetnica Zrinka Mustafa Prelić iz Divjak,
Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Ivana
Lučića 2A/18, OIB: 58186870694

Stečajni dužnik:

ISSA-FILM I VIDEO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ivekovićeve 19,
OIB: 07611359899

PODNEŠAK RAZLUČNOG/ STEČAJNOG VJEROVNIKA

kojim predlaže razrješenje dosadašnjeg
stečajnog upravitelja i imenovanje novog
stečajnog upravitelja

2x

1. U predmetnom stečajnom postupku koji se vodi pred Naslovljenim sudom imenovan je stečajni upravitelj Marko Marić, Zagreb, Petrinjska 59a (dalje: „**Stečajni upravitelj**“).
2. Razlučni/stečajni vjerovnik ističe da Stečajni upravitelj ne obavlja svoju dužnost savjesno i uredno te da se ne brine kao dobar gospodar o poslovima Stečajnog dužnika, te općenito ne postupa u interesu stečajnih vjerovnika, niti prema nalogima Naslovljenog suda. Stoga, Razlučni/stečajni vjerovnik smatra da su se ostvarile pretpostavke za njegovo razrješenje sukladno odredbi članka 91. stavak 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; dalje: „**SZ**“), kao i za imenovanje novog stečajnog upravitelja sukladno članku 87. SZ-a..
3. Naime, Stečajni upravitelj u tijeku stečajnog postupka u rubriciranom predmetu nije pravovremeno podnosio izvješća o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stečajne mase. Nadalje, Stečajni upravitelj do dana sastava ovog podneska nije podnio prijedlog za djelomičnu diobu novčanih sredstava akumuliranih u stečajnoj masi unatoč učestalom podsjećanju od strane Razlučnog/stečajnog vjerovnika. Također, na posljednjoj skupštini vjerovnika održanoj dana 2. ožujka 2021. godine Stečajni upravitelj nije znao dati odgovor na osnovna pitanja vezana uz

poslovanje Stečajnog dužnika, kao, primjerice, na koje je vrijeme sklopljen, je li uopće sklopljen te na koji način je sklopljen (jedini) ugovor o zakupu s društvom Concreto d.o.o.

4. Slijedom navedenoga, proizlazi da Stečajni upravitelj ne obavlja svoju dužnost u rubriciranom stečajnom postupku s dužnom pažnjom te ne postupa savjesno i uredno u obavljanju dužnosti propisanih odredbom članka 89. SZ-a, ne postupa prema nalogima suda, pa da su se ispunile pretpostavke za njegovu smjenu.
5. Razlučni/stečajni vjerovnik predlaže gospođu Antoniju Galić iz Zagreba, Bobovačka 1a, za novog stečajnog upravitelja u predmetnom postupku.
6. Slijedom svega navedenog, Razlučni/stečajni vjerovnik predlaže Stečajnog upravitelja razriješiti te sazvati skupštinu vjerovnika radi imenovanja novog stečajnog upravitelja, gospođe Antonije Galić, primjenom članka 87. stavka 1. SZ-a.

InterCom Zrt.,
zastupano po: