



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-3717/2021-48

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INTEGRAL PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ante Topića-Mimare 5, OIB: 35637675187, 17. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka Anti Jažiću, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 5, OIB: 38558660870, da se u roku od tri dana očituje sudu i stečajnom upravitelju stečajnog dužnika INTEGRAL PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ante Topića-Mimare 5, OIB: 35637675187, Daši Panjaković Senjić, Osijek, Kapucinska 27/2, OIB: 39849053592, gdje se nalaze vozila marke OPEL COMBO 1,3 CDTI, reg. oznake ZG4982FT, broj šasije: W0L0XCF2553018943, te vozilo marke MERCEDES VITO 115 CDI, reg. oznake ZG2747HE, broj šasije: WDF63960113304134.

II Ako zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog Ante Jažić, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 5, OIB: 38558660870, ne ispuni nalog iz točke I ovog rješenja kaznit će se novčanom kaznom do 1.327,23 eura.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-3717/2021 od 20. rujna 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj Daša Panjaković Senjić, Osijek, Kapucinska 27/2, OIB: 39849053592, pozvani su vjerovnici na prijavu tražbine, određen je upis otvaranja stečajnog postupka u ovosudni registar, te je određeno ispitno i izvještajno ročište za 8. prosinca 2022.

2. Stečajni upravitelj je na ispitnom i izvještajnom ročištu 8. prosinca 2022. naveo kako je dužnik u evidencijama MUP-a evidentiran kao vlasnik dva vozila koja

su odjavljena, međutim prema navodima ranijeg zakonskog zastupnika dužnika ista su otuđena odnosno neovlašteno prodana, te je protiv nepoznatih počinitelja podnesena kaznena prijava, ali zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečaja nije dostavio preslike kaznenih prijava niti podatke o tome kome su podnesena i kada. Prema odluci skupštine vjerovnika stečajni upravitelj je bio dužan podnijeti zahtjev Ministarstvu unutarnjih poslova RH radi utvrđenja naprijed navedenih činjenica glede dužnikove imovine – vozila.

3. Podneskom od 14. ožujka 2023. stečajni upravitelj je naveo kako je sukladno odluci skupštine vjerovnika od 8. prosinca 2022. poslao dopis MUP-u radi očitovanja o navodima da li je podnesena kaznena prijava radi otuđenja vozila koja su evidentirana na dužnika, te o tijeku postupka ukoliko je podnesena kaznena prijava. Iz podneska Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe gospodarskog kriminaliteta i korupcije od 10. siječnja 2023. proizlazi da za vozilo marke OPEL COMBO nije raspisana potraga zbog krađe već je vozilo automatski odjavljeno 17. ožujka 2022. zbog isteka prometne dozvole (list 141 spisa).

4. Dužnik pojedinac dužan je sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i prema nalogu suda vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak (čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona – Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ). Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka.

5. Temeljem čl. 216. st. 1 SZ-a nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati.

6. U konkretnom slučaju stečajni postupak je otvoren 20. rujna 2022., stečajni upravitelj je od ranijeg zakonskog zastupnika dužnika zahtijevao predaju dužnikove imovine, što proizlazi iz podneska stečajnog upravitelja od 23. studenog 2022. (list 124 do 126 spisa), kao i navoda na ispitnom i izvještajnom ročištu 8. prosinca 2022., međutim navodi ranijeg zakonskog zastupnika dužnika glede dužnikove imovine nisu u suglasju s pribavljenom dokumentacijom od MUP-a, što upućuje na zaključak da dužnikova imovina nije protupravno otuđena niti prodana bez znanja zakonskog zastupnika dužnika, odnosno nisu podnesene kaznene prijave za neovlašteno otuđenje dužnikove imovine.

7. Dakle, raniji zakonski zastupnik dužnika ne ispunjava svoju dužnost obavješćivanja i suradnje, a koja suradnja se odnosi na očitovanje o tome gdje se nalaze dužnikova vozila i na predaju tih vozila, u smislu odredbe čl. 177. SZ-a.

1 St-3717/2021-48

8. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 177. i čl. 180. SZ-a odlučeno je kao u točki I izreke rješenja.

9. Temeljem čl. 178. st. 2. SZ-a u vezi čl. 177. i 180. SZ-a odlučeno je kao u točki II izreke rješenja.

U Karlovcu, 17. ožujka 2023.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

Dna:

1. Stečajni upravitelj Daša Panjaković Senjić, Osijek
2. raniji zz dužnika Ante Jažić, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 5
3. e-oglasna ploča
4. Spis

Broj zapisa: **9-30856-6109f**

Kontrolni broj: **030d4-561f2-50117**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.