



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-643/2023-116

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza brisanog društva BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB 69290622559, 11. ožujka 2025.

riješio je

I Poziva se stečajni vjerovnik Božica Andričević, Vinkovci, Josipa Juraja Strossmayera 4, OIB: 13141311835, kao osporavatelj tražbine koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu kojom dokazuje osnovanost svog osporavanja, i to protiv HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37, OIB: 43965974818, za iznos osporene tražbine u iznosu od 119,68 eur, u drugom višem isplatnom redu,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

II Poziva se stečajni vjerovnik HEP-OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37, OIB: 63073332379, za iznos osporene tražbine od 1.611,92 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

III Poziva se stečajni vjerovnik Hrvatski zavod za zapošljavanje, Zagreb, Savska 64, OIB: 91547293790, za iznos osporene tražbine od 10.850,76 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

IV Poziva se stečajni vjerovnik FINACIJA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za iznos osporene tražbine od 1.247,78 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

V Poziva se stečajni vjerovnik GRAD VINKOVCI, OIB: 67648791479, za iznos osporene tražbine od 2.418,25 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

VI Poziva se stečajni vjerovnik Istraživač Benz d.o.o, Nuštar, Križnog puta 151a, OIB:83368668739, za iznos osporene tražbine od 9.846,56 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

VII Poziva se stečajni vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o., Zagreb, Velimira Škorpika 24/1, OIB: 65918029671, za iznos osporene tražbine od 16.227,22 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

VIII Poziva se stečajni vjerovnik Dom zdravlja Vinkovci, Vinkovci, Kralja Zvonimira 53, OIB: 73392165137, za iznos osporene tražbine od 112,14 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

IX Poziva se stečajni vjerovnik PEKAR d.o.o., Vinkovci, Obrtnička 5, OIB: 67289965400, za iznos osporene tražbine od 4.230,06 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

X Poziva se stečajni vjerovnik BOSO d.o.o., Vinkovci, H.D.Genschera 22 B, OIB: 91958721295, za iznos osporene tražbine od 22.000,00 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

XI Poziva se stečajni vjerovnik EKO-BUHAČA d.o.o., Mlaka Antinska, Glavna 50, OIB: 3119158853, za iznos osporene tražbine od 6.828,65 eur, u drugom višem isplatnom redu, kojem je stečajna vjerovnica Božica Andričević osporila tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj Božica Andričević koja nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

XII Ako osoba koja je upućena u parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja u upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

XIII Ovo se rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda, a smatra se dostavljenim osmog dana od objave na e-Oglasnoj ploči.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 21. svibnja 2024. stečajni vjerovnik Božica Andričević je osporila sve tražbine osim radničkih tražbina.

2. Pozvani su prisutni izvršiti eventualno otklanjanje osporavanja.

3. Nakon toga Republika Hrvatska izjavljuje da je neosnovano osporavanje, tražbina RH, priložene su ovršne isprave.

4. Nakon toga Božica Andričević, po punomoćniku, izjavljuje kako može dokazati u postupku da su sve te tražbine koje su RH osporene zapravo plaćene, a da je dio tražbina neosnovano obračunate. Radi se o tome da je bilo nepravilno knjiženje zbog utjecaja Bosiljka Stanić i društva u njegovom vlasništvu, tako da ta društva nisu stečajni vjerovnici nego su dužnici stečajnog dužnika.

5. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj: St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024. u točki III vjerovnik Božica Andričević kao osporavatelj tražbina drugog višeg isplatnog reda, koje se ne temelje na ovršnoj ispravi, upućuje se na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine s tim da osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, i to u odnosu na slijedeće vjerovnike i iznos tražbina, kako slijedi:

2.	HEP- OPSKRBA d.o.o	63073332379	Zagreb, Vukovarska 37	Iznos osporene tražbine 1.611,92 eur		
3.	HZZ- Hrvatski zavod za zapošljavanje	91547293790	Zagreb, Savska 64	Iznos osporene tražbine 10.852,76 eur		
4.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	Iznos osporene tražbine 1.247,78 eur		
5.	HEP ELEKTRA d.o.o	43965974818	Zagreb, Vukovarska 37	Iznos osporene tražbine 119,68 eur		
6.	GRAD VINKOVCI	6764879147 9	Vinkovci, Bana Jelačića 1	2.418,25	-	2.418,25
7.	Istraživač Benz d.o.o.	8336866873 9	Nuštar, Križnog puta 151a	9.846,56	-	9.846,56
9.	RAIFFEISEN BANK AUSTRIA d.d.	5305696653 5	Zagreb, Magazinska cesta 69	27.152,19	-	27.152,19
10.	Dom zdravlja Vinkovci	7339216513 7	Vinkovci, Kralja Zvonimira 53	112,14	-	112,14
11.	PEKAR d.o.o	6728996540 0	Vinkovci, Obrtnička 5	4.230,06	-	4.230,06
12.	BOSO d.o.o.	9195872129 5	Vinkovci, H.D.Gensch era 22 B	22.000,00	-	22.000,00
13.	EKO- BUHAČA d.o.o	3119158853	Glavna 50, Mlaka Antinska	6.828,65	-	6.828,65

6. Rješenjem PŽ-3171/24-2 od 2. listopada 2024. ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024. u točki III. izreke, od točke broj 2. do 7., te od točke broj 9. do točke broj 13. i u tom dijelu vraća na ponovan postupak.

7. U ponovljenom postupku bilo je potrebno ocijeniti isprave u spisu s obzirom da iz stanja spisa proizlazi da su pojedini od navedenih vjerovnika priložili ovršne isprave uz prijave.

8. Također je bilo potrebno prilikom donošenja odluke voditi računa o pravilnoj primjeni odredbe čl. 266. st. 2. SZ-a.

9. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud je ispitao postojanje ovršnih isprava za tražbine vjerovnika u odnosu na koje mu je ukazano drugostupanjskom odlukom te na temelju odredbi čl. 266. st. 2. i 4. SZ-a donosi odluku temeljem slijedećih utvrđenja.

10. Prijave tražbine stečajnih vjerovnika i prilozi tim prijavama su sastavni dio spisa i nalaze se u prilogu podneska stečajnog upravitelja poslovni broj spisa St-643/2023-42.

11. Uvidom u tekst prijave tražbine HEP-OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37, OIB: 63073332379, utvrđeno je da je taj stečajni vjerovnik prijavio samo tražbinu temeljem ugovora o opskrbi krajnjih kupaca broj O-22/204131, da taj ugovor nije ovršna isprava, a taj vjerovnik se i ne poziva da prijavljuje tražbinu po ovršnoj ispravi.

12. Uvidom u tekst prijave tražbina Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Zagreb, Savska 64, OIB: 91547293790, utvrđeno je da je taj stečajni vjerovnik prijavio samo tražbinu temeljem ugovora o dodjeli državnih potpora za sufinanciranje, da ti ugovori nisu ovršna isprava, a taj vjerovnik se i ne poziva da prijavljuje tražbinu po ovršnoj ispravi, za osiguranje se predaje bianko zadužnica koja je solemnizirana, ali iz prijave je vidljivo da tražbinu prijavljuje samo po ugovorima.

13. Uvidom u tekst prijave tražbina FINE utvrđeno je da je taj stečajni vjerovnik prijavio samo tražbinu temeljem ugovora o obavljanju usluga certificiranja i računa, da taj ugovor nije ovršna isprava, a taj vjerovnik se i ne poziva da prijavljuje tražbinu po ovršnoj ispravi.

14. Uvidom u tekst prijave tražbina Grada Vinkovci je utvrđeno je da je taj stečajni vjerovnik prijavio samo tražbinu temeljem Rješenja Grada Vinkovci i izvoda iz poslovnih knjiga, a taj vjerovnik se i ne poziva u prijavi da prijavljuje tražbinu po ovršnoj ispravi. Kako je sud vezan navodima prijave, nije u mogućnosti pozivati tog stečajnog vjerovnika da dopuni prijavu i dostavi klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja temeljem kojeg prijavljuje tražbinu. Stoga sud zaključuje da se radi o tražbini koja se ne temelji na ovršnoj ispravi.

15. Uvidom u tekst prijave tražbina HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37, OIB: 43965974818, utvrđeno je da je taj stečajni vjerovnik prijavio

samo tražbinu po osnovu ovršne isprave i to Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr- 5226/23 javnog bilježnika Alena Vajcl, da je priložio uz prijavu i to rješenje o ovrsi i klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti tog rješenja iz koje proizlazi da je to rješenje pravomoćno i ovršno s danom 25. rujna 2023, dakle prije pokretanja ovog postupka.

16. Iz prijave tražbine Istraživač BENZ d.o.o. proizlazi da prijavljuje tražbinu u iznosu od 9.846,56 eur, poziva se na račune i izvadak iz poslovnih knjiga, što dostavlja u prilogu, te izričito navodi da nema ovršnu ispravu na kojoj bi temeljio tražbinu.

17. Vjerovnik RAIFFEISENBANK AUSTRIJA d.d., Zagreb, OIB: 53056966535, je prijavio tražbinu po tri ugovora i to: po ugovoru o kreditu od 4. siječnja 2021. kojim je stečajnom dužniku odobren kunski kredit u iznosu od 300.000,00 kn te po ugovoru o kreditu od 22. studenog 2021. kojim je stečajnom dužniku odobren kunski kredit u iznosu od 24.000,00 kn te po ugovoru o izdavanju i korištenju kreditnih kartica od 1. veljače 2021. kojim se stečajnom dužniku odobren limit potrošnje za korištenje kreditnih kartica u iznosu od 20.000,00 kn. Ukupnu tražbinu koju prijavljuje je 27.152,19 eur, odnosno 204.578,17 kn.

18. Poziva se na izvadak iz poslovnih knjiga, a navodi da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 25.322,48 eur, odnosno 190.792,23 kn, koja ovršna isprava su dvije zadužnice i to zadužnica od 4. siječnja 2021. potvrđena od javnog bilježnika Alena Vajcl iz Vinkovaca pod poslovnim brojem Ov-30/2021 dana 7. siječnja 2021. u iznosu od 300.000,00 kn s pripadajućim sporednim tražbinama te zadužnica od 22. studenog 2021. potvrđena od javnog bilježnika Alena Vajcl iz Vinkovaca Ov-6157/2021 dana 22. studenog 2021. u iznosu od 24.000,00 kn s pripadajućim sporednim tražbinama.

19. U prilogu tražbine dostavlja se dokument iz koje je vidljivo da su javnom bilježniku Alenu Vajcl stranke BRAVARIIJA ADRIČEVIĆ j.d.o.o. i Božica Andričević podnijele zadužnicu na potvrdu te da je javni bilježnik istu ispitao i utvrdio da ona po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama, a po svom sadržaju propisima o sadržaju ovršnog javnobilježničkog akta. Potvrda je od 22. studenog 2021, a odnosi se na zadužnicu broj Ov-6157/2021 od 22. studenog 2021.

20. Iako se taj vjerovnik u prijavi poziva na to je da je za drugu zadužnicu Ov-30/2021 od 7. siječnja 2021. dostavio dokaz da o postojanju te ovršne isprave, u prilogu iste prijave sud nje utvrdio postojanje dokaza po postojanju te zadužnice, iz kojeg razloga ovim rješenjem nije bio u mogućnosti odlučiti o upućivanju u parnicu u odnosu na osporavanje tražbine vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. nego je tog vjerovnika zaključkom pozvao na dopunu prijave na način da i za zadužnicu na koju se poziva kao ovršnu ispravu broj Ov-30/2021 od 7. siječnja 2021. dostavi dokaz o postojanju te zadužnice, odnosno o potvrdi zadužnice kako bi sud mogao utvrditi o kojem dijelu se prijavljena tražbina tog vjerovnika temelji na ovršnoj ispravi.

21. Iz prijave tražbina Doma zdravlja Vinkovci proizlazi da prijavljuje tražbinu u iznosu 112,14 eur na okolnost koje dostavlja tri računa te da izričito navodi da ne raspolaže ovršnom ispravom.

22. Iz prijavljene tražbine PEKAR d.o.o. Vinkovci, proizlazi da prijavljuje tražbinu u iznosu od 4.230,06 eur te da izričito navodi da tražbinu ne zasniva na ovršnoj ispravi, a kao dokaze dostavlja račune i izvadak iz poslovnih knjiga.

23. Iz prijave tražbine BOSO d.o.o. Vinkovci, zaprimljene 15. siječnja 2024. kod stečajnog upravitelja, (vidljivo iz primke), proizlazi da prijavljuje tražbinu u iznosu od 22.000,00 eur koje temelji na računima i izvratku iz poslovnih knjiga te da izričito navodi da ne raspolaže ovršnom ispravom.

24. Iz prijave tražbine EKO BUHAČA d.o.o. proizlazi da prijavljuje tražbinu u iznos od 6.828,65 eur, poziva se na dokaze o postojanju tražbine, račune i izvadak iz poslovnih knjiga te izričito navodi da ne raspolaže ovršnom ispravom na kojoj temelji tražbinu, u prilogu dostavlja takvu dokumentaciju.

25. Prema odredbi čl. 270. SZ-a u vezi s čl. 186. ZPP-a u parnici deklarativnom tužbom može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove, u iznosu i u onom isplatnom redu kako je označeno u prijavi ili na ispitnom ročištu jer se u parnici ne može mijenjati niti osnova niti iznos ni isplatni red, što znači da je sud može odlučivati samo o postojanju, odnosno nepostojanju tražbine upravo onog sadržaja (dakle i po osnovi i u iznosu te u isplatnom redu) kako je ona bila predmetom prijave ili ispitivanja na ispitnom ročištu.

26. Slijedi zaključak da se od iznosa osporene tražbine za vjerovnika HEP Elektra ukupni prijavljeni i osporeni iznos odnosi na tražbinu koja se temelji na ovršnoj ispravi, dok za ostale vjerovnike u odnosu na čije osporene tražbine je moguće odlučiti o upućivanju u parnicu, nema dokaza da se tražbine temelje na ovršnoj ispravi.

27. Odredbom čl. 266. st. 2. SZ-a propisano je da će sud, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj (treba tumačiti u slučaju da se tražbina ne temelji na ovršnoj ispravi), stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

28. Osporavatelj u takvoj parnici, koji je u pravnoj poziciji tuženika, nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika.

29. Pritom u parnicu sud upućuje stečajnog vjerovnika kojem je tražbina osporena, ako se ne radi se o tražbini koja se temelji na ovršnoj ispravi, a ne vjerovnika koji je tražbinu osporio.

30. Vjerovnik koji je tražbinu osporio u parnici radi utvrđenja osporene tražbine nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, kao tuženik.

31. Stoga je bilo potrebno stečajne vjerovnike, kojima su tražbine osporena, sve stečajne vjerovnike po ovom rješenju, osim HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37, OIB: 43965974818, uputiti za iznos osporenih tražbina, koje se ne temelje na ovršnim ispravama, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u kojoj je tuženik stečajni vjerovnik osporavatelj tražbine Božica Andričević koji nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika po čl. 266. stavak 2. SZ-a, iz kojeg razloga je odlučeno kao u izreci.

32. Stoga proizlazi da po ovom rješenju samo u odnosu na tražbinu HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37, OIB: 43965974818, stečajnog vjerovnika Božicu Andričević treba po čl. 266. stavak 4. SZ-a, jer za tražbinu HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37, OIB: 43965974818, za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava za iznos osporene i prijavljene tražbine uputiti kao osporavatelja tražbine u parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja za taj iznos tražbine, pa je tako odlučeno u izreci u toč. I Izreke Rješenja.

33. Po čl. 23. Ovršnog zakona ("NN" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24, dalje: OZ) ovršne isprave jesu: 1. ovršna sudska odluka i ovršna sudska nagodba, 2. ovršna nagodba iz članka 186.a Zakona o parničnom postupku, 3. ovršna odluka arbitražnog suda, 4. ovršna odluka donesena u upravnom postupku i ovršna nagodba sklopljena u upravnom postupku ako glase na ispunjenje novčane obveze, ako zakonom nije drukčije određeno, 5. ovršna javnobilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava, 6. nagodba sklopljena u postupku pred sudovima časti pri komorama u Republici Hrvatskoj te nagodba sklopljena u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje postupak mirenja, 7. druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava.

34. U konkretnom slučaju za tražbinu HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37, OIB: 43965974818, ovršna isprava je ovršna javnobilježnička odluka, pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave

35. Vjerovnik čija je tražbina već utvrđena ovršnom ispravom ne može se upućivati u parnicu jer bi se radilo o pravomoćno presuđenoj stvari i sud bi takvu tužbu odbacio kao nedopuštenu (čl. 333. st. 2. ZPP).

36. Stoga se na parnicu upućuje osporavatelj radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja vjerovnikove tražbine.

37. U takvoj situaciji jer je tražbinu osporio stečajni vjerovnik, taj stečajni vjerovnik Božica Andričević će biti na aktivnoj strani kao tužitelj dok će na pasivnoj strani kao tuženik biti vjerovnik čija tražbina je osporena, **a za koju postoji ovršna isprava**, dakle HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37, OIB: 43965974818.

38. Tužbeni zahtjev na utvrđivanje tražbine se u skladu s odredbom čl. 270. SZ-a postavlja se samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

39. Nije moguće uputiti stranku, stečajnog vjerovnika, na pokretanje parnice za tražbinu koja i nije bila predmetom prijave.

40. Slijedom navedenog utvrđeno je da se ovim rješenjem mogu uputiti stečajni vjerovnici na parnice za ukupno iznos od 11.688,67 eur, od ukupnog iznosa osporavanja predmetne tražbine za iznos od 25.437,56 eur.

41. Kako o prethodnom pitanju za odluku o upućivanju u parnicu zbog osporavanja predmetne tražbine, odlučeno je o djelomičnom utvrđenju da osporavanje predmetne tražbine vjerovnika ADRIA RIJEKA d.d. Rijeka nema pravni

učinak za iznos od 13.748,89 eur što je razlika između iznosa koji taj vjerovnik navodi kao osporavanje tražbine od 25.437,56 eura i iznosa za koji je bilo moguće uputiti u parnicu po ovom rješenju.

42. Rok za pokretanje parnice i posljedice nepodnošenja tužbe u tom roku proizlaze iz čl.267 SZ-a.

43. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 11. ožujka 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od objave odluke na e-Oglasnoj ploči. Žalba se podnosi putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Radi dostave, e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30874-4a711**

Kontrolni broj: **06fbb-3f76c-d598a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.