

**ODVJETNICI**

Zvonimir Buterin

Snježana Posavec Mitrov

Valentina Kučić

Ana Crnković

Jelena Lučić-Nöthig

Lada Ćustić

Marko Paulinović

Matea Pilipović

Martina Gornik Murgić

Zagreb, 05.03.2020.

Na broj: St-1878/16

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Sukojšanska 6**  
**21000 SPLIT**

Razlučni vjerovnik: ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.  
OIB 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3a

Stečajni dužnik: SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o. u stečaju  
OIB 76744843934, Split, Ulica Fra Bone Razmilovića 8

**PODNEŠAK**

razlučnog vjerovnika

elektronički  
1 prilog

Razlučni vjerovnik se na podnesak stečajnog upravitelja od 23.02.2020. kojim je stečajni upravitelj dostavio ispravak obračuna troškova iz čl. 254. Stečajnog zakona, očituje kako slijedi:

Razlučni vjerovnik se protivi i novom obračunu troškova dostavljenom od strane stečajnog upravitelja te ističe da isti nije u skladu s odredbama Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnik u cijelosti ostaje kod svih navoda istaknutih u dosadašnjim podnescima i na ročištu za diobu kupovnine.

Dodatno, razlučni vjerovnik ukazuje da stečajni upravitelj niti uz svoj podnesak od 23.02.2020. nije dostavio cjelokupnu dokumentaciju na kojoj se temelje troškovi koje isti potražuje. Stečajni upravitelj cjelokupnu predmetnu dokumentaciju, unatoč zahtjevima razlučnog vjerovnika, nije dostavio niti uz svoje prethodne podneske, niti je istu predao na održanom ročištu za diobu kupovnine.

Obrazloženja stečajnog upravitelja kao npr. da se dostavom pojedinih računa i množenjem iznosa navedenih u istima s brojem mjeseci može dobiti iznos koji se potražuje na ime pojedinih stavki obračuna troškova se ni u kojem slučaju ne mogu prihvatiti kao valjana, niti se temeljem takvog zahtjeva stečajnog upravitelja utemeljenog na nedostatnoj dokumentaciji može donijeti odluka kojom se prihvaća prijedlog stečajnog upravitelja u navedenom dijelu.

Osim toga, u odnosu na troškove koje potražuje stečajni upravitelj, a koji još uvijek nisu nastali i za koje se navodi da će tek nastati, razlučni vjerovnik ukazuje da se isti potražuju u iznosima koji su proizvoljno navedeni od strane stečajnog upravitelja, bez ikakvog temelja za njihovo potraživanje u navedenoj visini.

Razlučni vjerovnik i ovim putem ponavlja svoj zahtjev da stečajni upravitelj dostavi cjelokupnu dokumentaciju na kojoj temelji obračun svojih troškova, a kako bi se razlučni vjerovnik na istu mogao očitovati.

Konačno, u odnosu na zatražene putne troškove stečajnog upravitelja, razlučni vjerovnik u prilogu dostavlja rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz kojeg proizlazi da stečajni upravitelj nema pravo na navedene troškove u iznosu zatraženom podneskom od 23.02.2020.

Slijedom svega navedenog, s obzirom da je stečajni upravitelj svojim podneskom od 23.02.2020. zatražio stvarne troškove unovčenja (i) od kojih se većina ne može podvesti pod troškove iz čl. 254. Stečajnog zakona, (ii) za koje stečajni upravitelj razlučnom vjerovniku na uvid nije dostavio dokumentaciju iz koje bi proizlazio nastanak i njihova visina upravo u zatraženom iznosu, (iii) kako stečajni upravitelj potražuje i troškove koji u ovom trenutku nisu niti nastali, te je upitno hoće li uopće, kada i u kojoj visini nastati, te, konačno, (iv) s obzirom da stečajni upravitelj prilikom obračuna troškova ne uzima u obzir udio predmeta razlučnog prava u ukupnoj vrijednosti stečajne mase, razlučni vjerovnik predlaže da sud pozove stečajnog upravitelja da dostavi korigirani obračun troškova, a koji će biti u skladu s odredbama Stečajnog zakona, kao i dostavi svu dokumentaciju iz koje će nedvojbeno biti razvidna osnova i visina zatraženih troškova.

Erste&Steiermärkische Bank d.d.  
zastupan po