

Poslovni broj: St-149/2024

**Dužnik:** Stečajna masa iza RENT 24 doo u stečaju, Osijek, Trg slobode 2, OIB: 01154117136

**Stečajni upravitelj:** Stečajna upraviteljica Sanela Kučar, Osijek, Trg slobode 2, OIB: 97473612486

**Radi:** Određivanja nagrade stečajnom upravitelju

## ŽALBA

X2

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-149/2024-26 od dana 28.02.2025. kojim se odbija zahtjev za određivanjem nagrade stečajnom upravitelju u otvorenom roku, zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešne primjene materijalnog prava

### Obrazloženje

I. Dana 24.02.2025. podnesen je zahtjev za određivanjem nagrade u odnosu na dodatno unovčen iznos od 4.000,00 eura osnovom naplaćene najamnine, koji zahtjev je odbijen kao neosnovan pobijanim rješenjem dana 28.02.2025 s obrazloženjem da je sud nagradu osnovom najamnine već odredio rješenjem posl.br. St-149/2024-18 dana 08.01.2025.

II. Točno je da je prvostupanjski sud već prethodno donio rješenje o nagradi temeljem zahtjeva postavljenog 16.12.2024., ali predmetni zahtjev u sebi nije sadržavao i nije mogao sadržavati iznose koji su naknadno, dana 30.01.2025 unovčeni, i u odnosu na koje unovčenje je postavljen drugi zahtjev.

III. Pobijanim rješenjem je također utvrđeno nespornim da je došlo do dodatnog unovčenja od 4.000,00 eura (najamnina za siječanj i veljaču) o čemu su dostavljeni dokazi u spis predmeta, te je stoga činjenično stanje ispravno i potpuno utvrđeno, obzirom da je iz popisa stečajnog upravitelji i iz stanja poslovnih knjiga vidljivo uvećanje imovine stečajnog dužnika u periodu od 16.12.2024. kada je podnesen prvi zahtjev do 24.02.2025. kada je podnesen drugi zahtjev, što predstavlja osnovicu za određivanje nagrade.

IV. U svrhu izjavljivanja ove žalbe ističe se kako Stečajni zakon (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 dalje SZ) čl. 10. propisuje podrednu primjenu Zakona o parničnom postupku ( Službeni list SFRJ br. 4/77., 36/77., 36/80., 6/80., 69/82., 43/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91., NN br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. ,25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. dalje ZPP)

V. Bitna povreda odredaba parničnog postupka i pogrešna primjena materijalnog prava očituju se u činjenici da prvostupanjski sud odbija postavljeni zahtjev za nagradom kao neosnovan, te umjesto zakonom propisanih kriterija za određivanje nagrade uzima kao kriterij „dodatne poslove“ te zaključuje kako u svrhu dodatnog unovčenja nije bilo potrebno odraditi dodatne poslove.

**VI. Stečajni postupak zaključuje se nakon prihvaćanja stečajnoga plana te se nagrada stečajnom upravitelju određuje po čl 11. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15 dalje Uredba) koji u stavku 1 propisuje „ Ako je stečajni postupak zaključen nakon prihvaćanja stečajnoga plana, nagrada stečajnom upravitelju se određuje prema tablici iz članka 7. ove Uredbe.“ a u stavku 3 istog članka propisuje „Osnovica za obračun nagrade iz stavka 1. ovoga članka je procijenjena vrijednost imovine stečajnoga dužnika prema popisu stečajnoga upravitelja i stanju poslovnih knjiga.“ Kojim pravnim temeljem ima biti primijenjena odredba čl. 7. Uredbe prema kojoj se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Unovčen je dodatni iznos od 4.000,00 eura te je prema tablici primjenjiv postotak od 16% što iznosi 640,00 eura bruto, obzirom da su svi iznosi koji se primjenjuju u predmetnoj Uredbi bruto iznosi, to jest iznosi prije**

odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kako je propisano čl.15 Uredbe. Na postavljeni zahtjev bilo je potrebno primijeniti prethodno citirane odredbe, te **osnovanost ili neosnovanost utvrditi temeljem postojanja ili nepostojanja „Osnovice“ kako je propisana.**

VII. **Odbijanjem pravnog utemeljenog zahtjeva dolazi do pogrešne primjene materijalnog prava** kako je propisano čl. 356 ZPP koja povreda postoji kad sud nije primijenio odredbu materijalnog prava koju je trebao primijeniti ili kad takvu odredbu nije pravilno primijenio.

VIII. Prethodno opisano **ujedno predstavlja bitnu povredu** kako je propisana čl. 354 ZPP **jer prvostupanjski sud u tijeku postupka nije primijenio odredbe Uredbe, nego je postavljeni zahtjev za nagradom odbio kao neosnovan, a kao temelj osnovanosti uzeo vlastiti, arbitrarni kriterij „dodatnih poslova“** koji kako navodi, nisu odrađeni, što je utjecalo na donošenje zakonitog i pravilnog rješenja.

IX. Činjenica da prvostupanjski sud u točki 4. obrazloženja pobijanog rješenja navodi kako je „Kod donošenja rješenja od 8. siječnja 2025. pri odmjeravanju visine nagrade stečajnoj upraviteljici uzeo u obzir posao koji je obavila radi sklapanja ugovora o cesiji, kao i ugovora o najmu nekretnine. Na ime tih poslova stečajnoj upraviteljici je određena nagrada u iznosu od 2.000,00 eura bruto.“ proizlazi da prvostupanjski sud ni prilikom donošenja prvog rješenja nije na zakonit i pravilan način odredio nagradu, nego i u navedenom slučaju kao temelj osnovanosti uzeo vlastite, arbitrarne kriterije, no na isto nije uložena žalba. Pojašnjenja radi dana 16.12.2024. podnesen je zahtjev za određivanjem nagrade po kojem je sud postupio i donio rješenje posl.br. St-149/2024-18 dana 08.01.2025. kojim je nagradu odredio i ujedno umanjio u odnosu na obračun temeljem osnovice koja proizlazi iz procijene vrijednosti imovine stečajnoga dužnika prema popisu stečajnoga upravitelja i stanju poslovnih knjiga u bitnom navodeći kako „Vrijednost ostalih pokretnina i potraživanja nema osnove uračunati u vrijednost imovine dužnika s obzirom da je za pokretnine upitna osnova knjiženja odnosno stanje poslovnih knjiga nije usklađeno sa stvarnim stanjem, a za potraživanja je upitna naplativost.“ ističe se kako je istovremeno istim pokretninama i potraživanjima namiren dug stečajnog vjerovnika sklapanjem ugovora o cesiji i ugovora o prijenosu pokretnina radi namirenja duga, te je stoga prvostupanjski sud cijenio naplativim pokretnine i potraživanje u svrhu namirenja stečajnog vjerovnika, no iste nije cijenio naplativim u svrhu određivanja nagrade stečajnog upravitelja.

X. Na koncu, obzirom da prvostupanjski sud smatra kako je nagrada sadržana u dosuđenom iznosu od 2.000,00 eura po prethodno donesenom rješenju posl.br. St-149/2024-18 dana 08.01.2025., koji iznos je određen „radi sklapanja ugovora o cesiji, kao i ugovora o najmu nekretnina“, prvi zahtjev za nagradu razložno sadrži argumente protiv umanjenja. Naime, prvostupanjski sud najavio je umanjenje prije nego su poslovi obavljeni i zahtjev postavljen, navodeći kako je riječ o ustaljenoj praksi suda od koje se ne odstupa koja praska ne samo da uzrokuje pravnu nesigurnost i povećan obim posla svim sudionicima postupka, nego ujedno svojom dosljednošću i pravnom neutemeljenošću indicira zlouporabu položaja i ovlasti, a arbitarnost u određivanju financijske nadoknade otvara prostor korupciji. Također, zahtjev uključuje prijedlog dodatne nagrade kako bi se ukazalo sudu da je stečajni plan uredno predan 22.10.2024. (ponovljen 16.12.2024. na usmeni zahtjev suda radi ispravka greške u pisanju i unosa činjenica iz rješenja od 11.11.2024., što nije utjecalo na njegov sadržaj ni formu.) kojom predajom su ostvareni svi preduvjeti na strani stečajnog upravitelja za primjenu čl. 11. st. 2. Uredbe, koji predviđa povećanje nagrade za nemalih 20% ako je plan prihvaćen unutar 6 mjeseci od izvještajnog ročišta, odnosno do 19.01.2025. U ovom slučaju, plan je bio spreman gotovo 3 mjeseca prije tog roka, no ročište je održano tek 25.02.2025., što sve u kumulativu predstavlja otegotne okolnosti u određivanju nagrade u ovom postupku.

## **P r e d l a ž e s e**

**preinačiti prvostupanjsko rješenje primjenom članka 11. i 7. Uredbe, na način da se temeljem članka 11. utvrdi osnovica, a temeljem članka 7. pripadajuća nagrada na osnovicu.**

U Osijeku dana 12.03.2025.

Stečajna upraviteljica  
Sanela Kučar

Prilog:  
Pobijano rješenje  
Zahtjev za nagradu  
Bankovni izvaci  
Konto kartice