



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u povodu prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom AUTO KING d.o.o. za usluge, OIB: 85378226479, Zagreb, Viljevski put 9, dana 17. ožujka 2026,

**r i j e š i o   j e**

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom AUTO KING d.o.o. za usluge, OIB: 85378226479, Zagreb, Viljevski put 9, u roku 15 dana uplatiti predum u iznosu od 1.990,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 00 595-2025.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predumje traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem suda posl. br. St-2814/2022-27 od 10. ožujka 2023. godine, pravomoćno s danom 26. travnja 2024., obustavljen je otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Budući je Rješenjem suda posl. br. St-2814/2022-27 od 10. ožujka 2023. godine obustavljen otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom, sud je donio odluku kao u izreci sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, 36/22; dalje: SZ).

3. Naime, sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

4. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog

kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka (tako i Visoki 72. trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.).

5. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

6. Rješenjem od 12. veljače 2026.. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

7. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 5. ožujka 2025. godine nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitano:

-podnesak Financijske agencije od dana 12. veljače 2026. u kojem navode kako dužnik na dan 13. veljače 2026. godine ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 976 dana, u ukupnom iznosu od 166.016,68 EUR.

8. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog održano je 5. ožujka 2026. godine. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu predloženog stečajnog dužnika. Na ročištu je pročitano:

- izvod iz zemljišnih knjiga, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema nekretnina (list 740),  
-podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, iz kojeg je vidljivo kako dužnik ne posjeduje motorna vozila (list 741),  
-podatak o vlasništvu plovila, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema plovila (list 742),  
- podatak iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vrijednosnih papira (list 743).

9. Sud je po službenoj dužnosti izvršio provjeru i uvidu u podatak o vlasništvu zrakoplova, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema zrakoplov, a sve temeljem članka 11. st. 3. Stečajnog zakona.

10. Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema imovine, odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

11. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

12. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 € i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 euro , troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura , troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih

administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

13. Ukazuje se kako je sud prilikom poziva na uplatu predujma vodio računa kako je FINA zaplijenila iznos od 0,00 eura na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka (čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona).

14. Kako dužnik nema imovine, te kako dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

15. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka poučeni su na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

16. Potrebno je napomenuti da ukoliko osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka ne uplate zatraženi iznos predujma, sud će, u tom slučaju, otvoriti i zaključiti stečajni postupak pozivom na članak 132. SZ-a, te po pravomoćnosti tog rješenja dužnika brisati iz sudskog registra. Ukoliko se nakon toga, u budućnosti, pronađe imovina stečajnog dužnika, nastaviti će se postupak radi naknadne diobe, u skladu sa čl. 289. Stečajnog zakona, te će se stečajna masa upisati u sudski registar.

17. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 17. ožujka 2026.

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. E oglasna ploča
2. spis

Broj zapisa: **9-30884-daca2**

Kontrolni broj: **09bd4-f739b-3da55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.