

**DESTILERIJA d.o.o. u stečaju**

Zlatar Bistrica, Kolodvorska 4a

OIB: 02267491884 MBS: 080562737

zastupano po zakonskom zastupniku

Ante Dragičević, stečajni upravitelj

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II  
10000 ZAGREB

Na broj: St-1135/2012

**Podnesak: stečajnog upravitelja kojim se očituje na rješenja o sazivanju skupštine vjerovnika**

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica (Općina Zlatar-Bistrica), Kolodvorska 4/A, OIB: 02267491884 sazvana je skupština vjerovnika za dan 15. studenog 2019. u 10:00 sati

U odnosu na točke 1., 3. i 7. dnevnog reda Stečajni upravitelj se nema potrebe očitovati, no u odnosu na točke 2., 4., 5. i 6. dnevnog reda sazvane skupštine stečajni upravitelj ukazuje na problematiku predujmivanja troškova protivnih strana u slučaju eventualnih gubitaka sporova. Pa se tako očituje kako slijedi po točkama:

2. U odnosu na donošenje odluke kojom se nalaže stečajnom upravitelju preuzimanje parnica P-2986/15 (ex P-9017/10), o predmetnom parničnom postupku je odlučeno skupštinskom odlukom na skupštini održanoj dana 22.02.2018. godine (naime P-9017/10 je razdvojen na P-2986/15 i P-4879/12 a koji ima novi broj sada broj P-1916/19.

U odnosu na P-1916/19 tužba se odnosi na utvrđenje kako je bez pravnog učinka radnja otplate u iznosu od 7.933.291,24 kune te isplata predmetnog iznosa od 7.933.291,24 kune kao i na utvrđenje kako je bez pravnog učinka radnja otplate u iznosu od 3.000.000,00 kuna te isplata predmetnog iznosa od 3.000.000,00 kuna. Dakle, kondemnatorni zahtjev za isplatu iznosi 10.933.291,24 kuna, pasivno je legitimiran jedan tuženik (Raiffeisenbank Austria d.d.). U odnosu na zahtjev za pobijanje pobijaju se pravne radnje vrijednosti 10.933.291,24 kuna a pasivno su legitimirana dva tuženika (Raiffeisenbank Austria d.d. i Europapress holding d.o.o.).

Kako bi se procijenili troškovi na što manji iznos, a samim time omogućio nastavak postupka sa što manjim iznosom predujma za troškove vođenja postupka, ukazuje se na to da je kondemnatorni zahtjev istaknut za korist drugotužitelja a ne stečajnog dužnika, pa u tom dijelu se ne traži prethodna uplata predujma. U odnosu na zahtjev za pobijanje pravne radnje uzet će se kako nema solidariteta među tužiteljima, čime se smanjuje za polovinu iznos predujma za trošak vođenja postupka. Dakle, ukoliko prvotužitelj i drugotužitelj ne bi uspjeli zahtjevom za utvrđenjem da je pravna radnja bez učinka bili bi dužni naknaditi prvotuženiku i drugotuženiku svakome iznos od 96.6620,00 kuna (77.330,00 kuna uvećano za PDV). Budući kako je utvrđeno prije, predmjeva se kako ne postoji solidarnost, te za svaku radnju valja naknaditi svakome od tuženika iznos od 48.331,00 kuna u slučaju gubitka spora.

Stečajni upravitelj ne ulazi u osnovanost tužbenog zahtjeva, već samo ukazuje da je za pokriće troškova koji bi stečajnom dužniku kao tužitelju mogli nastati u slučaju gubitka spora potrebno predujmiti iznos od 193.324,00 kuna. Za nastavak ovog postupka je predvidivo predujmiti trošak za minimalno 2 parnične radnje protivnih strana uvećane za porez na dodanu vrijednost.

4. Iako je petit (tužbeni zahtjev) nedovoljno činjenično i pravno obrazložen, stečajni upravitelj ne ulazi u osnovanost, već samo ukazuje da je za troškove koji bi stečajnom dužniku kao tužitelju mogli nastati u slučaju gubitka spora potrebno predujmiti iznos od 230.000,00 kuna za pokretanje ovog postupka (naime vrijednost predmeta spora je 3.000.000,00 kuna, dva su tuženika, te je predvidivo minimalno 3 parnične radnje protivnih strana uvećane za porez na dodanu vrijednost i sudska pristojba u iznosu od 5.000,00 kuna).
5. Iako je petit (tužbeni zahtjev) nedovoljno činjenično i pravno obrazložen, stečajni upravitelj ne ulazi u osnovanost, već samo ukazuje da je za troškove koji bi stečajnom dužniku kao tužitelju mogli nastati u slučaju gubitka spora potrebno predujmiti iznos od 230.000,00 kuna za pokretanje ovog postupka (naime vrijednost predmeta spora je 3.000.000,00 kuna, dva su tuženika, te je predvidivo minimalno 3 parnične radnje protivnih strana uvećane za porez na dodanu vrijednost i sudska pristojba u iznosu od 5.000,00 kuna).
6. Iako je petit (tužbeni zahtjev) nedovoljno činjenično i pravno obrazložen, stečajni upravitelj ne ulazi u osnovanost, već samo ukazuje da je za troškove koji bi stečajnom dužniku kao tužitelju mogli nastati u slučaju gubitka spora potrebno predujmiti iznos od 230.000,00 kuna za pokretanje ovog postupka (naime vrijednost predmeta spora je 3.000.000,00 kuna, dva su tuženika, te je predvidivo minimalno 3 parnične radnje protivnih strana uvećane za porez na dodanu vrijednost i sudska pristojba u iznosu od 5.000,00 kuna).

**DESTILERIJA d.o.o. u stečaju**

Ante Dragičević, stečajni upravitelj

U Zagrebu, 11.11.2019. godine