

20.07
HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Prisavlje 3
10 000 ZAGREB

U Zagrebu, 06. srpnja 2021. godine

399
St-733/2019-42
1
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Prisavljen 7-07-2021
Procedura za stečajno postupak od 06.07.2021.
Mjesto: Zagreb
Broj prijave: 31
Pristojba: punomoć
Potpis: [potpis]

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Dr. I. Lebovića 42
Bjelovar

Na poslovni broj: 1 St-733/2019-41

n/p gospođe sutkinje Branke Pleskalt

PREDMET: Stečaj nad dužnikom GRAL FILM d.o.o. za proizvodnju, distribuciju filmova, Zagreb, Remete 150

Ž A L B A

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru o obustavi i zaključenju stečajnog postupka posl.broj St-733/2019-4141 od 30 lipnja 2021.

3x, punomoć

Trgovački sud u Bjelovaru u predmetu stečaja nad dužnikom GRAL FILM d.o.o. za proizvodnju, distribuciju filmova, Zagreb, Remete 150, donio je predmetno Rješenje kojim se obustavlja i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom temeljem članka 294. stavak 3. Stečajnog zakona, a prema kojoj odredbi obveza stečajnog upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase, te će stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnog postupka **u ime i za račun stečajne mase** poduzimati potrebne radnje radi prikupljanja i unovčenja imovine stečajnog dužnika, što uključuje i nastavak postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-468/2019., te takvim sredstvima podmirivati nastale troškove stečajnog postupka, **ostale obveze stečajne mase**, stečajne vjerovnike, a prema raspoloživim sredstvima.

Sukladno gore navedenom Rješenju Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. broj. St-733/2019-41 od 30.06.2021., u otvorenom roku Hrvatska radiotelevizija (dalje: HRT) kao budući izvjesni vjerovnik stečajne mase, te u tom smislu imajući i pravni interes, ulaže ovu žalbu na gore spomenuto Rješenje jer se isto Rješenje tiče i HRT-a.

Naime, s obzirom na gore spomenuti postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem 468/2019., u kojem sporu je stečajni dužnik - tužitelj, a HRT - tuženik, postoji potencijalna imovina stečajnog dužnika s osnove iste tužbe protiv HRT-a, gdje je vrijednost spora naznačena u iznosu od 3.750.000,00 kuna sa PDV-om, **tako da HRT u slučaju nastavka parničnog postupka postaje vjerovnikom stečajne mase** iz razloga što poduzimanjem svake radnje po punomoćniku u budućem parničnom postupku HRT ima uvjetnu tražbinu prema stečajnoj masi (a ne prema stečajnom dužniku).

Poduzimanjem svake radnje po punomoćniku (a poduzeto ih je već nekoliko), u parničnom postupku nastaje obveza kako HRT-u, a u slučaju gubitka spora, i stečajnom dužniku, **sada stečajnoj masi**, te se upravo stoga ovdje radi o uvjetnoj obvezi/odnosno tražbini.

Stoga podnositelj ove žalbe, a imajući pravni interes za njezino podnošenje jer je budući, izvjesni vjerovnik stečajne mase, moli cijenjeni Sud da se **predmetno Rješenje ispravi/dopuni** na način da će tako ispravljeno/dopunjeno **stečajnom upravitelju nametnuti obavezu da osigura i sredstva (stečajnu masu) koja bi u takvom obliku bila u stanju pokriti i buduće uvjetne tražbine**, te da se istom tom dopunom/preinakom rješenja **stečajnom upravitelju naznači i njegova osobna odgovornost**.

To sve stoga, jer nikako nije logično da se nastavlja skupi parnični postupak u kojem je tužitelj ujedno i stečajni dužnik (sada: stečajna masa); **postupka s neizvjesnim ishodom** kako za stečajnog dužnika, tako i za HRT, a da pri tome nalogodavac ne snosi nikakvu odgovornost za poduzete radnje u slučaju gubitka spora.

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA



Ljubinka Sebetovskey, dipl.iur.
po punomoći