



TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu
06-06-2019
Primljeno neposredno
REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
sa Berislavićeva 11, Zagreb 3
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezi
manje plaćeno kuna - podnesak poštom
pristojbe.
Primljeno vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) R J

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u postupku za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom ROBUR d.o.o., OIB 89152043288, Zagreb, Štefanovec 52, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-740/2018-19 od 11. prosinca 2018., u sjednici vijeća održanoj 15. svibnja 2019.

riješio je

Žalba dužnika Robur d.o.o iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-740/2018-19 od 11. prosinca 2018., odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu u točki I. njegove izreke pozvao je osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, u iznosu od 25.000,00 kn na depozitni račun prvostupanjskog suda, a u točki II. njegove izreke naveo da će prvostupanjski sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ukoliko osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka ne uplate pobijanim rješenjem određeni predujam. Odluka se temelji na odredbi članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Dužnik u žalbi, u bitnome navodi, da privremenoj stečajnoj upraviteljici nije bio u mogućnosti dostaviti potrebnu zatraženu dokumentaciju zbog privremene nesposobnosti za rad direktora društva Roberta Gojani, koji je trenutno jedina zaposlena osoba kod dužnika. Predlaže obustavu stečajnog postupka, s obzirom da su dogovoreni daljnji poslovi dužnika, time i naplata čime bi se zatvorila preostala dugovanja. Navodi da dodatni određeni troškovi za stečajnog upravitelja opterećuju poslovanje dužnika.

Žalba nije dopuštena.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članak 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05,

2/07, 34/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/23: dalje: ZPP) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava, sukladno odredbi članka 10. SZ-a.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela Financijska agencija (dalje: FINA) sukladno odredbi članka 110. stavka 1. SZ-a. Prema podacima FINA-e dužnik u Očevidniku redosljeda osnove za plaćanje na dan 10. prosinca 2018. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 72.053,95 kn, te je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe članka 5. SZ-a.

Prvostupanjski sud je sukladno odredbi članka 11. stavka 3. SZ-a utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske, niti da je vlasnik motornih vozila, da dugotrajna imovina nema tržišnu vrijednost, dok se ne može utvrditi struktura kratkotrajne imovine. Time, da stečajni dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je sukladno odredbi članka 132. stavka 1. SZ pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Dužnik nije ovlašten podnijeti žalbu protiv predmetnog rješenja. Žalbu protiv predmetnog rješenja ovlaštene su podnijeti osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka, a ne stečajni dužnik.

Sukladno odredbi članka 367. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 358. stavaka 1. i 3. ZPP-a i članka 10. SZ-a, dužnikovu žalbu je valjalo je odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 15. svibnja 2019.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman

Uz B. 1799/19