



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-518/2020-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GROM prijevoz j.d.o.o. za usluge prijevoza, Zagreb, Vrbje 76, OIB: 60768510365, MBS: 081037321, 12. veljače 2021.

r i j e š i o j e

1. Dužniku GROM prijevoz j.d.o.o. za usluge prijevoza, Zagreb, Vrbje 76, OIB: 60768510365, MBS: 081037321 postavlja se privremeni zastupnik u ovom postupku, i to Jugoslav Puran, odvjetnik u Bjelovaru, Josipa Jelačića 12, OIB: 70582689973.

2. Postavljeni privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zastupnika po zakonu dužnika.

Obrazloženje

Financijska agencija je na temelju čl. 429. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), Trgovačkom sudu u Zagrebu podnijela zahtjev za provedbom skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom koji je zaprimljen pod brojem St-2786/2019 i sukladno rješenju predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Su-1041/2019-2 od 2. prosinca 2019. ustupljen ovom sudu na daljnji postupak.

U skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom, Trgovački sud u Bjelovaru je oglasom poslovni broj St-252/2020-2 od 28. siječnja 2020., koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28. siječnja 2020., među ostalim, pozvao vjerovnike da u roku od 45 dana od objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb je 13. veljače 2020. kao vjerovnik podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu navodi da ima tražbinu prema dužniku na dan 30. siječnja 2020. u iznosu od 11.806,67 kn na ime poreza, doprinosa i drugih javnih davanja, te da dužnik ima imovinu, dok prema podacima Financijske agencije na dan

30. siječnja 2020. dužnik da je u blokadi 203 dana. Pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-252/2020-5 od 26. ožujka 2020. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka vjerovnik je dostavio ovjerenu ispravu Ministarstva financija, Porezne uprave, o stanju računa dužnika kao poreznog obveznika na dan 30. siječnja 2020. (list 19 spisa) u iznosu od 11.806,67 kn iz koje je proizlazila vjerojatnost njegove tražbine te je u smislu odredbe čl. 109. st. 1.-3. SZ ocijenjeno da je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Kako je iz podataka FINE (list 1 spisa) proizlazilo da je na dan 7. studenog 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.657,90 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a prema navodima predlagatelja broj neprekidne blokade dužnika je 203 dana na dan 30. siječnja 2020., sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ, pa je primjenom čl. 433. st. 1. vezano sa čl. 115. st. 1. SZ rješenjem od 16. prosinca 2020. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Temeljem čl. 123. st.1. SZ zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu na koje su pozvani predlagatelj po zastupniku Županijskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru, Financijska agencija i zakonski zastupnik dužnika Vladimir Dodig.

Na ročištu održanom dana 14. siječnja 2021. predlagatelj je izjavio da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jer da i nadalje postoje stečajni razlozi odnosno nepodmireni dug prema Poreznoj upravi.

Financijska agencija dostavila je potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika od dana 5. siječnja 2021. u kojoj je navedeno kako je evidentirano 544 dana neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova za plaćanje te da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 26.683,73 kn te da je evidentirana prethodna mjera zabrane raspolaganja novčanim sredstvima u neutvrđenom iznosu.

Nadalje, iz priložene isprave MUP-a Policijska uprava Zagrebačka od 19. prosinca 2019. (list 20-21) proizlazi da su policijski službenici odlaskom na adresu u Zagrebu, Vrbje 76 zatekli Daria Dodiga, rođen 25. travnja 1986. koji je tada izjavio da je poduzeće GROM PRIJEVOZ j.d.o.o. bilo u vlasništvu njegova pokojnog oca Vladimira Dodiga.

Po zahtjevu ovog suda Matični ured u Bjelovaru dostavio je ovom sudu podatke da je u maticu umrlih upisana činjenica smrti Vladimira Dodig, OIB: 77077984288, Zagreb, Vrbje 76 s danom 8. travnja 2019.

Uvidom u podatke iz sudskog registra za dužnika utvrđeno je da je u sudskom registru kao član društva i kao osoba ovlaštena za zastupanje društva i nadalje upisan Vladimir Dodig, OIB: 77077984288, Zagreb, Vrbje 76.

Člankom 10. SZ-a propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Člankom 84. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19.; dalje: ZPP) propisano je da ako se u tijeku postupka pred prvostupanjskim sudom pokaže da bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika tuženiku trajao dugo, tako da bi zbog toga za jednu ili obje stranke mogle nastati štetne posljedice, sud će tuženiku na njegov trošak postaviti privremenog zastupnika. Stavkom 5. istog članka propisano je da sud može privremenog zastupnika postaviti i pravnoj osobi, primjenjujući na odgovarajući način odredbe stavaka 1.-4. toga članka. Sukladno čl. 84. st. 2. toč. 1. ZPP-a sud će, uz naprijed citirane uvjete, postaviti tuženiku privremenog zastupnika osobito u slučaju ako tuženik nije parnično sposoban, a nema zakonskog zastupnika. Člankom 85. stavkom 1. ZPP-a propisano je da privremeni zastupnik u postupku za koji je postavljen ima sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika.

Nakon što je ovaj sud tijekom predmetnog postupka utvrdio da dužnik nema osobu ovlaštenu za zastupanje u smislu članka 426. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19.), te da bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika tuženiku trajao dugo, to je na temelju čl. 84. st. 1. i st. 2. toč. 1. i čl. 85. st. 1. ZPP-a, a u vezi s člankom 10. SZ-a, dužniku postavljen privremeni zastupnik u ovom postupku i to Jugoslav Puran, odvjetnik u Bjelovaru, koji ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zastupnika po zakonu dužnika.

Bjelovar, 12. veljače 2021.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **eb2f7-4142f**

Kontrolni broj: **09335-758a4-c04a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.