

Sektor pravnih poslova i nabave
Direkcija pravne podrške posebnom financiranju i
naplati potraživanja
Odjel pravne podrške naplati potraživanja

Zagreb, 18.01.2023. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na posl. broj: St-2663/2018

Amruševa 2/II

10000 Zagreb

**Na znanje: STEČAJNI UPRAVITELJ
BOGDAN VESELINOVIĆ**

Marijana Stepčića 34

51000 Rijeka

VJEROVNIK: **HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK**, Zagreb,
Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390 (dalje u tekstu: HBOR)

DUŽNIK: **MEBU d.o.o. u stečaju**, Ivana pl. Zajca 17, Čakovec, OIB: 06939724713

PODNEŠAK VJEROVNIKA

putem e-Komunikacije, prilog, punomoć u spisu

Razlučni vjerovnik HBOR ovim putem navodi i predlaže kako slijedi.

I/ Nastavno na u spis priložena pisana očitovanja vještaka Lilić Jasminke, dipl. ing. građ. i Krešimira Antulov, ing.stroj. ističe se kako razlučni vjerovnik u cijelosti ostaje kod primjedbi koje su iznesene u Analizi dostavljenog procjembenog elaborata „**GRAĐEVINE ZA PROIZVODNJU METIL ESTERA BILJNIH ULJA I GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA**“ od 16.12.2021.g. budući da su upravo zaprimljena očitovanja vještaka potvrdila primjedbe koje su iznesene u predmetnoj „Analizi“.

Vještak KREŠIMIR ANTULOV je prema „Očitovanju na podnesak Stečajnog upravitelja“ od 30.04.2022.g., potvrdio kako je iskazao vrijednost svake pojedine stavke opreme, a nije u obzir uzeo vrijednost radova, potrebnu projektnu dokumentaciju, stručni nadzor, preglede i ateste, koji su neophodni da bi se dijelovi postrojenja povezali i postrojenje ostvarilo status upotrebljive građevine, **budući to nije bio zadatak koji je dobio od stečajnog upravitelja.**

Vještak LILIĆ JASMINKA je u svom „Očitovanju građevinskog vještaka“ od 20.10.2022.g. , također potvrdila kako u cijenu građenja nisu uključeni troškovi nadzora , projektna dokumentacija, atesti, instalacije postrojenja, strojarski dio opreme, uređaja, troškovi montaže , odnosno instalacije u sklopu tehnološkog pogona nisu uzeti u obzir **budući nisu u nadležnosti vještaka građevinske struke.**

Slijedom primjedbi koje su već iznesene na elaborate procjene u Analizi od 16.12.2021. g., te očitovanja vještaka u kojima potvrđuju da prilikom izrade procjene nisu uzeli u obzir specifičnost nekretnine k.č.br.1287/1 k.o. Modruš potok na kojoj su izgrađene proizvodne građevine za proizvodnju metil estera biljnih ulja i posebno značajna obilježja nekretnine koju je trebalo procijeniti, tako procijenjena vrijednost nekretnina nije prihvatljiva i ne odražava stvarnu tržišnu vrijednost nekretnina.

Slijedom svega navedenog, razlučni vjerovnik HBOR **predlaže provođenje kombiniranog vještačenja** i to po vještaku građevinske struke i vještaku strojarske struke, kojim kombiniranim vještvom će se procijeniti sveukupna tržišna vrijednost nekretnina uvažavajući činjenicu da su u

predmetnoj nekretnini ugrađene pokretnine/stvari na kojima je u FINI izvršen upis zaloge, a koje se ne mogu fizički odvojiti od građevina koje su izgrađene na k.č.br.1287/1 k.o. Modruš Potok, a da ne bude time uništena bit / supstanca građevine za proizvodnju metil estera biljnih ulja (Mebu) kapaciteta 19 600 t/god. za koju je izdana uporabna dozvola KLASA: UP/I-361-05/15-01/000072 od 25.01.2016. godine.

II. Također, sudu se dostavlja na znanje Rješenje Zemljišnoknjižnog odjela Karlovac pod poslovnim brojem Z-15155/2021 od 02. prosinca 2022. godine kojim:

1. Preinačava se rješenje ovlaštenog zemljišno knjižnog referenta pod br. Z-10359/20 od 11. studenog 2021. godine na način da se dopušta upis zabilježbe na temelju SPORAZUMA O RAZMJERNOJ NAPLATI TRAŽBINA U POSTUPCIMA PRISILNE NAPLATE od 21.03.2013. godine da će se u eventualnim postupcima prisilne naplate prodajom navedenih nekretnina, i to ovrhe, stečaja i si., a u svezi tražbina HBOR-a i ZABA-e (odnosno MANŠPEDA kao pravnog sljednika ZABE) prema društvu MEBU s osnove ugovora o kreditu i pripadajućih sporazuma navedenih u članku 1. i 2. SPORAZUMA O RAZMJERNOJ NAPLATI TRAŽBINA U POSTUPCIMA PRISILNE NAPLATE od 21.03.2013. godine, **svi naplaćeni iznosi dijeliti sukladno čl. 116. Ovršnog zakona kao da je riječ o tražbinama koje imaju isti red namirenja, tj. da će se tražbine namirivati razmjerno svojoj visini ako iznos dobiven prodajom nekretnine ne bude dovoljan za potpuno namirenje HBOR-a i ZABA-e (odnosno MANŠPEDA kao pravnog sljednika ZABE) kao vjerovnika u cijelosti, te da će se pri tome kao iznos svake tražbine smatrati glavnica, sve kamate, naknade i troškovi dospjeli na dan održavanja ročišta za namirenje u slučaju sudskog postupka ili na dan koji će biti određen kao dan plaćanja kupoprodajne cijene u slučaju izvansudskog postupka,**

i to na nekretninama:

č.k.br. 1287/1 GOSPODARSKA ZGRADA BR. 31, POMOĆNA ZGRADA, SPREMIŠTE, TRAFOSTANICA I DVORIŠTE NETRETIĆ, površine 7389 m², od čega: DVORIŠTE sa 6424 m², GOSPODARSKA ZGRADA NETRETIĆ sa 729 m², POMOĆNA ZGRADA NETRETIĆ sa 179 m², SPREMIŠTE NETRETIĆ sa 43 m², i TRAFOSTANICA NETRETIĆ sa 14 m²;

č.k.br. 1287/4 PAŠNJAKU NETRETIĆU, površine 1 čhv.;

č.k.br. 1287/5 PUT U NETRETIĆU površine 103 čhv.;

č.k.br. 1287/6 LIVADA VELIKI LAPAT površine 63 čhv.; i

č.k.br. 1332/5 CESTA površine 60 čhv.,

sve upisano u zk.ul.br. 554 k.o. MODRUŠ POTOK, zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu.

2. Nalaže se provedba upisa pod točkom 1 izreke rješenja u zk.ul 554 k.o. Modruš Potok

3. Određuje se upis brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga pod brojem Z 10359/2020 od 11. studenog 2021. godine u zk.ul 554 k.o. Modruš Potok
Obrazloženje

Dokaz: - uvid u Rješenje ZK Odjela Karlovac, Z-15155/2021 od 02.12.2022. godine

Za ovrhovoditelja:
Punomoćnik

Tamara Bajs, dipl.iur.