

ŠOLTA HT d.d. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Daniela Kovač
Cesta dr. F. Tudmana 238 A
21212 Kaštel Sućurac

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

PREDMET: Prijedlog suda

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod posl. br. St-907/2016-254 određena je u stečajnom postupku prodaja imovine stečajnog dužnika i to kat. čest. zem. 2624/35 ZU 2155 k.o. Grohote u naravi dvor površine 95 m² i zgrada površine 65 m².

Navedena nekretnina prodavala se e dražbom na FINI. Na prvoj dražbi najbolju ponudu dao je ponuditelj Milenko Marinović.

Hrvatski telekom d.d. i Hrvatska pošta d.d. na podnijeli su dana 28.02.2024.g. Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split prijedlog za zabilježbu spora, aktivna plomba pod br. Z-8953/2024. Rješenjem Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split pod posl. br. Z-8953/2024 od dana 19. lipnja 2024.g. odbijen je prijedlog za zabilježbu spora predlagatelja Hrvatski telekom d.d. i Hrvatska pošta d.d. jer pregledom prijedloga i njemu priloženih isprava sud je utvrdio neosnovanost prijedloga obzirom predlagatelji nije dokazao da je u tijeku postupak čiji ishod bi mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje tog prava. Predlagatelji Hrvatski telekom d.d. i Hrvatska pošta d.d. podnijeli su ponovno dana 27.06.2024.g. prijedlog za zabilježbu spora, aktivna plomba pod br. Z-27213/2024.

Obzirom na sve navedeno obavila sam razgovor s zastupnicom najboljeg ponuditelja koja smatra da bi se rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Splitu trebala brisati zabilježba spora, te je kao dokaz dostavila sudsku praksu. Nakon toga zatražila sam pravno mišljenje odvjetnika Ante Vujčića koji je jasno istaknuo stav da se dostavljena praksa ne može primijeniti u ovom predmetu jer se tu radi o prodaji u ovršnim postupcima, a ovdje je riječ o prodaji u stečajnom postupku po čl. 247. Stečajnog zakona.

Sud bi mogao brisati navedenu zabilježbu spora rješenjem o dosudi samo u dva slučaja i to:

- ako je pravomoćno okončan sudski postupak ili je tužba povučena
- ako je proteklo više od 10 godina od dana kada je zabilježba stavljena

Pravno mišljenje dostavljeno je zastupnici najpovoljnijeg ponuditelja, međutim ista je nastavila s polemikom vezano za ovaj predmet.

Predmetna zabilježba spora ako bude opravdana zaista može utjecati na ishod vlasništva na ovoj nekretnini.

Obavila sam razgovor i s ostalim ponuditeljima, a odvjetnik jednog od ponuditelja rekao je da on smatra da bi njegov klijent kupio nekretninu bez obzira na stavljenju zabilježbu spora kad bi sud

donio rješenje o dosudi tom ponuditelju nakon što bi ponuditelji ispred njega u prednosnom redu odbili uplatiti kupovinu sukladno rješenjima o dosudi.

Slijedom navedenog predlaže se naslovnom sudu da se ipak zastane s prodajom predmetne nekretnine do pravomoćne odluke suda u predmetu P-110/2024, jer zabilježba spora može utjecati na vlasništvo potencijalnom kupcu nekretnine u slučaju da tužitelji uspiju u sporu.

U prilogu dostavljam mišljene zastupnice najpovoljnijeg ponuditelja i pravno tumačenje odvjetnika Vujčića.

Stečajna upraviteljica
Daniela Kovač