



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PATRIOT d.o.o. u stečaju, Zadar, Ulica Ivana Gundulića 2 B, OIB: 03358015370, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Morosavljević iz Murtera, 7. srpnja 2026.,

riješio je

I. Pozivaju se stečajni vjerovnici DUŠAN POLOVINA iz Zadra, Ivana Gundulića 2B, OIB: 93674503025 i SENKA POLOVINA iz Zadra, Ivana Gundulića 2B, OIB: 62721518244, da solidarno u roku od 15 (petnaest) dana od dostave ovog rješenja (dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova - čl. 12. Stečajnog zakona) predjume iznos od 18.940,00 eura potreban za podmirenje troškova stečajnog postupka uplatom navedenog iznosa na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR432 3900 0113 0000 0857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-111-2021.

II. Ukoliko stečajni vjerovnici DUŠAN POLOVINA i SENKA POLOVINA ne postupe po točki I. izreke ovog rješenja, stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PATRIOT d.o.o. u stečaju, Zadar, Ulica Ivana Gundulića 2 B, OIB: 03358015370 obustavit će se i zaključiti.

Obrazloženje

1. Na prijedlog stečajnog upravitelja 10. lipnja 2026. održana je Skupština vjerovnika radi izjašnjenja vjerovnika o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) s obzirom da u stečajnoj masi nema novčanih sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Stečajni upravitelj je na predmetnoj Skupštini vjerovnika naveo, da stečajni dužnik ne raspolaže nikakvom unovčivom imovinom jer se nakon otvaranja stečajnog postupka, te okončanjem parničnog postupka u tijeku, pokazalo da imovina stečajnog dužnika nije dostatna ni za namirenje troškova postupka. Pojasnio je, da je stanje stečajne mase promijenjeno u dijelu dugotrajne materijalne imovine u smislu vlasništva na predmetnim nekretninama u naravi kamenoloma bivšeg GP JADRAN, odnosno temeljem pravomoćno okončanog parničnog postupka stečajni dužnik da više nije vlasnik tih nekretnina. Od financijske imovine, stečajni dužnik eventualno da ima naplativo novčano potraživanje prema TD Bili Galeb d.o.o. u stečaju za utvrđene tražbine u stečajnom postupku, te obzirom na otpalu osnovu za obvezu poreza na promet nekretnina jer je odlukom o ništetnosti ugovora ta osnova prestala, dužnik da bi imao eventualno pravo povrata pretplaćenog poreza. Isti je dao pregled obveza stečajne mase i ostalih obveza stečajnog postupka koje je i specificirao u Tablici 1. u točki II. svog Izvješća o stanju stečajne mase od 18. svibnja 2026. i koji iznose ukupno 18.699,29 eura, a odnose se i to iznos od 14.967,00 eura na troškove suprotne strane u parničnom postupku ovog suda poslovni broj P-5/2025, iznos od 750,00 eura na troškove nagrade stečajnog upravitelja, iznos

od 276,00 eura na putne troškove stečajnog upravitelja, iznos od 25,29 eura na poštanske troškove, te iznos od 2.681,00 eura na troškove sudskih pristojbi u parničnim predmetima ovog suda poslovni broj P-183/2023 i P-5/2025. U istom podnesku tj. Izvješću stečajni upravitelj dao je i projekciju odnosno predračun troškova stečajnog postupka za narednih 6 mjeseci, a isti iznose ukupno 1.940,00 eura i odnose se na troškove knjigovodstva u iznosu od 900,00 eura, bankarske usluge u iznosu od 150,00 eura, troškove nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 750,00 eura, putni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 120,00 eura, te iznos od 20,00 eura na ime poštanskih usluga. Ukoliko se vjerovnici ne bi suglasili sa njegovim prijedlogom da se konkretni stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka, predložio je tada iste pozvati da solidarno predujme predmetni iznos.

3. Stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava podneskom od 22. svibnja 2026. suglasio se s prijedlogom stečajnog upravitelja da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Međutim, vjerovnici Dušan Polovina i Senka Polovina koji su jedini pristupili na Skupštinu vjerovnika održanu 10. lipnja 2026. nisu bili suglasni sa prijedlogom stečajnog upravitelja da se konkretni stečajni postupak obustavi i zaključi sukladno odredbi čl. 293. Smatraju da postoji mogućnost da društvo dužnika nastavi i dalje poslovati. Vjerovnik Dušan Polovina naveo je kako je pokušao od stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, otkupiti njegove utvrđene tražbine I. (prvog) višeg isplatnog reda i II. (drugog) višeg isplatnog redu, međutim, da nije dobio pozitivni odgovor. Smatra da dužnik ima dovoljno sredstava i to kroz tvrtku BILI GALEB d.o.o. u stečaju u iznosu od oko 80.000,00 eura. Isto tako stečajni dužnik da ima potraživanja prijavljena u iznosu od 1.500.000,00 eura prema BILI GALEB d.o.o. u stečaju koji iznos je bio osporen od strane stečajnog upravitelja u navedenom stečajnom postupku.

5. Stečajni upravitelj se na istom ročištu očitovao da je tih 1.500.000,00 eura bilo osporeno još 2020. godine u stečajnom postupku nad dužnikom BILI GALEB d.o.o. u stečaju. Stečajni dužnik PATROT d.o.o. u stečaju da je bio upućen na pokretanje parnice međutim, ista nije bila pravovremeno pokrenuta. Na osnovu presude u parničnom predmetu ovog suda poslovni broj P-5/2025 ovaj stečajni dužnik može eventualno prijaviti svoju tražbinu po osnovi faktura iz 2019. u stečajnom postupku BILI GALEB d.o.o. u stečaju u iznosu od 80.000,00 eura. Što se tiče povrata poreza isto se može zatražiti od Porezne uprave i to jedino predstavlja potencijalnu imovinu uvodno označenog stečajnog dužnika. Pretpostavlja da bi prijava za 80.000,00 eura u stečajnom postupku BILI GALEB d.o.o. u stečaju mogla biti odbačena, odnosno podredno osporena i da bi eventualno ovaj stečajni dužnik mogao biti upućen u parnicu. Slijedom navedenog proizlazi da onda iznos od 1.940,00 eura ne bi bio dostatan za pokretanje parnice radi utvrđivanja eventualne tražbine u stečajnom postupku BILI GALEB d.o.o. u stečaju. Stečajni upravitelj je nadalje naveo kako pretpostavlja i da su navedene fakture zastarjele kao i da je upitan uspjeh u parnici radi utvrđivanja osnovanosti navedene tražbine.

6. Budući se stečajni upravitelj s obzirom na novonastale okolnosti nije mogao odmah očitovati na koji iznos bi vjerovnike koji se protive obustavi i zaključenju konkretnog stečajnog postupku trebalo pozvati na uplatu predujma, isti se naknadno podneskom od 24. lipnja 2026. očitovao i dostavio dopunu podataka predračuna troškova stečajnog postupka za narednih 6 mjeseci, a koji iznose ukupno 18.940,00 eura. Navedeni iznos se sastoji od iznosa od 900,00 eura koji se odnosi na troškove knjigovodstva, iznos od 150,00 eura na bankarske troškove, iznos od 750,00 eura na troškove nagrade stečajnog upravitelja, daljnji iznos od 120,00 eura odnosi se na putne troškove stečajnog upravitelja, iznos od 20,00 eura na poštanske troškove te iznos od 17.000,00 eura na troškove parničnog postupka radi utvrđivanja prijave tražbine u iznosu od 90.601,90 eura. Isti je nadalje pojasnio da s obzirom na iznos tražbine, koji bi predstavljao vrijednost spora, obračunat predujam troška odnosi se na 8 radnji koje bi stečajni

dužnik morao ispuniti suprotnoj strani u slučaju izgubljenog spora, a radnje su: odgovor na tužbu, 2 ispitna ročišta, 2 ročišta za glavnu raspravu i izvođenje dokaza, 2 obrazložena podneska, eventualna žalba/odgovor na žalbu. Obzirom na vrijednost predmeta spora (VPS), svaka radnja bi bila u vrijednosti 683 bodova, odnosno 1.366,00 eura uvećano za PDV, samim time okvirno predvidivi trošak bi iznosio 13.660,00 eura. Naveden iznos potrebno je uvećati i za sudske pristojbe na podnošenje tužbe, presudu i eventualno žalbu svaki u iznosu od 663,61 eura, odnosno 2.654,44 eura ukupno. Uz navedeno, da je potrebno predvidjeti i putni trošak jer bi u tom slučaju mjesnu nadležnost imao Trgovački sud u Varaždinu.

7. Uzimajući u obzir naprijed navedeno očigledno je da stečajna masa ovog stečajnog dužnika nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka obzirom da na računu stečajnog dužnika nema nikakvih novčanih sredstava. Jedina potencijala imovina ovog dužnika bilo bi potraživanje po osnovi utvrđenja tražbine u iznosu od 90.601,90 eura, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom BILI GALEB d.o.o. u stečaju, pred Trgovačkim sudu u Varaždinu kao i eventualni povrat pretplaćenog poreza. Međutim, da bi se eventualna parnica pokrenula pred Trgovačkim sudom u Varaždinu potrebno je osigurati sredstva kojima se mogu pokriti troškovi toga postupka, pogotovo u slučaju ukoliko bi dužnik spor izgubio. Činjenica je da tih novčanih sredstava u iznosu od 17.000,00 eura, u stečajnoj masi nema, kao ni sredstava za ostale troškove stečajnog postupka u preostalom iznosu od 1.940,00 eura.

8. Odredbom čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona propisano je će se u situaciji kada se nakon otvaranja stečajnog postupka utvrdi da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, stečajni postupak obustaviti i zaključiti. Odredbom st. 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja tog rješenja pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, te da će posebnim rješenjem pozvati vjerovnike koji se protive obustavi i zaključenju da predjme dostatan iznos novca za namirenje troškova (st. 3.).

9. Polazeći od cilja stečajnog postupka iz čl. 2. Stečajnog zakona, a to je skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika i unovčenje imovine stečajnog dužnika u cilju namirenja, sud zaključuje da se nastavkom ovog postupka taj cilj ne može postići, već bi se daljnjim vođenjem postupka uzrokovali novi troškovi za koje u stečajnoj masi nema sredstava. Sud je upravo stoga i postupajući u skladu sa odredbom čl. 293. st. 3. Stečajnog zakona solidarno pozvao stečajne vjerovnike Dušana Polovinu i Senku Polovinu koji se protive donošenju odluke o obustavi i zaključenju postupka, da predjme minimalni neophodan iznos novčanih sredstava za troškove koji će nastati daljnjim vođenjem ovog stečajnog postupka.

10. Ukoliko vjerovnici koji su se protivili obustavi i zaključenju ovog postupka ne izvrši zatraženu uplatu u određenom mu roku, sud će predmetni postupak obustaviti i zaključiti.

U Zadru 7. srpnja 2026.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- vjerovnicima:
 1. Dušan Polovina, Zadar, Ivana Gundulića 2B
 2. Senka Polovina, Zadar, Ivana Gundulića 2B
- e-Oglasna ploča sudova, uz list spisa 720
- računovodstvo suda
- u spis

Broj zapisa: **9-3088a-63001**

Kontrolni broj: **0d8f3-18c0d-8d392**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.