



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1078/2023-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga KONZUM plus d.o.o., Zagreb, Marijana Čavića 1/a, OIB: 62226620908, kojeg zastupa punomoćnik Marko Smolek, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Smolek & Škrinjar d.o.o. u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SVE ZA ZUBE d.o.o. Zagreb, Medarska ulica 69, OIB: 41394636228, dana 22. srpnja 2024.,

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom SVE ZA ZUBE d.o.o. Zagreb, Medarska ulica 69, OIB: 41394636228, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.767,55 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 1078-2023.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SVE ZA ZUBE d.o.o. Zagreb, Medarska ulica 69, OIB: 41394636228. S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predumiti sredstva za namirenje troškova postupka.
2. Podneskom od 14. studenog 2022. vjerovnik KONZUM plus d.o.o. OIB: 62226620908, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem je naveo da ima tražbinu prema dužniku. Vjerovnik u prijedlogu nije naveo ukupan zbroj pojedinačno navedenih tražbina, niti je naveo u kojem iznosu njegova tražbina nije namirena, međutim iz pojedinačno navedenih tražbina

proizlazi da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od ukupno 223.408,28 kn (sada 29.651,37 EUR) zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana dospelja svake pojedine tražbine do plaćanja.

3. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 EUR/1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (dakle već prilikom podnošenja prijedloga), te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.654,46 EUR/20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Rješenjem ovog suda od 2. listopada 2023. pozvan je podnositelj prijedloga KONZUM plus d.o.o., Zagreb, uplatiti iznos od 132,72 EUR/1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka kao i uplatiti dodatni iznos predujma od 464,53 EUR/3.500,00 kuna za namirenje troškova stečajnog postupka. Vjerovnik je postupio po pozivu suda i uplatio je predujam.
4. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom Zagrebu 27. studenog 2023., sud je iz isprava pribavljenih po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima dostupnim u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 58-59 spisa), iz podnesak Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 23. listopada 2023. (list 73-76 spisa) da dužnik nema imovine upisane u katastru, iz podneska Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 23. listopada 2023. (list 79 spisa) da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Nadalje, iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 27. listopada 2023. (list 80 spisa) utvrđeno je da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila, iz podneska Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 27. listopada 2023. (list 81-82 spisa) da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji, dok je iz podneska Središnjeg klirinško depozitarnog društva od 31. listopada 2023. (list 83 spisa) utvrđeno da dužnik nema račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
5. Rješenjem od 7. veljače 2024. imenovan je privremeni stečajni upravitelj sa dužnostima pribaviti podatke nadležnih institucija, izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupiti u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika, tražbine dužnika prema trećim osobama, stanje obveza stečajnog dužnika, stanje dugotrajne i kratkotrajne imovine dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, kao i posebno je li dužnik raspolagao s imovinom na način predviđen odredbama Glave IV, točka 3. Stečajnog zakona (pobijanje pravnih radnji).
6. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je izvješće 14. ožujka 2024., koje je uredno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda. U izvješću je u bitnom naveo da

dužnik ne posluje na adresi registriranog sjedišta. Direktor i osnivač dužnika Bojan Sruck dostavio mu je pisano očitovanje u vezi financijskog-gospodarskog stanja dužnika navodeći da društvo nema imovine, niti ima tražbine od trećih osoba, a obveze iznose nekoliko miliona kuna što je oko nekoliko stotina tisuća eura, te tvrtka nema niti dugotrajne, niti kratkotrajne imovine, pa stoga nema niti imovine za namirenje troškova postupka. Prema izjavi zastupnika dužnik isti nije raspolagao imovinom na način predviđen odredbama Glave IV. Točke 3. Stečajnog zakona (pobijanje pravnih radnji), te je naveo da tvrtka nije operabilna od ožujka 2022. godine iz razloga što je tada USKOK pokrenuo/aktivirao utvrđivanje pravnih radnji prema tvrtki Global trade d.o.o. (majka tvrtke Sve za zube d.o.o.) , pa je dužniku u jednom danu oduzeto 2,6 mln kn računa sa računa tvrtke jer je ista bila jamac po kreditima tvrtki Global trade d.o.o. Kao odgovorna osoba, Bojan Sruck tvrdi da ne posjeduje poslovnu dokumentaciju koju bi trebalo dostaviti Trgovačkom sudu u Zagrebu u ovom stečajnom postupku, s obzirom da se ista nalazi u USKOKU. Privremeni stečajni upravitelj je dalje naveo da je od zakonskog zastupnika zatražio da mi omogući uvid u poslovne knjige stečajnog dužnika, koji mu do dana pisanja izvješća nije omogućio uvid u poslovne knjige i u poslovnu dokumentaciju jer prema njegovom očitovanju iste je oduzeo USKOK, zbog čega privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi imovinu i obveze dužnika, kao niti je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, a niti je li dužnik raspolagao s imovinom na način predviđen odredbama Glave IV. točka 3. Stečajnog zakona. Dalje je naveo da mu nije bila dostupna poslovna i financijsko-knjigovodstvena dokumentacija dužnika, jer ju je USKOK oduzeo u ožujku 2022. godine, a nije mogao obaviti nikakav popis imovine i obveza jer osim što nema poslovne dokumentacije kod dužnika, nema ni stvarne imovine za popisati, niti knjigovodstvene.

7. Nadalje, iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 23. veljače 2024. proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 646 dana blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci u ukupnom iznosu od 439.71,61 EUR, zbog čega je dužnik nesposoban za plaćanje.
8. Privremeni stečajni upravitelj je s obzirom na okolnost da postoji stečajni razlog, te da ne postoji imovina za unovčenje kojim bi se ostvarila novčana sredstva za namirenje obveza prethodnog kao i stečajnog postupka, obveze stečajne mase tijekom postupka, te makar djelomično i potraživanja stečajnih vjerovnika, predložio da ovaj sud istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak, ali da prije toga pozove sve one koji se protive ovome prijedlogu i koji imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana predjme iznos od 1.364,80 EUR koji se odnosi na pokriće troškova i ostalih obveza stečajne mase prethodnog i stečajnog postupka sukladno čl. 132. SZ.
9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da

u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. Slijedom navedenog sud je u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a ocijenio osnovanim prijedlog stečajnog upravitelja da se pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u sveukupnom iznosu 2.364,80 EUR u skladu s prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja. Taj trošak odnosi se na troškove prethodnog postupka u iznosu od 684,40 EUR, od čega naknada Fini u iznosu od 3,63 EUR, troškovi uredskog materijala u iznosu od 17,26 EUR, nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 663,61; kao i na predvidive troškove stečajnog postupka za razdoblje trajanja od 6 mjeseci u iznosu od 1.680,30 EUR, od čega poštanske usluge – 10 preporučenih pošiljki s povratnicom (10 x 2,07 EUR) u iznosu od 20,70 EUR, naknada Fini (2x3,60 EUR) u iznosu od 7,26 EUR, izrada pečata u iznosu od 19,90 EUR, bankarske usluge u iznosu d 39,82 EUR, usluge knjigovodstva 796,32 EUR, sređivanje arhivske građe u iznosu od 132,72 EUR, te nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 663,61 EUR.
11. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 66,36 EUR (list 71 spisa), kao i da je predlagatelj postupio po nalogu suda od 2. listopada 2023. i uplatio iznos od 597,25 EUR (od čega 132,72 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te dodatni iznos predujma od 464,53 EUR za namirenje troškova prethodnog postupka), to je predujam u sveukupnom iznosu 2.364,80 EUR umanjen za zaplijenjeni iznos i iznos koji je predlagatelj već uplatio i iznosi 1.767,55 EUR.
12. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 22. srpnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- predlagatelju po punomoćniku
- kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-3086a-989d4**

Kontrolni broj: **08364-5a8fe-7bb08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.