

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

putem

TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU
31000 OSIJEK, Zagrebačka 2

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

god. u. 3 primjeraka sa prilogom

27-12-2019

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom

Predan na poštu preporučeno dana 23-12-19

Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje

plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe

Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i s') posl br St-592/2019

Predlagatelj:

FINANCIJSKA AGENCIJA, 10000 ZAGREB, Ulica Grada Vukovara 70

Predloženi:

ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB, Fratersčica 60 oib 06571045637

zastupan po direktoru Hrvoje Šimić

adresa za dostavu pismena

HRVOJE ŠIMIĆ, 10001 ZAGREB, p.p 216

tel 015807888 fax 015807978

email: simic.hrvoje@outlook.com

predmet: ŽALBA PROTIV RJEŠENJA

Dana 19. prosinca 2019. godine Predloženi ARIS 2000 d.o.o. zaprimio je Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku posl br St-592/2019-16 od 06. prosinca 2019. godine, kojim se (i) nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARIS 2000 d.o.o., OIB: 06571045637, MBS: 080402714, Zagreb, Fratersčica 60.

Ovime Predloženi ARIS 2000 d.o.o. podnosi žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku posl br St-592/2019-16 od 06. prosinca 2019. godine, kojim se (i) nastavlja se postupak koju izjavljuje radi bitne povrede parničnog postupka te nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Obrazloženje

1/ Pravno je shvaćanje iz Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br PŽ PŽ-4573/13-7 od 23. srpnja 2013. godine cit : " U ovoj pravnoj stvari stečajni postupak prekinut je do okončanja postupka predstečajne nagodbe. Postupak predstečajne nagodbe može biti okončan odbacivanjem prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe (čl. 49. ZFPIP-a), obustavom postupka predstečajne nagodbe (čl. 65. ZFPIP-a), te sklapanjem predstečajne nagodbe pred sudom (čl. 66. st. 9 ZFPIP-a). U slučaju kada se postupak predstečajne nagodbe okončava odbacajem prijedloga odnosno obustavom postupka, nagodbeno vijeće Financijske agencije donosi rješenje protiv kojeg se može izjaviti žalba prema odredbi čl. 30. st. 1. ZFPIP-a, ali žalba ne odgađa izvršenje rješenja (st. 7. ZFPIP-a). Međutim, ovaj sud smatra potrebnim ukazati prvostupanjskom sudu na pogrešno postupanje suda s prijedlogom Financijske agencije za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom.

Naime iz spisa je razvidno da je taj prijedlog sastavni dio ovog stečajnog spisa što je protivno odredbi čl. 172. Sudskog poslovnika („Narodne novine“ broj 158/09, 3/11, 34/11, 100/11, 123/11, 138/11, 38/12, 111/12, 39/13, 48/13, 59/13 i 91/13; dalje: Poslovnik). Navedena odredba Poslovnika propisuje da se podnesak kojim se osniva novi spis stavlja u omoto a prema odredbi čl. 173. Poslovnika na naslovnu stranu omota spisa, u gornjem lijevom kutu, stavlja se štambiljem naziv suda. U gornjem desnom i donjem lijevom kutu upisuje se oznaka spisa, a na sredini se unose podaci o predmetu i strankama. Prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad Aris 2000 d.o.o. Zagreb je posebni, samostalni prijedlog za otvaranje stečajnog postupka koji je podnesen nakon što je već prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen od strane predlagatelja Raiffeisenbank Austria d.o.o. o kojem prijedlogu se odlučuje u ovom stečajnom postupku. Ako više različitih predlagatelja podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, za svaki od prijedloga se osniva novi spis. U slučaju višestrukog predlaganja otvaranja stečajnog postupka nad jednim dužnikom nadležni sud će provesti odgovarajući postupak po prvom zaprimljenom prijedlogu. U kasnije zaprimljenim prijedlozima će postupak prekinuti (čl. 213. u vezi s čl. 12. ZPP-a te čl. 6. SZ-a) do pravomoćnosti odluke o prvom zaprimljenom prijedlogu, jer je pravomoćnost rješenja o prvom prijedlogu prethodno pitanje za ocjenu dopustivosti svih kasnijih prijedloga. Ako povodom prvog zaprimljenog prijedloga nadležni sud pravomoćno otvori stečajni postupak nad dužnikom, odbacit će sve kasnije zaprimljene prijedloge za otvaranje stečajnog postupka. Ako prvi zaprimljeni prijedlog bude pravomoćno odbačen ili odbijen, sud će nastaviti postupak po prvom sljedećem zaprimljenom prijedlogu.“

2/ Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku posl br St- St-606/2018-9 od 12. prosinca 2019. godine je prekinut postupak u ovoj stvari sa obrazloženjem da utvrđeno kako je nad dužnikom pokrenuto više stečajnih postupaka koji se vode pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj St-1696/11 te St-2658/17 te da je nad dužnikom pokrenut i postupak predstečajne nagodbe pred FINOM u Zagrebu, pa da su navedeni stečajni postupci u prekidu do donošenja odluke u postupku predstečajne nagodbe, radi čega je određen prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, a postupak će se nastaviti ukoliko se ispune pretpostavke za nastavak.

3/ Pobijano Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku posl br St-592/2019-16 od 06. prosinca 2019. godine, kojim se (i) nastavlja se postupak ne sadrži odlučne činjenice niti je sud naveo koje je dokaze proveo da bi takve činjenice utvrdio a da su se ispunile pretpostavke za nastavak radi kojih je ovaj postupak prekinut, pa je stoga obrazloženje paušalno i nerazumljivo radi čega je počinjena bitna povreda parničnog postupka iz članka 354. stav 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 + čl. 117 iz NN 70/19)

4/ Činjenično stanje je nepotpuno i pogrešno utvrđeno jer niti je postupak Trgovačkim sudom u Zagrebu broj St-1696/11 nad predloženikom ARIS 2000 d.o.o. povodom prijedloga predlagatelja Raiffeisenbank Austria d.d., niti je u postupak predstečajne nagodbe pred FINOM u Zagrebu povodom prijedloga ARIS 2000 d.o.o. prijedloga od 01. srpnja 2014. godine (prvostupanjskim) odlukom o odbacivanjem prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, i/ili obustavom postupka predstečajne nagodbe i/ili sklapanjem predstečajne nagodbe pred sudom povodom prijedloga.

5/ Ukazuje se da prema članku 29. stav 1. Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 5/14) kao i prema članku 6. stav 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava s protokolima 1, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 14 (MU 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06, 2/10) da svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i

nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela, međutim ovim postupkom povodom prijedloga Financijske agencije radi otvaranje stečajnog postupka, ne odlučuje se niti o pravima Financijske agencije niti obvezama Predloženika ARIS 2000 d.o.o. prema Financijskoj agenciji, a niti o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela, radi čega se postupanje suda povodom prijedloga Financijske agencije krše zajamčena prava članku 29. stav 1. Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 5/14) te članka 6. stav 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava s protokolima 1, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 14 (MU 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06, 2/10)

Predloženi:

ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB

direktor Hrvoje Šimić

U Zagrebu 23. prosinca 2019. godine

 ARIS 2000 d.o.o.
ZAGREB

ARIS 2000 d.o.o.

ZAGREB

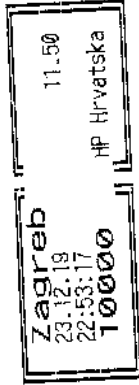
10001 ZAGREB PP 216

R

RF 41426826 6 HR



05 0805 1



TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

ZAGREBAČKA ULICA 2

31000 OSIJEK

