



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-924/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STRMO TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 39259618996, Ulica Ljerke Šram 4, Zagreb, 29. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom STRMO TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 39259618996, Ulica Ljerke Šram 4, Zagreb, 5. srpnja 2022. u roku 15 dana predumiti iznos od 5.020,00 kn/ 666,27 €<sup>1</sup> za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 924-2022.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 18. ožujka 2022. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te dva zaposlena. S obzirom na to, sud je rješenjem na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Zastupnik po zakonu iako uredno pozvan nije pristupio na ročište.

2. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde FINA-e od 22. ožujka 2022. utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 123 dana, dok je na temelju uvida u ispis Očevidnika iz elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade u koji je izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja utvrdio da je dužnikov račun na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi u trajanju od 17. studenoga 2021. i da blokada na taj dan iznosi 1.207.649,59 kn o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, dužnikov račun je u blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a, a što je u izvješću utvrdio i privremeni stečajni upravitelj.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 6 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a navedeno proizlazi i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila od 28. ožujka 2022. utvrđeno je da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila marke što proizlazi i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja.

4. Budući da sud nije mogao na temelju podatka iz financijskog izvještaja za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2021. godine utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

5. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 27. lipnja 2022. i usmeno iznesenom na ročištu 12. listopada 2022. utvrdio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti te da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova postupka. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda na ročištu proizlazi da je utvrdio da dužnik nema imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Iz izvješća proizlazi da je na temelju podatka iz upisnika utvrđeno da dužnik nema u vlasništvu nekretnina i vozila te da su dužnikovi radnici objavljeni s danom 31. svibnja 2022. Na temelju podatka pribavljenih od knjigovodstvenog servisa dužnika, i to dužnikove bilance na dan 31. prosinca 2021. te 20. svibnja 2022. kao i analizom dostavljene bruto bilance sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. te 20. svibnja 2022. i dostavljenim financijskim karticama sa stanjem na dan 31. prosinca 2021., privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je na navedeni dan dužnik imao u poslovnim knjigama evidentiranu ostalu imovinu i potraživanja koja su se sastojala dugotrajne nematerijalne imovine u vidu ulaganja u računalni softver u iznosu od 11.535,00 kn te ulaganja u tuđu imovinu u iznosu od 75.929,30 kn, što ne predstavlja unovčivu imovinu. Naime, radi se o ulaganjima dužnika koja su knjižena kao imovina, a u stvarnosti nisu unovčiva imovina. Pored navedenog, utvrdio je da je dužnik imao evidentiranu kao dugotrajnu materijalnu imovinu svjetleću reklamu s nazivom dužnika u iznosu od 17.000,00 kn. U odnosu na navedenu svjetleću reklamu s nazivom tvrtke dužnika koja je postavljena kao oznaka trgovine dužnika utvrđeno je da nema tržišnu vrijednost za treće osobe te da je neunovčiva jer nitko ne bi kupio reklamu s oznakom tuđe tvrtke.

Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik knjižio na ime kratkotrajne financijske imovine: pod konto novac u banci i blagajni, iznos na poslovnom računu kod Zagrebačke banka d.d.u iznosu od 48.539,20 kn te iznos od 5.000,00 kn knjižen na prijelazni konto 10092. Budući da je poslovni račun dužnika u neprekidnoj blokadi od 17. prosinca 2021. što je vidljivo iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od 6. lipnja 2022. očito da bruto bilanca (koja je od ranijeg datuma) a ne prikazuje stvarno stanje, te da stanje na računu dužnika iznosi 0,00 kn, a ne od 48.539,20 kn, dok je iznos od 5.000,00 kn Financijska agencija zaplijenila na temelju odredbe čl.112. SZ-a na ime predujma za troškove postupka.

6. U odnosu na potraživanja dužnika utvrđeno je da u dostavljenoj bruto bilanci sa stanjem na dan 20. svibnja 2022. nisu provedena sva knjiženja tako da stanja navedena u bruto bilanci ne odražavaju stvarno financijsko stanje dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik ne raspolaže dugotrajnom materijalnom imovinom koja bi bila unovčiva već isključivo financijskom u obliku potraživanja od kupaca i pozajmica koje bi tek trebalo prisilno naplatiti, a u vezi čega su potrebna određena novčana sredstava, dok je i mogućnost naplate upitna jer se ne može utvrditi prikazuje li bilanca stvarno stanje ili ne.

7. U odnosu na nenaplaćena potraživanja navedena u bilanci sa stanjem na dan 22. svibnja 2022. godinu ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci, tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. Napominje se, da će, u slučaju pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud nastaviti postupak radi naknadne diobe sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-1596/20 od 15. svibnja 2020.).

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi po ocjeni suda iznosili mjesečno 750,00 kn (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/2018 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 1.000,00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2159/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na eOglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u

iznosu od 100,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 150,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te sudskih pristojbi, u iznosu od 150,00 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Novoj hrvatskoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Novoj hrvatskoj banci d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju te iz predmeta ovoga suda St-593/2019 koji se vodio nad dužnikom u predmetu Štimac d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), a što iznosi 7.020,00 kn.

10. U konkretnom slučaju pored troška od 7.020,00 kn nastao je trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn bruto prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje: Uredba). Troškove nagrada sud nije pribrojio u troškove predujma budući da se nagrada privremenom stečajnom upravitelju za rad u prethodnom postupku, kao i nagrada stečajnom upravitelju u slučaju unovčenja stečajne mase namiruju iz unovčene stečajne mase odnosno iz predujma zaplijenjenog sukladno čl. 112. SZ-a. Sud je uzeo u obzir i da je Financijska agencija na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na računu dužnika (list 1 spisa-redni broj osnove 1) u iznosu od 5.000,00 kn, no kako će se iz tog iznosa naplatiti nagrada za rad stečajnog upravitelja u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn, sud je za preostali raspoloživ iznos od 2.000,00 kn umanjio troškove od 7.020,00 kn te su zainteresirane osobe pozvao na uplatu razlike od 5.020,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

11. Imajući u vidu sve navedeno proizlazi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje određenog iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka u roku 15 dana (točka I. izreke). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ) Navedene osobe su upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 29. studenoga 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb315-89bbd**

Kontrolni broj: **085a7-bb705-260fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.