



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom DIVUS MARKETING d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Kulmerska 24, OIB: 87848166566, dana 11. rujna 2024.,

**r i j e š i o   j e**

Odbija se prijedlog MESNA INDUSTRIJA - VAJDA d.d., Čakovec, Zagrebačka 4, OIB: 16257048014, za prijenosom odnosno uplatom iznosa kupovnine ostvarene nakon unovčenja nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel BUJE - BUJE, zk.ul. 3706, k.o. Novigrad:

1. suvlasnički dio 5913/10000 č.k. br. 2573/8 u naravi Dvorište površine 850 m<sup>2</sup> i Poslovna zgrada površine 456 m<sup>2</sup>, sveukupno 1306 m<sup>2</sup>, a s kojim suvlasničkim dijelom je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine na posebnom dijelu zgrade: – posebni dio na Planu označen s A, s prostorijama označenim od 1. do 17. u podrumu, od 1. do 17. u prizemlju i od 1. do 8. na prvome katu, obojan plavom bojom, površine 621,30 m<sup>2</sup> SOPREDNI dio na koje se proteže vlasništvo posebnog dijela: - Dvorište oznake I, ukupne površine 425,00 m<sup>2</sup> (E-1), na račun Stečajne mase iza Porporella d.o.o. u stečaju, Poreč-Parenzo, M. Benussi 8, OIB: 15622465229.

**Obrazloženje**

1. MESNA INDUSTRIJA - VAJDA d.d., Čakovec, Zagrebačka 4, OIB: 16257048014, predložila je, podneskom od 29. studenoga 2021., da se kupovna ostvarena prodajom nekretnine, opisane u izreci Rješenja, doznači na račun Stečajne mase iza Porporella d.o.o. u stečaju, Poreč-Parenzo, M. Benussi 8, OIB: 15622465229.

2. U podnesku se navodi kako je pravomoćnom presudom Visokog trgovačkog suda PŽ-768/2021-2 od dana 18.10.2021. godine, donesenom u parničnom postupku podnositelja prijedloga, kao tužitelja, protiv Stečajnog dužnika kao tuženika, radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, utvrđeno da je bez učinka prema stečajnoj masi u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Porporella d.o.o. Novigrad u

stečaju koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-319/12 Ugovor o kupoprodaji i aneks istome kojim je ovdje Stečajni dužnik (Divus marketing d.o.o.) stekao sljedeće nekretnine upisane u zk.ul. 3706, k.o. Novigrad:

1. suvlasnički dio 5913/10000 č.k. br. 2573/8 u naravi Dvorište površine 850 m<sup>2</sup> i Poslovna zgrada površine 456 m<sup>2</sup>, sveukupno 1306 m<sup>2</sup>, a s kojim suvlasničkim dijelom je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine na posebnom dijelu zgrade: – posebni dio na Planu označen s A, s prostorijama označenim od 1. do 17. u podrumu, od 1. do 17. u prizemlju i od 1. do 8. na prvome katu, obojan plavom bojom, površine 621,30 m<sup>2</sup> SOPREDNI dio na koje se proteže vlasništvo posebnog dijela: - Dvorište oznake I, ukupne površine 425,00 m<sup>2</sup> (E-1).

3. Sukladno utvrđenju Visokog trgovačkog suda, predmetni kupoprodajni ugovor i aneks su pravne radnje poduzete s namjerom oštećenja vjerovnika stečajnog dužnika Porporella d.o.o. u stečaju, a za koju namjeru je zakonski zastupnik ovdje Stečajnog dužnika Divus marketing d.o.o. znao.

4. S obzirom da je predmetna nekretnina prodavana u ovršnom postupku (izvan stečaja), na temelju prijedloga za ovrhu založnog vjerovnika Istarske kreditne banke Umag d.d. čije je založno pravo bilo upisano pod brojem Z-3014/07, a kojeg je kasnije u ulozi ovrhovoditelja i založnog vjerovnika zamijenio Miroslav Rumin, ujedno i kupac u tom ovršnom postupku, predloženo je, slijedom članka 212. stavak 7. i članka 148. Stečajnog zakona, sve imovinske koristi koje Stečajni dužnik stekne kroz ovršnu prodaju tih nekretnina, a radi se o preostalom iznosu kupovnine ostvarene prodajom u tom ovršnom postupku u iznosu od 554.992,42 kn, vratiti Stečajnoj masi iza PORPORELLA Društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge "u stečaju", Poreč - Parenzo, M. Benussi 8, MBS: 130066549, OIB: 15622465299.

5. Uvidom u spis sud je utvrdio kako je Presudom Visokog trgovačkog suda, posl.br. PŽ-768/2021-2 od 18. listopada 2021. godine suđeno:

" I. Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovan i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-76/2020-66 od 18. prosinca 2020. u točki I. izreke u dijelu kojem se odbija tužbeni zahtjev za vraćanje imovinske koristi i za naknadu parničnih troškova iz točke II. i III. zahtjeva.

II. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-76/2020-66 od 18. prosinca 2020. u točki I. izreke u dijelu kojem se odbija tužbeni zahtjev iz točke I. zahtjeva i u točki II. izreke i sudi:

1. Utvrđuje se da je bez učinka prema stečajnoj masi u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Porporella d.o.o. Novigrad u stečaju koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-319/12:

- Ugovor o kupoprodaji nekretnina zaključen dana 9. prosinca 2009. ovjeren kod javnog bilježnika Aleksandre Micelli, Novigrad, Trg Poceto 19, dana 9. prosinca 2009. pod poslovnim brojem OV-4429/09 i Aneks broj 1 Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 9. prosinca 2009. ovjeren kod javnog bilježnika Anice Hukelj iz Zagreba, Mrazovićeve 6/1, dana 15. lipnja 2010. pod poslovnim brojem OV-

7713/10 između stečajnog dužnika Porporella d.o.o. Novigrad u stečaju, Rijeka, Dragonja 5, OIB 02997098854, kao prodavatelja i tuženika Divus marketing d.o.o. (prije Mrežni marketing divus d.o.o.) Zagreb, Kulmerska 24, OIB 87848166566, kao kupca kojim je stečajni dužnik prodao, a tuženik kupio dio poslovne zgrade 5913/10000 dijela u Novigradu, predio Sv. Vidal, sagrađene na k.č. br. 2573/8 upisanoj u zk.ul. br. 3706 Poslovni broj: 52 PŽ-768/2021-2 2

k.o. Novigrad ukupne površine 621,30 m<sup>2</sup> i pripadajuće dvorište 425,00 m<sup>2</sup> u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Bujama označeno kao:

- nekretnine upisane u zk.ul. 3706, poduložak 1, k.o. Novigrad i to:

č.k. br. 2573/8 sa 1306 m<sup>2</sup> DVORIŠTE sa 850 m<sup>2</sup>, POSLOVNA ZGRADA sa 456 m<sup>2</sup> odnosno 1/1 dijela ETAŽE 5913/10000 s kojom je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine na posebnom dijelu zgrade – posebni dio na Planu označen s A, s prostorijama označenim od 1. do 17. u podrumu, od 1. do 17. u prizemlju i od 1. do 8. na prvome katu, obojan plavom bojom, površine 621,30 m<sup>2</sup> SPOREDNI dio na koje se proteže vlasništvo posebnog dijela: - Dvorište oznake I, ukupne površine 425,00 m<sup>2</sup>.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove."

6. U obrazloženju presude Presudom Visokog trgovačkog suda, posl.br. PŽ-768/2021-2, u točki 10. navedeno je:

" 10. Prema odredbi čl. 141. st. 5. SZ-a ako se zahtjev za pobijanje pravne radnje prihvati, pobijena pravna radnja je bez učinka prema stečajnoj masi i protivna je strana dužna vratiti u stečajnu masu sve imovinske koristi na osnovi pobijene pravne radnje. Tužitelj u svrhu vraćanja imovinske koristi traži da tuženik izda ispravu podobnu za upis prava vlasništva s imena tuženika u korist stečajne mase iza Porporella d.o.o. jer će u protivnom takvu ispravu zamijeniti presuda. Kad bi pobijanom presudom bio prihvaćen i ovaj kondemnatorni dio upravljen na vraćanje imovinske koristi takvom zahtjevu tuženik ne bi mogao udovoljiti jer nije vlasnik nekretnine na koju je upravljen zahtjev s obzirom na to da je nekretnina prodana na javnoj dražbi u ovršnom postupku kojeg je protiv tuženika pokrenuo Miroslav Rumin te mu je sporna nekretnina dosuđena rješenjem Općinskog suda u Pazinu poslovni broj Ovr-776/19 od 30. siječnja 2020. (list 255. – 258. spisa). Prema tome je tužitelj trebao zahtjev odrediti na način da od tuženika zahtijeva imovinsku korist imajući pritom u vidu i da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak i da je način ostvarivanja tražbina propisan Stečajnim zakonom. U svakom slučaju između stranaka ne postoji obveznopravni odnos prema kojem bi bio osnovan zahtjev prema kojem bi tužitelj mogao zahtijevati izdavanje tabularne isprave."

7. Slijedom navedenoga, vidljivo je kako je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrdio prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-76/2020-66 od 18. prosinca 2020. u točki I. izreke u dijelu kojem se odbija tužbeni zahtjev za vraćanje imovinske koristi, te naglasio da je tužitelj (Mesna Industrija – Vajda d.d.) trebao zahtjev odrediti na način da od tuženika zahtijeva imovinsku korist

imajući pritom u vidu i da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak i da je način ostvarivanja tražbina propisan Stečajnim zakonom.

8. Nadalje, Općinski sud u Pazinu je Rješenjem, posl. br. Ovr-776/2019-132 od 2. veljače 2021., između ostalog, riješio:

"V. Nalaže se Odsjeku financijsko - materijalnog poslovanja suda da po pravomoćnosti ovog rješenja preostali iznos od 554.992,42 kuna prenese na račun Trgovačkog suda u Zagrebu.

VI. Odbija se prijedlog trgovačkog društva MESNA INDUSTRIJA - VAJDA d.o.o. da se preostali dio kupovnine izdvoji u sudski polog do okončanja parničnog postupka koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci pod posl. br. P-76/2020. kako ."

9. Županijski sud u Rijeci je Rješenjem, poslovni broj GŽ Ovr-358/2021-9 od 7. travnja 2023., odbacio žalbu treće osobe Mesne industrije – Vajda d.d. izjavljena protiv točke I., II., III. IV., V. i VII. izreke rješenja Općinskog suda u Pazinu poslovni broj Ovr-776/2019-132 od 2. veljače 2021., kao nedopuštena, te je odbio žalba treće osobe Mesne industrije – Vajda d.d. kao neosnovanu i potvrdio točku VI. izreke citiranog rješenja.

10. Županijski sud u Rijeci je u Obrazloženju svojega Rješenja, poslovni broj GŽ Ovr-358/2021-9 od 7. travnja 2023., naveo:

" 11. U prilog navedenom za istaknuti je da je uvidom u aplikaciju e-spis utvrđeno da je postupak Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-76/2020 pravomoćno okončan donošenjem presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-768/2021-2 od 18. prosinca 2021. kojom je presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-76/2020-66 od 18. prosinca 2020. preinačena u dijelu u kojem je odbijen zahtjev da se utvrdi da je predmetni kupoprodajni ugovor bez učinka prema stečajnoj masi u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Porporella d.o.o. u stečaju, te je, u tom dijelu, tužbeni zahtjev usvojen, a potvrđena u dijelu u kojem je odbijen zahtjev tužitelja (treće osobe) za vraćanje imovinske koristi, jer da upravo iz razloga što je nekretnina prodana u ovršnom postupku, nije moguće prihvatiti zahtjev da tuženik (ovršenik) izda tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva na ime stečajne mase iza Porporella d.o.o. u stečaju, već da je tužitelj (treća osoba) trebao zahtijevati imovinsku korist koju bi onda mogao ostvarivati u stečajnom postupku nad ovršenikom."

11. Općinski sud u Pazinu je dana 13. prosinca 2023. godine uplatio na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, u ovosudnom predmetu St-3771/2016, iznos od 73.660,15 eura, a u skladu s Rješenjem poslovni broj Ovr-776/2019-132 od 2. veljače 2021., i Rješenjem, poslovni broj GŽ Ovr-358/2021-9 od 7. travnja 2023. Navedeni iznos je Mesna Industrija – Vajda d.d. predložila uplatiti u korist Stečajne mase iz a Porporella d.o.o. u stečaju.

12. S obzirom da se kupovina koja je ostvarena unovčenjem nekretnine, detaljno opisana u izreci Rješenja, nalazi na depozitnom računu Trgovačkog suda u Zagrebu,

u ovosudnom predmetu, te kako je Mesna Industrija – Vajda d.d. postavila zahjev za prijenosom tih sredstava u Stečajnu masu iza Porporella d.o.o. u stečaju, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 11. rujna 2024.

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Miljenko Požgaj, stečajni upravitelj
2. MESNA INDUSTRIJA - VAJDA d.d.
3. Mirna Mišetić, odvjetnica

Broj zapisa: **9-3086c-3f2d0**

Kontrolni broj: **052c1-d1715-05f97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.