



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-449/2011-202

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom **UNI – TEL d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Janiševac II, 14, OIB: 11816495338**, 14. prosinca 2021.

riješio je

I Razrješava se dužnosti člana Odbora vjerovnika PBZ d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732, kao pravnik slijednik VENETO BANKE d.d. Zagreb, Draškovićeve 58, OIB 81712716992, u čije ime je kao predstavnik u Odboru vjerovnika sudjelovala Daniela Ivanišević Bosanac iz Zagreba, sada zaposlenica PBZ d.d. Zagreb.

II Za novog člana Odbora vjerovnika imenuje se AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A., Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Republika Italija), OIB 29163637960, dalje AMCO, u čije ime će kao predstavnik u Odboru vjerovnika sudjelovati Zoran Galić, Zagreb, Selska cesta 90/B (Hruševačka 3), OIB 94570800992.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari na izvještajnom ročištu odlučeno je o osnivanju Odbora vjerovnika u sastavu od tri člana, a jednim članom Odbora vjerovnika je imenovana VENETO BANKA d.d., Draškovićeve 58, OIB 81712716992, koja je imenovala Danijelu Ivanišević Bosanac, kao predstavnicu u Odboru vjerovnika, a koji član Odbora vjerovnika je prestao postojati zbog pripajanja PBZ d.d. Zagreb.

2. PBZ d.d. Zagreb nije kao pravni slijednik VENETO BANKE d.d. Zagreb, sudjelovao u radu odbora vjerovnika.

3. Sud je u tijeku postupka utvrdio da je dvojbeno da li je PBZ d.d. Zagreb u svoju imovinu preuzela tražbinu VENETO BANKE d.d. Zagreb, koja je utvrđena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, jer je u zemljišnim knjigama po osnovi ugovora

o kreditu po kojem je taj vjerovnik prijavio svoju tražbinu kao razlučni vjerovnik bila upisana treća strana osoba .

4. Obzirom na činjenicu da PBZ d.d. Zagreb nije aktivno sudjelovala u radu Odbora vjerovnika dugi vremenski period, a i stečajni postupak se vodi preko deset godina, bilo je potrebno razjasniti postojanje pravnog interesa PBZ d.d. Zagreb za sudjelovanje u Odboru vjerovnika i da li je tražbina VENETO BANKE d.d. Zagreb prenesena na PBZ d.d. Zagreb.

5. Zaključkom i dopisom ovog suda od 19. studenog 2021. poziva se PBZ d.d. Zagreb, u roku od 8 dana, izjasniti se da li ima u poslovnim evidencijama evidentiranu tražbinu prema stečajnom dužniku i u kojem iznosu, odnosno pravni interes biti članom Odbora vjerovnika u postupku stečaja nad dužnikom UNI – TEL d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, te se u istom roku očitovati o fizičkoj osobi koja će ga predstavljati u Odboru vjerovnika.

6. Na navedeno sud poziva PBZ d.d. Zagreb iz slijedećih razloga:

-u ovoj pravnoj stvari vjerovnik drugog višeg isplatnog reda VENETO BANKA d.d. Zagreb, Draškovićeva 58, ima utvrđenu tražbinu s iznosom 17.190.454,04 kn, a kao predstavnik velikih vjerovnika je imenovana u Odbor vjerovnika dok je osobom koja predstavlja tog vjerovnika u Odboru vjerovnika imenovana Daniela Ivanišević Bosanac, koja je sada zaposlenik PBZ d.d. Zagreb, a nakon uspostavljanja kontakta preko telefona sa sucem, navodi da nema saznanja vezano za migraciju tražbina ranije VENETO BANKA d.d. Zagreb, Draškovićeva 58, u imovinu PBZ d.d. Zagreb.

-u tijeku postupka nije utvrđeno iz dokumentacije da li je VENETO BANKA d.d. Zagreb, Draškovićeva 58, OIB 81712716992, ustupila svoju tražbinu kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda VENETO BANCA S.P.A IN I.C.A., OIB: 84716410423, PIAZZA G.B.DALL ARMI 1, 31044-TV MONTEBELLUNA, ITALIJA, odnosno trećoj osobi i kada je došlo do ustupa tražbine, da li prije pripajanja na PBZ d.d. Zagreb ili nakon toga.

-u spis je dostavljen Ugovor o ustupu tražbine sklopljen 4.12.2018. (dostavljen u spis u ovjеровljenoj preslici) iz koje proizlazi da je VENETO BANCA S.P.A IN I.C.A., OIB: 84716410423, PIAZZA G.B.DALL ARMI 1, 31044-TV MONTEBELLUNA, ITALIJA svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom prema stanju u zemljišnim knjigama ustupila cesionaru SOCIETA PER LA GESTIONE D1 ATTIVITA – SGA S.P.A., DIONIČKO DRUŠTVO, OIB 29163637960, VIA SAN GIACOMO, 19, 80133 NAPULJ, ITALIJA, a postoji dokaz da je na tom ugovoru javnobilježnički ovjereni potpisi stranaka str. 303-310 spisa. AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A Napulj, dalje AMCO, u spis dostavlja i ovjereni prijevod izvoda iz sudskog Registra iz kojeg proizlazi da je SOCIETA PER LA GESTIONE D1 ATTIVITA – SGA S.P.A., DIONIČKO DRUŠTVO, OIB 29163637960, VIA SAN GIACOMO, 19, 80133 NAPULJ, ITALIJA promijenila naziv u AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A Napulj, dalje AMCO (što je vidljivo iz str. 17 ovjerenog prijevoda – str. 836 fizičkog spisa). Prijenosi tražbina osiguranih predmetnim razlučnim pravom u korist AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A Napulj su dokazani po čl.146. stavak 3 SZ-a javnim, odnosno javno ovjеровljenim ispravama.

- Rješenjem o namirenju broj 3/St-449/2011-140 od 26. veljače 2021. iz iznosa utška od 1.446.455,37 kn namirio se, nakon prodaje stečajne mase pod razlučnim pravom nekretnina označenih kao k.č.br. 4264/1 RESTORAN BROĐANKA od 1119 m2, upisanih u z.k.ul. 4510 k.o. Slavonski Brod, s pokretninama koje su u istom

prostoru, prvi razlučni vjerovnik AMCO za iznos od 1.056,455,42 kn po razlučnom pravu u zemljišnim knjigama u z.k.izvatku za prodane nekretnine Z-635/06 od 24.1.2006. i za prodane pokretnine.

-Razlučno pravo prema stanju iz zemljišne knjige i tražbina stečajnog vjerovnika se ne podudaraju u pogledu vjerovnika jer je razlučno pravo bilo upisano na VENETO BANCA S.P.A IN I.C.A., OIB: 84716410423, PIAZZA G.B.DALL ARMI 1, 31044-TV MONTEBELLUNA, ITALIJA, a prema rješenju o utvrđenim tražbinama kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda je navedena VENETO BANKA d.d. Zagreb, Draškovićeve 58 i ima utvrđenu tražbinu s iznosom 17.190.454,04 kn.

-Kontaktirana je Daniela Ivanišević Bosanac, koja je bila od strane VENETO BANKE d.d. Zagreb, imenovana kao predstavnik u Odboru vjerovnika, a ista navodi da nema nikakvog saznanja o migraciji predmeta na PBZ d.d. Zagreb jer je tada bila na porodiljnom dopustu.

7. U ostavljenom roku PBZ d.d. Zagreb nije se očitovao na zaključak i dopis suda, iz čega sud zaključuje da PBZ d.d. Zagreb nema pravnog interesa sudjelovati u radu Odbora vjerovnika.

8. Sud smatra da , s obzirom na navedeno, po čl.91 st.3 Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) koji se po čl.441 st.2 istog zakona primjenjuje i na postupke u tijeku, postoje važni razlozi zbog kojih nije potrebno saslušanje PBZ d.d. Zagreb kao člana Odbora vjerovnika prije razrješenja istog jer bi postupak saslušanja člana Odbora vjerovnika koji se razrješava dugo trajao i usporio radnje radi zaključenja stečajnog postupka, a iz ponašanja istog proizlazi da nije zainteresiran za sudjelovanje u radu Odbora vjerovnika.

9. Očito je da ne postoji pravni interes PBZ d.d. Zagreb za sudjelovanje u Odboru vjerovnika, a provode se završene radnje u dugotrajnom stečajnom postupku, prodana je sva imovina i stečajni upravitelj treba sačiniti završni račun o kojem mišljenje treba dati Odbor vjerovnika, što neće biti moguće ako se ne razriješi član odbora vjerovnika koji aktivno ne sudjeluje i imenuje drugi član Odbora vjerovnika.

10. Na poziv suda razlučni vjerovnik AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A, Via Santa Brigada 39, 80133 Napulj (Republika Italija), OIB 29163637960, dalje AMCO, se je podneskom od 13. prosinca 2021. izjasnio da je voljan sudjelovati u Odboru vjerovnika te se izjasnio da imenuje kao predstavnika u Odboru vjerovnika Zorana Galić, Zagreb, Selska cesta 90/B (Hruševečka 3).

11. Po članku 35 Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06), dalje: stari SZ, koji se po čl.441 st.1 Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) primjenjuje na ovaj postupak, odlučeno je po službenoj dužnosti o razrješenju PBZ d.d. Zagreb kao člana Odbora vjerovnika i imenovanju drugog člana Odbora vjerovnika jer bi zbog razrješenja broj članova Odbora vjerovnika bio manji od tri člana.

12. Sud smatra da je logično da je član odbora vjerovnika bude najveći razlučni vjerovnik kao predstavnik razlučnih vjerovnika.

13. Po čl.35 st.2 stari SZ, vjerovnici mogu na prvom slijedećem ročištu vjerovnika isključiti člana kojeg je imenovao stečajni sudac i izabrati drugog člana Odbora vjerovnika.

14. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 14. prosinca 2021.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je u roku od 8 dana koja se podnosi ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb303-456b1**

Kontrolni broj: **0b527-781d5-3253e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.