

**TLM Alumunium d.d. u stečaju**  
**ŠIBENIK, Narodnog preporoda 12**  
**STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**Branko Morić**

Zadar, 13. studenog 2017.

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
**Stečajni sudac TLM Aluminium d.d.**

Predmet: očitovanje stečajnog upravitelja na podnesak nekolicine bivših radnika TLM Aluminium d.d. u stečaju vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, kojim podneskom oni traže namirenje tražbina prvog višeg isplatnog reda – dostavlja se sudu

Očitovanje se daje po redosljedu navoda u podnetku i to kako slijedi:

1. Na navode o unovčenju imovine stečajnog dužnika iznijete u podnesku stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

Skupština vjerovnika donijela je odluku u unovčenju svih nekretnina i pokretnina stečajnog dužnika na izvještajnom ročištu od dana 09. ožujka 2016. godine i to prodajom imovine dužnika u stečajnom postupku kao prostorne i tehnološke cjeline, a po procijenjenoj vrijednosti od strane sudskog vještaka za nekretnine i sudskog vještaka za strojeve i opremu.

Postupak prodaje i unovčenja imovine stečajnog dužnika trebao započeo je odmah nakon održanog izvještajnog ročišta od dana 09. ožujka 2016. godine. Međutim, na odluku skupštine vjerovnika od 9.3.2016. godine da se imovina prodaje kao cjelina, žalbu je uložio razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb. Zbog toga je nakon odluke Visokog trgovačkog suda po žalbi vjerovnika HPB d.d. održana nova Skupština vjerovnika i to dana 28.07.2016. godine. Vjerovnici su na skupštini uvažili zahtjev razlučnog vjerovnika Hrvatska poštanska banka d.d. da se pokretnine na kojima ista ima razlučno pravo prodaju posebno kao dio cjeline, a ostala imovina kao cjelina imovine.

Na temelju odluke Skupština vjerovnika sa sjednice od 28. srpnja 2016. godine o unovčenju imovine stečajnog dužnika kao cjeline i kao dijela cjeline, Trgovački sud u Zadru donio je dva rješenja:

1. Rješenje Posl. br.: 2 St-653/15 od 1. kolovoza 2016. godine o prodaji imovine stečajnog dužnika kao prostorne i tehnološke cjeline nekretnina i pokretnina, i
2. Rješenje Posl. br.: 2 St-653/15 od 1. kolovoza 2016. godine o prodaji pokretnina i to: Stroj za razdvajanje i dijeljenje folije H-15 i Peć za blokove P-62.

Nakon pravomoćnosti navedenih rješenja o prodaji imovine Trgovački sud u Zadru donio je dana 10. listopada 2016. godine i zaključke o uvjetima i načinu prodaje imovine stečajnog dužnika, i to:

1. zaključak broj 2 St-653/15 o prodaji se nekretnina i pokretnina koje zajedno čine prostorno-tehnološku cjelinu po procijenjenoj vrijednosti od 753.879.148,09 kuna i
2. zaključak broj 2 St-653/15 o prodaji pokretnina koje zajedno čine dio gospodarske cjeline po procijenjenoj vrijednosti od 41.383.911,01 kuna.

2-St-653/15-1082  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
14.11.17  
obloženo-preporučeno  
rubrika  
2-St-653/15  
vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Potpis cjelotnika

Prodaju imovine stečajnog dužnika provodila je Financijska agencija RC Split. Prodaja imovine započela je dana 28. studenog 2016 godine, kad su objavljeni prvi pozivi za sudjelovanje u prvoj javnoj dražbi, za cjelinu imovine i za dio cjeline imovine.

U nastavku daju se podaci o prodaji imovine stečajnog dužnika preko Financijske agencije RC Split, i to kako slijedi:

1. dana 28.11.2016. godine objavljen je poziv za prvu javnu dražbu cjeline imovine, koju čine nekretnine i pokretnine dužnika, čija je vrijednost procijenjena na iznos od 753.879.148,09 kuna, s time da se na prvoj dražbi ne može prodati ispod 565.409.361,07 kuna, a dražba počinje 28.11.2016. a završava 20.02.2017.godine. Istoga dana objavljen je i poziv za prvu javnu dražbu dijela cjeline, koju čini Stroj za razdvajanje i dijeljenje folije H-15 i Peć za blokove P-62, čija je procijenjena vrijednost 41.383.911,01 kuna, s time da se na prvoj javnoj dražbi ne mogu prodati ispod 31.037.933,26 kuna.
2. dana 22.02.2017. godine objavljen je poziv za drugu javnu dražbu cjeline imovine, koju čine nekretnine i pokretnine dužnika, čija je vrijednost procijenjena na iznos od 753.879.148,09 kuna, s time da se na drugoj javnoj dražbi ne može prodati ispod 376.939.574,05 kuna, a dražba počinje 22.02.2016. a završava 16.05.2017.godine. Istoga dana objavljen je i poziv za prvu javnu dražbu dijela cjeline, koju čini Stroj za razdvajanje i dijeljenje folije H-15 i Peć za blokove P-62, čija je procijenjena vrijednost 41.383.911,01 kuna, s time da se na prvoj javnoj dražbi ne mogu prodati ispod 20.691.955,51 kuna
3. dana 17.05.2017. godine objavljeni su pozivi za treću javnu dražbu:
  - Poziv za prodaju nekretnina i pokretnina kao cjeline po cijeni od 753.879.148,09 kuna s time da se na trećoj javnoj dražbi ne može prodati ispod 188.469.787,02 kuna, a dražba po prvom pozivu počela je 17.05.2017. a završila 08.08.2017. Cjelina imovine stečajnog dužnika nije prodana ni na trećoj javnoj dražbi.
  - Poziv za prodaju Stroja za razdvajanje i dijeljenje folije H-15 i Peći za blokove P-62 koje se prodaju kao dio cjeline, po cijeni od 41.383.911,01 kuna, s time da se na trećoj javnoj dražbi ne mogu prodati ispod 10.345.977,75 kuna. Dražba za prodaju je završila 08.08.2017. a na toj dražbi prodan je dio cjeline koji čini navedeni stroj H-15 i Peć za blokove P-62, za iznos od 10.345.977,75 kuna.
4. dana 09.08.2017. godine objavljen je poziv za četvrtu javnu dražbu za prodaju nekretnina i pokretnina koje zajedno čine gospodarsku i tehnološku cjelinu po cijeni od 753.879.148,09 kuna s time što je početna cijena za nadmetanje 1,00 kuna. Četvrta dražba počela je 09.08.2017. godine a završila je 31.10.2017. godine. Na četvrtoj javnoj dražbi prodane su nekretnine i pokretnine dužnika koje čine cjelinu a postignuta cijena na četvrtoj javnoj dražbi iznosi 73.300.001,00 kuna. Najpovoljniji ponuđač je IMPOL – TLM d.o.o. iz Šibenika.

U provođenju odluka skupštine vjerovnika i stečajnog suda o prodaji i unovčenju imovine stečajni upravitelj samo u okviru svojih nadležnosti i ovlaštenja poduzimao radnje i predlagao mjere da se postupak unovčenja završi u rokovima i na način kako

je to propisano. Iz tih razloga ne stoje pojedinačno ni ukupno primjedbe i navodi u podnesku o tome da je stečajni upravitelj provodio plan unovčenja imovine stečajnog dužnika mimo i suprotno odluka Skupštine vjerovnika i stečajnog suda.

2.Što se tiče primjedbi o prihodima i rashodima ostvarenim u 2016. godini, iako su podatci o tome dati u izvješćima stečajnog upravitelja, u ovom očitovanju će se ti podaci dati ponovno detaljno a sve radi otklanjanja grubih i neistinitih navoda na teret stečajnog upravitelja o rashodima i troškovima u toj godini. U nastavku se daju ostvareni prihodi i rashodi u 2016. godini, i to kako slijedi:

Redni broj	Vrsta prihoda	Godina srtečajnog postupka		
		do30.5.16.-	31.5.16.-	Ukupno 2016.
1	2	3	4	5
1.	Naplata prijašnjih potraživanja	60.245,11	366.000,86	426.245,97
2.	Prihodi od prodaje zaliha proiz. i otpada	250.360,00	22.858,00	273.218,00
3.	Prihodi od prodaje zal. materij. i djelova		80.000,00	80.000,00
4.	Prihodi od prodaje pokretnina		78.750,00	78.750,00
5.	Prihodi od prodaje nekretnina			0,00
6.	Prihodi od kamata i kredita	1.495,94	2.928,34	4.424,28
7.	Prihodi od zakupnine	2.375.310,00	6.136.217,50	8.511.527,50
8.	Prih. za plać.troš. u zakupu(voda, nak.)	227.774,09	327.544,96	555.319,05
9.	Ostali prihodi	22.998,72	7.192,18	30.190,90
10.	<b>Ukupno PRILIV NA RAČUN</b>	<b>2.938.183,86</b>	<b>7.021.491,84</b>	<b>9.959.675,70</b>
11.	<b>UKUPNI PRIHODI U STEČAJU</b>	<b>2.710.409,77</b>	<b>6.693.946,88</b>	<b>9.404.356,65</b>
12.	<b>Priliv za plaćene troškove</b>	<b>227.774,09</b>	<b>327.544,96</b>	<b>555.319,05</b>

Ostvarenim prihodima u 2016. godini namireni su troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase a koji se najvećim dijelom odnose na plaće radnika za otkazni rok i troškove električne energije zbog potrebe pogona i stroja V-24, te na zbrinjavanje opasnog otpada (otpadno ulje od valjačkog stana V-24) koje je ostalo iz prijašnje proizvodnje jer nije zbrinjavano dugi niz godina. U nastavku se daju podatci o svim troškovima i obvezama isplaćenim u 2016. godini:

Redni broj	Vrsta troška	Godine stečajnog postupka		
		do30.5.16.-	31.5.16.-	Ukupno 2016.
<b>I.</b>	<b>TROŠK. I OBVEZE STEČ.MASE</b>	<b>1.525.031,50</b>	<b>6.025.869,46</b>	<b>7.550.900,96</b>
1.	Plaće radnika u otkaz. roku		3.410.421,63	3.410.421,63
2.	Plaće radnika u stečaju.	820.953,78		820.953,78
3.	Troškovi pravne službe -pravnik	15.360,64	106.270,09	121.630,73
4.	Troškovi obr.plaća za AORPS		35.251,70	35.251,70
5.	Troškovi skladišta i prodaje zaliha	11.319,09	10.812,08	22.131,17
6.	Troškovi osiguranja imovine			0,00
7.	Troškovi komun. naknade i servisa	146.599,08	154.699,08	301.298,16
8.	Vodopr. naknada, zaštita voda		5.358,27	5.358,27
9.	Komun.nakn.za najam ljevaonice		24.866,15	24.866,15
10.	Troškovi čuvanja objekata	178.133,75	38.091,25	216.225,00
11.	Troškovi održavanja i usluga		14.587,89	14.587,89
12.	Troškovi električne energije	205.957,92	1.302.361,16	1.508.319,08

13.	Troškovi čistoće	3.000,00		3.000,00
14.	Troškovi potrošnje vode	100.854,58	278.671,92	379.526,50
15.	Troškovi telefona, mobit, ptt	35.612,06	12.878,07	48.490,13
16.	Troškovi ured. mater. i usluga	2.968,95	6.745,00	9.713,95
17.	Putni troškovi i dnevnice	1.678,17	378,05	2.056,22
18.	Naknade banci i FINI	1.781,01	3.395,77	5.176,78
19.	Naknade SKDD		9.116,02	9.116,02
20.	Troškovi odvjetnika		114.968,58	114.968,58
21.	Sudski troškovi i pristojbe	250,00	32.400,00	32.650,00
22.	Troškovi procjene imovine		222.000,00	222.000,00
23.	Troškovi oglasa prodaje imovine		3.650,00	3.650,00
24.	Troškovi revizije		56.250,00	56.250,00
25.	Trošk.zbrinjavanja otpada**			0,00
26.	Troškovi najma carine i lijeva.-12/15		137.174,10	137.174,10
27.	Troškovi unovčenja imovine			0,00
28.	Troškovi knjigovodstva		39.988,24	39.988,24
29.	Troškovi arhiviranja dokum.			0,00
30.	Ostali troškovi i povrat uplata)	562,47	5.534,41	6.096,88
<b>II.</b>	<b>TROŠ. STEČAJ.POSTUPKA</b>	<b>16.074,45</b>	<b>82.047,94</b>	<b>98.122,39</b>
31.	Sudski troškovi stečajnog postupka			0,00
32.	Doprinosi i porez na nagradu st. uprav.	6.586,01	16.333,38	22.919,39
33.	Nagrade stečajnog upravitelja-neto	7.000,00	42.000,00	49.000,00
34.	Izdaci stečajnog upravitelja	2.488,44	8.714,56	11.203,00
35.	Izdaci članova odbora vjerovnika			0,00
36.	Izdaci za vještake i revizore u st.pos.		15.000,00	15.000,00
<b>III.</b>	<b>UKUPNO TROŠK.STEČ. I ST. MASE</b>	<b>1.541.105,95</b>	<b>6.107.917,40</b>	<b>7.649.023,35</b>
<b>IV.</b>	<b>POREZ NA TVRTKU I PDV</b>	<b>0,00</b>	<b>458.262,09</b>	<b>458.262,09</b>
37.	Porez na tvrtku			0,00
38.	PDV		458.262,09	458.262,09
<b>V.</b>	<b>UKUPNO ODLIV IZ STEČAJNE MASE</b>	<b>1.541.105,95</b>	<b>6.566.179,49</b>	<b>8.107.285,44</b>

Iz navedenog pregleda se može utvrditi da su iznijeti navodi potpisnika podneska o tome da je stečajni upravitelj namirivao rashode bez brige za radnike u cijelosti neosnovani jer je evidentno da od ukupno 8,1 milijuna kuna na plaće radnika otpada 4,23 milijuna kuna (preko 50%) te da su troškovi električne energije preko 1,5 milijuna kuna, troškovi komunalne naknade 300 tisuća kuna, troškovi vode 379 tisuća kuna, troškovi čuvanja 216 tisuća kuna, i td. Plaćeni PDV u 2016. godini iznosio je 458.262,09 kuna.

3. Netočan je navod da stečajni upravitelj nije u stečajnom postupku prijavio peč za žarenje. Kao prvo osnova za utvrđivanje pojedinih predmeta stečajne mase i vrijednosti bila je procjena sudskog vještaka, i popis imovine po inventurnoj listi na temelju koje je stečajni upravitelj preuzeo u svoje izvješće i popis imovine. Uvidom u procjenu sudskog vještaka može se utvrditi da su u procjenu unijete sve žareće peći, a kako se iz podneska ne može utvrditi na koju se primjedba odnosi to se u nastavku daju sve žareće peći iz procjene sudskog vještaka, a koje su sadržane i u odluci suda o

prodaji imovine i popisu pokretnina sa razlučnim opravom iz poziva FINE za javno nadmetanje, a odnosi se na slijedeće peći za žarenje:

	STROJEVI I OPREME POGONA SA ZALOŽNIM PRAVOM	RAZL.PRAVO 1. red	Procjena kuna	Post.(%)
	Peć za žarenje svitkova (inventurni broj: 44146)	IMPOL-TLMd.o.o.	2.996.342,60	0,74
	Peć za žarenje blokova D.S. MAT. S. P. (44549) 44218	IMPOL-TLMd.o.o.	8.998.417,09	2,22
1	Peć za žarenje svitkova PP3 (inventurni broj: 35773)	IMPOL-TLMd.o.o.	3.267.745,32	0,81
2	Peć za žarenje svitkova PP3 (inventurni broj: 35774)	IMPOL-TLMd.o.o.	3.129.861,63	0,77
6	Peć za žarenje folija PFL-1 (inventurni broj: 35780)	IMPOL-TLMd.o.o.	1.650.046,22	0,41
7	Peć za žarenje folija PFL-1 (inventurni broj: 35781)	IMPOL-TLMd.o.o.	1.541.902,23	0,38
8	Peć za žarenje folija PFL-1 (inventurni broj: 35782)	IMPOL-TLMd.o.o.	1.541.902,23	0,38
9	Peć za žarenje folija PFL-1 (inventurni broj: 35783)	IMPOL-TLMd.o.o.	1.541.902,23	0,38
10	Peć za žarenje folija PFL-1 (inventurni broj: 35784)	IMPOL-TLMd.o.o.	1.541.902,29	0,81
1	Peć za žarenje svitkova PP3 (inventurni broj: 35773)	IMPOL-TLMd.o.o.	3.267.745,32	0,77
2	Peć za žarenje svitkova PP3 (inventurni broj: 35774)	IMPOL-TLMd.o.o.	3.129.861,63	0,41
6	Peć za žarenje folija PFL-1 (inventurni broj: 35780)	IMPOL-TLMd.o.o.	1.650.046,22	0,38
7	Peć za žarenje folija PFL-1 (inventurni broj: 35781)	IMPOL-TLMd.o.o.	1.541.902,23	0,38
8	Peć za žarenje folija PFL-1 (inventurni broj: 35782)	IMPOL-TLMd.o.o.	1.541.902,23	0,38

Što se tiče nove peći koja je u montaži radi se o peći koju je kupio i o svom trošku instalira u pogonu zakupac IMPOL-TLM d.o.o. a sve sukladno odluci Odbora vjerovnika donijetoj na sjednici od 12.5.2017. kojom je prihvaćen sporazum sa IMPOL-TLM d.o.o. da na imovini (nekretnini) dužnika može investirati u nabavku i montažu nove žareće peći u tvornici ( SPORAZUM O NABAVI I MONTAŽI NOVE PEĆI ZA ŽARENJE PP6, od 30. svibnja 2017. s ovjeren 25.07.2017.)

4.U podnesku se bez osnova navodi da stečajni upravitelj planira završiti stečaj sa samo 10% namirenja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

Naime već su u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka u cijelosti su isplaćene plaće radnika za otkazni rok ( oko 4,0 milijuna kuna) u 2016. godini, a u 2017. godini prvom djelomičnom diobom namireni su vjerovnici prvog višeg reda u iznosu od 5,5 milijuna kuna, tako da je već izvršeno namirenje u visini od 10% a i isplaćene plaće za otkazni rok su nešto manje od iznosa namirenja tražbina djelomičnom diobom.

Pri tom se posebno ističe i činjenica da su priznate tražbine radnika iz prvog višeg isplatnog reda namirene i iz sredstava Agencije za osiguranje radničkih tražbina u iznosu od preko 12,8 milijuna kuna, što čini oko 24% priznatih radničkih tražbina.

5. U podnesku se navodi da je stečajni upravitelj u vjerovničko vijeće imenovao člana nadzornog odbora stečajnog dužnika, što nije točno. Odbor vjerovnika ne imenuje stečajni upravitelj nego skupština vjerovnika, a upravo je na prijedlog stečajnog upravitelja razriješila dužnosti člana odbora vjerovnika koji je prije otvaranja stečajnog postupka bio član nadzornog odbora.

6. Točno je da stečajni upravitelj planira namirenje tražbina vjerovnika i u završnoj diobi a u zavisnosti od raspoloživih sredstava stečajne mase nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase uključivo i plaćanja poreza.

Naime, pored već utrošenih značajnih sredstava za zbrinjavanje opasnog otpada, prema najnovijim popisima i evidencijama o zalihama nezbrinutog opasnog otpada iz proteklog razdoblja, jer otpad nije godinama zbrinjavan nego je samo odlagan u skladišta, može se procijeniti da će za te namjene trebati osigurati značajna i velika sredstva. Točan iznos potreban za troškove znati će se kad se pribave ponude za zbrinjavanje toga otpada od za to ovlaštenih tvrtki i kad se ti troškovi podijele na proizvođače, odnosno vlasnike toga otpada ( TLM-Aluminium d.d. , TLM-TPP, i drugi koji su prije stečaja odlagali otpad u krugu tvornice TLM Aluminioma).

Stečajni upravitelj poduzima sve mjere iz svoje nadležnosti i ovlaštenja da troškovi koji će se odnositi na TLM Aluminium d.d. ne budu veći od stečajnom dužniku pripadajućih troškova a sve u cilju da se za završnu diobu, nakon namirenja troškova, a zatim namirenja tražbina razlučnog vjerovnika, osiguraju sredstva za namirenje stečajnih vjerovnika u visini od najmanje 15%.

7. Primjedbe i navodi o nagradi stečajnog upravitelja bez ikakvog su osnova i evidentno zlonamjerni. Međutim, stečajni upravitelj izričito i određeno navodi da stečajni upravitelj ne određuje sebi nagradu te da će se visina i iznos nagrade stečajnom upravitelju odrediti rješenjem stečajnog suda i to na osnovu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima uz napomenu da se nagrada određuje u bruto iznosu, a ne u neto iznosu, kako se to neosnovano i očito zlonamjerno navodi u podnesku.

Stečajni upravitelj:  
Branko Morić

**TLM Aluminium d.d.**  
Industrija aluminijskih proizvoda  
u stečaju  
ŠIBENIK