

**KENTBANK****TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

SÜZER GROUP

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
23-03-2020 20 god. u 2 primjeraka sa 1 priloga
 i _____ rubrika.
 Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
 Predano na poštu preporučeno dana 19.3. 20 god.
 Pismo taksirano sa _____ kuna u taksnim markama
 - nedostaje takse _____ omeno primljeno bez takse.
 Primljene vrijednosti (novac, taksne marke i sl.) _____

TRGOVAČKI SUD U PAZINUDršćevka 1
52000 PazinPoslovni broj: **4 St - 336/19**

U Zagrebu, 19.03.2020. godine

Potpis radnika:

KentBank d.d., Zagreb, Gundulićeva 1

OIB 73656725926

zastupana po punomoćnici Katarina Balikić

PREDSTEČAJNI VJEROVNIK:**PREDSTEČAJNI DUŽNIK:****ALPHA ADRIATIC d.d. (ranije ULJANIK PLOVIDBA d.d.),**

Pula, Carrarina 6

OIB: 49693360447

ŽALBA PREDSTEČAJNOG VJEROVNIKA (KentBank d.d.)*prateću*

protiv rješenja Trgovačkog suda
 u Pazinu posl.br. St-336/19 od
 05.03.2020.

2×

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. St-336/19 od 05.03.2020. (dalje: Rješenje) utvrđene su tražbine predstečajnih vjerovnika u predstečajnom postupku koji se provodi nad dužnikom (toč. I. Rješenja). Točkom I. 2/ utvrđene su tražbine više vjerovnika iz Ugovora o dugoročnom klupskom deviznom kreditu br. 7710005116 u ukupnom iznosu od 317.005,587,26 kn.
2. KentBank d.d. ovim putem pobija Rješenje u toč. I, 2/ zbog:
 - i. pogrešne primjene materijalnog prava
 - ii. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
 - iii. bitne povrede odredba parničnog postupka

3. Obrazloženje:

- i. KentBank d.d. je prijavio tražbinu u predstečajnom postupku koju ima prema predstečajnom dužniku temeljem Ugovora o dugoročnom klupskom deviznom kreditu broj: 7710005116 od dana 26.03.2018.; Ugovora o ustupu tražbine i prava od dana 25.05.2018., ovjeren kod javnog bilježnika Zorka Čavajda, Ov-6002/2018, Dodatka I Ugovoru o ustupu tražbine i prava od dana 09.10.2018., ovjeren kod javnog bilježnika Zorka Čavajda, Ov- 10703/2018 i Jamstva Republike Hrvatske od dana 26.03.2018., KLASA: 450-05/17-01/09, URBROJ: 513-10-02-18-13, Riznični broj: F-004-18 (dalje: Klupski kredit) u ukupnom iznosu od 18.496.246,84 kn.

• KENTBANK d.d. Zagreb, Gundulićeva 1, upisana u registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem MBS 080129579 •

• MB: 1263986 • OIB: 73656725926 • IBAN: HR574124003101111116 • SWIFT: KENBHR22 •

• Temeljni kapital Banke u iznosu od : 278.011.800,00 kn uplaćen u cijelosti –ukupan broj izdanih dionica 73.161 - nominalne vrijednosti 3.800,00 kn svaka •

• Uprava Banke: Murat Betoner (predsjednik), Fikret Kartal (član), Damir Brkić (član)

- ii. Prvostupanjski sud je na temelju pojedinačno podnesenih prijava predstečajnih vjerovnika, njihovih očitovanja, očitovanja povjerenika i dužnika donio rješenje kojim je tražbine predstečajnih vjerovnika s osnova Klupskog kredita utvrdio u ukupnom iznosu od 317.005.587,26 kn. Dužnik i povjerenik priznali su pojedinačne tražbine predstečajnih vjerovnika u cijelosti, dok ih nisu osporili ostali predstečajni vjerovnici. Međutim, prvostupanjski sud je usprkos izričitoj zakonskoj odredbi što se smatra utvrđenom tražbinom, zanemario činjenicu da se radi o pojedinačnim tražbinama a ne o ukupnim tražbinama. Stoga, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio materijalno pravo iz čl. 47. Stečajnog zakona a posljedično i čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku u svezi sa čl. 10. Stečajnog zakona.
- iii. Pored navedenog, prvostupanjski sud pogrešno obrazlaže da Banke imaju zajedničko pravo te da stoga pojedinačne prijave predstečajnih vjerovnika s osnova Klupskog kredita ne treba gledati zasebno, pojedinačno već skupno. Navedeno je pogrešno i netočno te suprotno toč. 8. (vi) SAMOSTALNOST PRAVA Ugovora o dugoročnom klupskom deviznom kreditu broj: 7710005116 od dana 26.03.2018., koji je između ostalog osnova potraživanja predstečajnog vjerovnika. Navedenom odredbom je propisano da „*prava svakog Kreditora temeljem ovog Ugovora su pojedinačna te je potraživanje prema Korisniku kredita i svakom Sudužniku iz ovog Ugovora pojedinačno...svaki Kreditor je ovlašten do iznosa svog potraživanja poduzeti svaku mjeru kako bi zaštitio i izvršio svoja pojedinačna prava iz ovog Ugovora, neovisno od drugog Kreditora, te bez potrebe da mu se u poduzimanju takvih mjera pridruži drugi Kreditor...*“ S obzirom na navedeno, izreka osporavanog rješenja proturječi dokazima u spisu pa je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku.
- iv. Nadalje, netočno je da pojedinačna potraživanja nisu bitna za ovaj postupak već da ih treba uzeti u obzir kao neko zajedničko pravo vjerovnika, zato što isto ne proizlazi iz zakona niti iz međusobno uređenih odnosa vjerovnika. Svaki vjerovnik je prijavio pojedinačnu tražbinu s osnova Klupskog kredita. Zbroj, pojedinačnih tražbina svakog pojedinog vjerovnika predstavlja ukupnost potraživanja s osnova klupskog kredita u iznosu od 317.005.587,26 kn. Međutim, na potraživanje s osnova Klupskog kredita ne može se tumačiti kao zajedničko pravo svih vjerovnika pa s tim u vezi da su svi oni zajedno kao jedan vjerovnik, zato što se ne radi o zbroju dospjelih i uvjetnih tražbina (s osnova jamstva). Dakle, u ovom konkretnom predmetu nema mjesta primijeni čl. 59. st. 3. Stečajnog zakona. Svaka tražbina vjerovnika s osnova Klupskog kredita ima se smatrati pojedinačno utvrđenom tražbinom i posljedično svakom vjerovniku se ima priznati pojedinačno pravo glasanja. S obzirom na navedeno, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio čl. 59. st. 3. Stečajnog zakona.
- v. KentBank d.d. osporava rješenje I. 2/ i u dijelu kojim se vjerovnicima United shipping services seventeen inc. 80 Bord street, Monrovia, Liberija, OIB: 41270009883 f) i g) priznaje tražbina u ovom postupku. Navedeni vjerovnici nisu prijavili svoju tražbinu u roku koji je sud odredio niti su je prijavili kao uvjetnu tražbinu. Iz prijava je vidljivo da su navedeni subjekti postali vjerovnici tek nakon otvaranja postupka predstečaja odnosno nakon 04.10.2019. Obzirom je rok za prijavu tražbine prekluzivan sud je navedene tražbine trebao odbaciti sukladno čl. 36. st. 6. Stečajnog zakona.

- vi. Konačno, u tijeku postupka, predstečajni vjerovnici s osnova Klupskog kredita uredili su iznose svojih potraživanja, pa tako i KentBank d.d. s obzirom na izvršene uplate od strane jamaca plateca, na dan 07.02.2020. potražuje iznos od 3.559.094,12 kn. S tim u vezi, prvostupanjski sud je trebao priznati kao utvrđene tražbine vjerovnika iz Klupskog kredita u umanjenom iznosu sukladno naknadno dostavljenim specifikacijama. Na taj način, činjenično stanje bi bilo ispravno utvrđeno sukladno naknadno dostavljenim izvodima iz poslovnih knjiga.
4. Predlaže se drugostupanjskom sudu usvojiti žalbu KentBank d.d. te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje uz naknadu troška postupka.

**KentBank d.d.,
zastupana po punomoćniku
Katarina Balikić**

 **KENTBANK d.d.**

Zagreb

8