

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

STEČAJNI DUŽNIK: PROJEKTIRANJE I GRADNJA d.o.o., OIB: 50911977902, Split, Stobrečka 10, zastupano po direktorici Ireni Vrca, a ona po punomoćnicima odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Juričko & partneri d.o.o.

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

ŽALBA STEČAJNOG DUŽNIKA

**protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu
posl. br. St-53/2025
od 7. veljače 2025.**

I. U zakonom propisanom roku, stečajni dužnik izjavljuje žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 7. veljače 2025. pod gornjim poslovnim brojem, pobijajući isto u cijelosti radi:

- bitnih povreda odredaba stečajnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i
- pogrešne primjene materijalnog prava.

II. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 7. veljače 2025. pod gornjim poslovnim brojem, obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Projektiranje i gradnja d.o.o.

III. Pobijano rješenje od 7. veljače 2025. pod gornjim poslovnim brojem, nije osnovano na zakonu.

IV. Prvenstveno se ističe da je pri odlučivanju prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, jer nije dao razloge o odlučnim činjenicama, pogotovo što o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između utvrđenih činjenica, odnosno dati razlozi proturječni su sadržaju izvedenih dokaza; u cijelosti je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, a dosljedno

svemu je i pogrešno primijenio materijalno pravo te je postupio protivno odredbi članka 356. Zakona o parničnom postupku.

V. Nesporno je da je Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela prvostupanjskom sudu 24. siječnja 2025. zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom PROJEKTIRANJE I GRADNJA d.o.o., OIB: 50911977902, Stobrečka 10, Split, na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona te da je isti sud oglasom od 28. siječnja 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

VI. Međutim, sporno je je li prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 433. na temelju koje je i donio pobijano rješenje pod gornjim poslovnim brojem.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, 6. veljače 2025. podnio prvostupanjskom sudu na propisanom obrascu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u kojem u bitnom navodi kako prema dužniku ima dospjelih, a nenamirenih potraživanja, u ukupnom iznosu od 65.358,81 EUR-a te kako dužnik raspolaže imovinom koja je dostatna za namirenje troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, sve uz priloge iz kojih navodno proizlazi tražbina tog vjerovnika prema dužniku.

Prvenstveno se ističe da na dan donošenja pobijanog rješenja Republika Hrvatska kao vjerovnik nema potraživanja prema dužniku u iznosu navedenom u pobijanom rješenju niti u bilo kojem drugom iznosu, čime je prvostupanjski sud na očitu štetu podnositelja žalbe odnosno stečajnog dužnika povrijedio odredbe Stečajnog zakona.

Ujedno se ističe kako stečajnom dužniku nije niti dostavljen prijedlog Republike Hrvatske sa navedenim priložima kojim traži otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, kao i činjenica da navodi iz obrazloženja pobijanog rješenja nisu istiniti jer dužnik uopće nema imovine.

Stečajni dužnik naime nije vlasnik navedenih motornih vozila koje podatke o imovini je FINA dostavila uz prijedlog, već su ista vozila znatno ranije od podnesenog prijedloga otuđena trećim osobama, a radi navedenog se vode i sudski postupci pred Općinskim sudom u Splitu pod posl. br. Ovr-7127/2024 i Ovr-2820/2024.

DOKAZ: zatražiti i izvršiti uvid u navedene predmete Općinskog suda u Splitu

S obzirom na to da Republika Hrvatska na dan donošenja pobijanog rješenja nije bila vjerovnik stečajnog dužnika, kao i da isti uopće nema imovine, nisu ispunjeni uvjeti za obustavu stečajnog postupka sukladno odredbi članka 433. Stečajnog zakona.

VII. Slijedom svega navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske usvojiti ovu žalbu stečajnog dužnika te pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

Split, 21. veljače 2025.