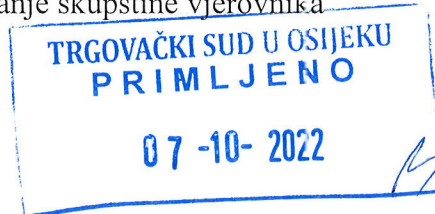


R 27/10



Na broj 6 St-414/2022 - zahtjev za sazivanje skupštine vjerovnika



Josip Korman <menskorman@gmail.com>

Odgovori svima |

Danas, 12:21

Trgovački sud u Osijeku - Pisarnica

Poštovani,

uvidom u aplikaciju e Predmet, utvrdili smo kako je predmetni prijedlog za izuzeće privremene stečajne upraviteljice te prijedlog za izricanje novčane kazne istoj uložen u spis te se nalazi u radu i daljem postupanju uređujuće sutkinje.

Skrećemo pažnju, kako je predmetnom odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a propisano da sve vezano za stečajne upravitelje i propisano odredbama Stečajnog zakona, također se primjenjuje i na privremene stečajne upraviteljice pa tako i na predmetnu Paulu Čandrić Mesarić u ovoj stečajnoj stvari, a u tom smislu i predmetne propisane dužnosti i obveze propisane odredbama Stečajnog zakona, a u odnosu na koje je ista postupala krajnje nemarno i neodgovorno, odnosno predmetno čak nije niti zastupala dužne interese stečajnog dužnika i stečajne mase, nego upravo suprotno, u interesu dužnika stečajnog dužnika, a na štetu stečajne mase i napose na štetu proračunskih sredstava Republike Hrvatske.

Ujedno se napominje, kako je uređujući sudac u stečajnoj stvari u obvezi provjeravati sve, skopčano sa privremenim stečajnim upraviteljem pa tako i da li je isti uredan u svojim obvezama prema Ministarstvu pravosuđa i uprave, a u smislu iznijetih sumnji u urednost dostave police osiguranja te dokaza o uredno obavljenom propisanom obveznom periodičnom usavršavanju, a koje je dužna dostaviti i na ovosudni spis sukladno odredbama 81. st. 1. t. 5. i 6. SZ-a, a u svezi kojih se ostvaruju prava iz odgovornosti privremenog stečajnog upravitelja osnovom odredbi čl. 92. i čl. 93. SZ-a, sve u smislu odredbe čl. 119. st. 6. SZ-a.

Obveza uređujućeg suca u provjeri i nadzoru privremenog stečajnog upravitelja u stečajnoj stvari temelji se na odredbama čl. 84. st. 2., a u svezi odredbe čl. 85. st. 3. SZ-a, ali i na odredbi čl. 90. st. 1. te čl. 91. st. 1. SZ-a.

Imajući u vidu tijek postupka kao i način te sadržaj obavljanja, odnosno izbjegavanja obavljanja obveza privremenog stečajnog upravitelja to predmetni predlagatelj - stečajni vjerovnici Tomislav Korman i Josip Korman kao vjerovnici sa najvišim iznosima tražbina, a koje premašuju 2/3 ukupnog iznosa tražbina, dok je premetno dovoljno da ona iznosi preko 2/5 ukupnog iznosa tražbina, pa u tom smislu predlažu da sud postupi sukladno nadležnosti i dužnosti propisanim odredbama čl. 103. te 104. SZ-a, a kako bi, u slučaju da aktualna privremena stečajna upraviteljica bude izuzeta od daljeg postupanja u ovoj stečajnoj stvari, predložili novog privremenog stečajnog upravitelja, a u slučaju da bi prijedlog bio odbijen, kako bi pozvali aktualnu privremenu stečajnu upraviteljicu na dostavu dužnih periodičnih izvještaja te da obrazloži stanje sa predmetnim parnicama kao i da

izvesti skupštinu vezano za izvršenje obveza u smislu odredaba čl. 89. SZ-a te u smislu odredaba iz čl. 87. SZ-a prijedloga za razrješenje aktualne privremene stečajne upraviteljice te imenovanja drugog privremenog stečajnog upravitelja.

Napominjemo kako je zakonski rok propisan za postupanje suda cogentne naravi te je od podnošenja ovog prijedloga 30 dana.

S poštovanjem!

Za stečajnog dužnika direktor Josip Korman v.r.

Za I.-predlagatelja - stečajnog vjerovnika Tomislav Korman v.r.

Za II.-predlagatelja - stečajnog vjerovnika Josip Korman v.r.