

Primljeno iz ruke - poslovan dana 22.07.2016

Broj primjeraka priloga

Predano preporučeno dana 25.7.16 R 395872359HR

Zagreb 10000 - Ilica 191 F

Pristojba plaćena Tel. 01 487 35 11 ; Fax. 01 487 35 13

e-mail: madaric.lui@odml.hr

Pristojba nedostaje

Varaždin 42000 - I. Cankara 7/1

Tel. 042 81 00 17 ; Fax. 042 81 00 18

e-mail: madaric.lui.vz@odml.hr

Koprivnica 48000 - M. P. Miškine 70

Tel. 048 22 05 33 ; Fax. 048 62 67 31

e-mail: madaric.lui.kc@odml.hr

Osijek 31000 - Lorenza Jäger 6

Tel. 031 200 356, fax. 031/200-451

e-mail: madaric.lui.os@odml.hr

Rijeka 51000 - Ciottina 17b

Tel. 051 371 362 ; Fax. 051 371 458

e-mail: madaric.lui.ri@odml.hr

mađarić & lui

Odvjetničko društvo • Law Firm

OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

BRAĆE RADIĆA 2

42 000 VARAŽDIN

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

20 god. u 1 primjeraka sa 1 priloga

Predano na poštu preporučeno dana 25.07.2016 20 16 god.

Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje

plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.

Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Stranka upozorena na platež pristojbe.

Potpis djelatnika:



Zagreb, 22.7.2016.

Naš broj: ZB-4599

Na broj: Sp. 8/2016

STEČAJNI VJEROVNIK: ZAGREBAČKA BANKA d.d., Trg bana J. Jelačića 10, Zagreb, OIB:92963223473, zastupana po Josipu Mađariću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Mađarić&Lui iz Zagreba, Ilica 191F

STEČAJNI DUŽNIK: DAMIR MAJHEN, JALKOVEČKA 98 D, VARAŽDIN

PODNEŠAK STEČJANOG VJEROVNIKA

Stečajni vjerovnik je zaprimio poziv Naslova gornji poslovni broj za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača kojim je pozvan očitovati se na plan ispunjenja obveza.

Sukladno planu ispunjenja obveza prema vjerovniku od dana 11.04.20216. godine, točka 13. obveza stečajnog dužnika prema stečajnom vjerovniku s obveze potrošačkog kredita iznosi 32.154,45 kn.

Prema planu ispunjenja obveza postotak umanjenja obveza za predmetno dugovanje iznosi 78,02%, uz predloženu naplatu u iznosu od 21,98%, te je predloženi iznos za isplatu 7.067,00 kn, odnosno 117,78 kn mjesečno u periodu od 60 mjeseci.

Vjerovnik navodi kako predloženi plan ispunjenja obveza nije prihvatljiv za njega.

Vjerovnik po punomoćniku:
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MAĐARIĆ & LUI d.o.o.
ODVJETNIK
JOSIP MAĐARIĆ

troškove
d dana d
Naime, z
adi o troš
od dana i

Boja:

u u roku
i 3 primj

0,00 kn

OPĆINSKI SUD u VARAŽDINU

-126

Rbr	Oznaka i broj predmeta	Sud	Stranka	Protustranka	Status predmeta
1.	Ovr-882/2016	Općinski sud u Varaždinu	1 Ovrhovoditelj - Željko Fritz	1 Ovršenik - Damir Majhen	U rješavanju
2.	Sp-8/2016	Općinski sud u Varaždinu	1 Predlagatelj - dužnik - Damir Majhen		U rješavanju
3.	K-73/2015	Općinski sud u Varaždinu	1 Državno odvjetništvo - stranka - ODO VAJRAŽDIN K-DO-64/15-4	1 Okrivljenik - Dražen Jurinjak	Arhiviran
4.	Ovr-927/2015	Općinski sud u Varaždinu	1 Ovrhovoditelj - REPUBLIKA HRVATSKA	1 Ovršenik - Damir Majhen	Arhiviran
5.	Ovr-915/2015	Općinski sud u Varaždinu	1 Ovrhovoditelj - REPUBLIKA HRVATSKA	1 Ovršenik - Damir Majhen	Arhiviran
6.	P-808/2015	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - Damir Majhen	1 Ovršenik - Erik Majhen	Arhiviran
7.	P-807/2015	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - Damir Majhen	1 Tuženik - Eugen Majhen	Arhiviran
8.	P-98/2015	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - Željko Fritz	1 Tuženik - Damir Majhen	Riješen
9.	R1-163/2015	Općinski sud u Varaždinu	Predlagatelj - DAMIR MAJHEN	Protustranka - BRANKO LAZAR	Arhiviran
10.	P-1316/2014	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - DIANA MARCIUS	1 Tuženik - DAMIR MAJHEN	Arhiviran
11.	P-600/2014	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - DAMIR MAJHEN	1 Tuženik - MIRICA MAJHEN	Arhiviran
12.	Ovr-348/2013	Općinski sud u Varaždinu	1 Ovrhovoditelj - REPUBLIKA HRVATSKA	1 Ovršenik - Damir Majhen i dr.	Riješen
13.	P-1849/2013	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - Davor Popović	1 Tuženik - Damir Majhen	Arhiviran
14.	P-1463/2013	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - DAMIR MAJHEN	1 Tuženik - EUGEN MAJHEN	Arhiviran
15.	P-1137/2013	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - Damir Majhen	1 Tuženik - MIRICA MAJHEN	Riješen
16.	P-773/2013	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - DAMIR MAJHEN	1 Tuženik - MIRICA MAJHEN	Arhiviran
17.	Ovr-1371/2012	Općinski sud u Varaždinu	1 Ovrhovoditelj - Davor Popović	1 Ovršenik - Damir Majhen	Arhiviran
18.	P-1749/2012	Općinski sud u Varaždinu	1 Tužitelj - DAMIR MAJHEN	1 Tuženik - ERIK MAJHEN	Arhiviran
19.	R1-361/2011	Općinski sud u Varaždinu	Predlagatelj - DAMIR MAJHEN	Protustranka - BRANKO LAZAR	Promijenjen upisnik
20.	Ovr-97/2008	Općinski sud u Varaždinu	1 Ovrhovoditelj - TRPIMIR TELE 2 D.O.O.	1 Ovršenik - DAMIR MAJHEN	Zatvoren



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU

Broj: IP-DO-305/16-6.
Varaždin, 02. kolovoza 2016.
ŽBM/ŽBM

9. Sp 8/16 ref -129-
Skevdemir
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
02-08-2016 20 god. u 4 primjeraka sa 16 priloga
Predan na poštu preporučeno dana 1 20 god.
Oplaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljena vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Stranka upozorena na platež pristojbe.

Potpis djelatnika:

CM

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: Sp. 8/16

PREDMET: DAMIR MAJHEN, OIB: 25604070492

- stečaj potrošača
- prijava i dopuna popisa imovine i obveza
- osporavanje plana ispunjenja obveza

OČITOVANJE VJEROVNICA
REPUBLIKE HRVATSKE

Sukladno pozivu Općinskog suda u Varaždinu broj Sp. 8/16 od 01. srpnja 2016. vjerovnicima da se očituju na plan ispunjenja obveza, odnosno da dopune i izmjene popis imovine i obveza, Republika Hrvatska, zakonski zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, kao vjerovnik Damira Majhena, OIB: 25604070492, iz Varaždina, Jalkovečka 98 D u nastavku daje svoje očitovanje, te prijedlog dopune popisa obveza i imovine, te ujedno uskraćuje pristanak na plan ispunjenja obveza kako ga je predložio Damir Majhen.

Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane ima tražbinu prema Majhen Damiru s osnove Ugovora o kreditu od 11. prosinca 1997, solemniziranog po Rankici Benc, javnom bilježniku pod OU-1426/97-2, koja je na dan 27. srpnja 2016. dospjela u iznosu od 387.814,79 kn, sukladno izvratku iz poslovnih knjiga Zagrebačke banke d.d. od dana 27. srpnja 2016., koji dostavljamo u prilogu.

Republika Hrvatska protiv Majhen Damira radi namirenja ili osiguranja te tražbine vodi postupak:

- po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 927/15-2 od 26. lipnja 2015. na novčanim sredstvima ovršenika, s tim da je rješenje evidentirano u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje na FINA-i na četvrtom mjestu i nema novčanih sredstava;

- po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 348/13-2 od 12. lipnja 2013. na mirovini Damira Majhena i nekretninama Mirice Majhen i to čk.br. 7435, ul. 1023 k.o. Voća Donja (postupci u tijeku, tražbina nije namirena);
- po rješenju o osiguranju Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 915/15-2 od 23. lipnja 2015. radi upisa založnog prava na čk.br. 696/17 zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg, čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela u vlasništvu Damira Majhena

Republika Hrvatska u svezi navedenog osporava popis imovine i predloženi plan ispunjenja obveze, samo u dijelu koji se tiče nekretnina čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela u vlasništvu Damira Majhena.

U tom smislu predlažemo da se u popis imovine potrošača predlagatelja Damira Majhena uvrste i nekretnine čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060, zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela u vlasništvu Damira Majhena.

Navodi Damira Majhena da se radi o imovini njegove sadašnje supruge Jasne Majhen, koju je ona stekla samostalno i u cijelosti vlastitim sredstvima prije sklapanja braka, za sada su nedokazani i time neosnovani, iz više razloga:

- prema Ugovoru o kupoprodaji od 17. srpnja 2012. nekretnine su kupili Damir Majhen i Jasna Majhen, svaki u ½ dijela, te su i na taj način upisani u zemljišnim knjigama;
- nekretnine su kupljene za cijenu od 52.500,00 kuna (ugovor u prilogu);
- iz štednog računa Zagrebačke banke koji je imala Jasna Majhen istoj je isplaćeno dana 11. srpnja 2012. iznos od 21.029,22 kune, te je time štedni račun zatvoren (u prilogu potvrda ZABA d.d.);
- ukoliko se i prihvati da je iznos štednje Jasne Majhen od 21.029,22 kune korišten za kupnju predmetnih nekretnina, i dalje ostaje nedokazano tko je i iz kojih sredstava isplatio ostatak do iznosa ugovorene kupovnine;
- Majhen Jasna je za svoj novčani iznos od 21.029,22 kune stekla suvlasnički udio;
- u postupku osiguranja pred Općinskim sudom u Varaždinu broj OVR. 915/15-2 radi upisa založnog prava na čk.br. 696/17 zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg, čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, dana 23. lipnja 2015. doneseno je rješenje o osiguranju (u prilogu), na koje je Damir Majhen uložio žalbu dana 06. srpnja 2015. (u prilogu), a koja mu je odbijena rješenjem Županijskog suda u Varaždinu Gž Ovr 762/15-2 od dana 17. prosinca 2015. (u prilogu);
- u svojim žalbenim navodima Damir Majhen uopće ne navodi okolnost da bi predmetne nekretnine bile u vlasništvu neke treće osobe (Jasne Majhen), odnosno uopće ne dovodi u pitanje svoje suvlasništvo;
- navodni bračni ugovor s Jasnom Majhen, (koji nikad ovom državnom odvjetništvu nije dostavljen niti predložen) je navodno sklopljen dana 09. listopada 2015., dakle, nakon što je već doneseno rješenje o osiguranju na predmetnim nekretninama, odnosno nakon što je već u tijeku bio žalbeni postupak po gore opisanoj žalbi Damira Majhena, te je stoga i samim tim podložen pobijanju u smislu paulijanske tužbe protiv Damira Majhena i Jasne Majhen radi pobijanja pravne radnje dužnika poduzete na štetu

- 126 -

vjerovnika, a potencijalno je upitno i poštenje Damira Majhena kao pretpostavke u smislu Zakona o stečaju potrošača.

Nadalje, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, kao vjerovnik, prijavljuje i tražbinu s osnove poreznog duga poreza kuće na odmor u iznosu od 121,10 kuna na dan 18. srpnja 2016., te predlažemo da se popis obveza dopuni istom, a sve sukladno stanju računa poreznog obveznika (u prilogu).

Republika Hrvatska, Ministarstvo pravosuđa, kao vjerovnik, prijavljuje i tražbine su osnove troškova postupka, i to:

- po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 927/15-2 od 26. lipnja 2015. u iznosu od 5.000,00 kuna (u prilogu);
- po rješenju o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 348/13-2 od 12. lipnja 2013. u iznosu od 5.000,00 kuna (u prilogu);
- po rješenju o osiguranju Općinskog suda u Varaždinu broj OVR. 915/15-2 od 23. lipnja 2015. u iznosu od 5.000,00 kn (u prilogu);

Slijedom navedenog, predlažemo sudu da od Damira Majhena zatraži očitovanje u svezi dopune popisa imovine na način da se dopuni sa nekretninama čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela, odnosno podredno predlažemo da se ispita udovoljava li Damir Majhen pretpostavku poštenja potrošača u smislu odredba Zakona o stečaju potrošača, time što je naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, odnosno što je svojim pravnim radnjama nastojao umanjiti svoju imovinu te time oštetiti vjerovnike. Nadalje, predlažemo da se dopuni i popis obveza za iznos poreznog duga i troškova postupka.

Što se tiče predloženog plana ispunjenja obveza osporavamo isti djelomice na način gore iznijet, te predlažemo da se tražbine Republike Hrvatske ostvaruju i namiruju putem razlučnih prava na nekretninama čk.br. 2057, 2058, 2059, 2060 zk. ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, u ½ dijela, na čk.br. 696/17 zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg u cijelosti i čk.br. 7435 zk.ul. 1023 k.o. Donja Voća u cijelosti.

Napominjemo kako je ovrha na čk.br. 7435 zk.ul. 1023 k.o. Donja Voća u vlasništvu Mirice Majhen u tijeku, te je za sad neizvjesna naplata tražbine, dok je nekretnina čk.br. 696/17 zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg u vlasništvu Damira Majhena već opterećena ranijim založnim pravom u korist RBA d.d., što sve ukazuje na neizvjesni uspjeh naplate tražbine. Stoga u smislu čl. 65 Zakona o stečaju potrošača predlažemo da se od Damira Majhena zatraži očitovanje je li u mogućnosti predmetne nekretnine prodati neposrednom slobodnom pogodbom i po kojoj cijeni, a sve budući da je takvu namjeru iskazivao već i ranije Sporazumom o dobrovoljnoj prodaji nekretnine sklopljenim s RBA d.d. dana 21. ožujka 2013. (u prilogu).

Obavještavamo da je u tijeku i daljnje prikupljanje podataka, temeljem kojih ćemo konačni prijedlog i očitovanje moći dati na zakazanom pripremnom ročištu dana 30. rujna 2016.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željka Brlek-Margetić

PRILOG: kao u tekstu

OIB: 92963223473
Maloprodaja
Područje Zagreb
Poslovnica 016204, Miramenska 23
10000 Zagreb
Republika Hrvatska
tel: 01 6104-644
fax: 01 6325119
www.zaba.hr

Zagreb, 27.07.2016.

IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA

Vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO OBRANE

Dužnik: DAMIR MAJHEN, MBG: 1310969320005
CESTICA, KRIŽANČE 90

Jamac: ****

Broj kreditne partije: 7111009570

Stanje kredita na dan 27.07.2016.

NEDOSPJELA GLAVNICA	*** EUR	*** kuna
DOSPJELA GLAVNICA	34.784,72 EUR	259.951,43 kuna
REDOVNA KAMATA	534,49 EUR	3.994,32 kuna
ZATEZNA KAMATA	16.575,21 EUR	123.869,04 kuna
TROŠAK OPOMENA	*** EUR	*** kuna
UKUPNA DOSPJELA TRAŽBINA SA 27.07.2016.	51.894,42 EUR	387.814,79 KUNA
UKUPNO POTRAŽIVANJE SA 27.07.2016.	51.894,42 EUR	387.814,79 KUNA

Uplate radi podmirenja duga ili redovne rate potrebno je vršiti na račun Zagrebačke banke broj HR8823600001000000013, model 17, poziv na broj 7111009570.

Obiteljska bankarica
Iva Stracenski



 **Zagrebačka banka d.d.**
715

Direktorica poslovnice
Sanja Rabar

M.2 

Zagrebačka banka d.d.

710 Poslovnica Zagreb
10000 Zagreb
Republika Hrvatska

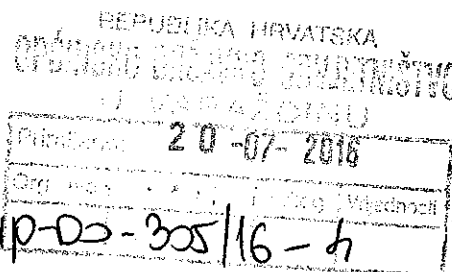
Poslovnica Zagreb
710 Poslovnica Zagreb
10000 Zagreb
Republika Hrvatska



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SJEVERNA HRVATSKA
VARAŽDIN

KLASA: 423-10/16-01/7
URBROJ: 513-07-26-01/16-02

Varaždin, 18. srpanj 2016.



**OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU**

Građansko-upravni odjel
VARAŽDIN
Kratka ulica 1

Predmet: Damir Majhen, Varaždin, Jalkovečka 98D, OIB: 25604070492

- stečaj potrošača – dostava podataka

Veza vaš broj: ^{IP} ~~O-DO-305/16-3~~ od 15.07.2016.g., ŽBM/ŽBM

U vezi dopisa, br. gornji, kojim tražite od Porezne uprave, Područnog ureda Sjeverna Hrvatska Varaždin, da dostavimo podatke o stanju poreznog dugovanja, za u naslovu navedenu fizičku osobu, a u vezi poziva Općinskog suda u Varaždinu broj: Sp. 8/16 od 01.srpnja 2016.godine kojim se pozivaju vjerovnici da se očituju na plan ispunjenja obveza, možemo Vas izvijestiti kako stanje poreznog duga na dan 18.07.2016.g. iznosi ukupno 121,10 kn, te u prilogu dostavljamo karticu stanja računa poreznog obveznika.

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu,
2. Pismohrani

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED VARAŽDIN
ISPOSTAVA PODR.URED VARAŽDIN (3005)

-129-
F04DP01
STRANA: 001

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 18.07.2016.
(ZBROJNO NA RAZINI ISPOSTAVE 3388 VARAŽDIN)

NAZIV : MAJHEN DAMIR - ANDJELKO

OIB : 25604070492
JMBG/MB : 1310969320005

ADRESA : KRIŽANČE, KRIŽANČE 90
DJELATNOST :

ŽIRO RAČUNI : HR1624020063580047901, HR4023900013503841493

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1716 por.kuće odmor	120,00	0,00	121,10
UKUPNO	120,00	0,00	121,10
SVEUKUPNO	120,00	0,00	121,10



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2, Varaždin

Broj: 27 Ovr-915/15-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O OSIGURANJU

I/ Sud određuje predloženo osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja.

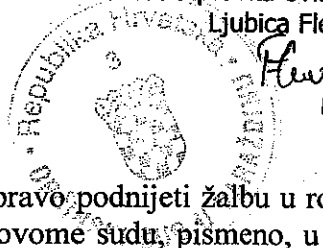
II/ Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Varaždin, Općinskog suda u Varaždinu, da izvrši uknjižbu založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja te zabilježbu ovršivosti tražbine.

III/ Trošak predlagatelja osiguranja određuje se u iznosu od 5.000,00 kuna.

U Varaždinu, dana 23. lipnja 2015. godine

SUDAC:

Gordana Kliček-Horvat, v.r.
Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:
Ljubica Flegar



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 8 dana, od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu, pismeno, u tri primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud u Varaždinu.

DN-a:

1. Predlagatelj osiguranja, na broj O-DO-450/15, uz prijedlog za osiguranje
2. Protivnik osiguranja, uz prijedlog za osiguranje
3. Zemljišnoknjižni odjel Varaždin, Općinskog suda u Varaždinu, uz prijedlog za osiguranje



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU
Gradansko-upravni odjel

Broj: O-DO-450/15-2
Varaždin, 10. lipnja 2015.
NE/ST

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

OPĆINSKI SUD
U Varaždinu

Primljeno:

dne, 19-06-2015 20

FINANCIJSKA AGENCIJA
PODRUŽNICA VARAŽDIN

26-06-2015 ✓

PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

UR. BROJ 1014 2

PREDLAGATELJ OSIGURANJA: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587,
zastupa je Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu

PROTIVNIK OSIGURANJA: DAMIR MAJHEN, Križanče 90, Cestica
OIB 25604070492

VPS: 390.954,39 kuna

Primjerka: 5

Priloga: 5 (x 2)

PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE

novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama

1. Predlagatelj osiguranja (Republika Hrvatska – Ministarstvo obrane), zastupan po Zagrebačkoj banci d.d. Zagreb, Paromlinska 2, Sektor poslovne mreže, Zagreb i protivnik osiguranja sklopili su dana 11. prosinca 1997. Ugovor o kreditu u obliku privatne isprave potvrđene (solemnizirane) po javnom bilježniku Rankici Benc iz Varaždina, Vrazova 8c, dana 16. prosinca 1997. pod posl. brojem: OU-1426/97-2.

Prema klauzuli ovršnosti umetnutoj na citiranu javnobilježničku ispravu slijedi kako je ista postala ovršna s danom 25. srpnja 2012. godine.

27. cr. 915/15

-131-

Citirana isprava predstavlja ovršnu ispravu, i to ovršnu javnobilježničku ispravu u smislu odredbe čl. 23. st. 1. toč. 5. Ovršnog zakona (NN, 112/12, 25/13, 93/14, u nastavku skraćeno: OZ).

Prema Izvratku iz poslovnih knjiga Zagrebačke banke d.d. Zagreb, Poslovnice 016204, Miramarska 23, od dana 04. veljače 2015., slijedi kako dospjelo, a nepodmireno dugovanje s osnove predmetnog kredita, na dan 04. veljače 2015., iznosi 390.954,39 kuna (u predmetni je iznos uključen obračun dužne glavnice od 285.241,68 kuna te pripadajuće redovite i zakonske zatezne kamate tekuće na glavnični iznos).

Dokaz:

- Ugovor o kreditu od 11. prosinca 1997., solemniziran po javnom bilježniku Rankici Benc iz Varaždina, Vrazova 8c, dana 16. prosinca 1997. pod posl. brojem: OU-1426/97-2 u presliku ovjerenom po istome javnom bilježniku, dana 28. rujna 2012. pod brojem: OU-1426/97-2
- Izvadak iz poslovnih knjiga Zagrebačke banke d.d. Zagreb, Poslovnice 016204, Miramarska 23 od 04. veljače 2015
- otkaz ugovora o kreditu od 29. prosinca 2011.

2. Protivnik osiguranja do danas nije podmirio dugovanje koje je, u svojem ukupnom iznosu, na dan 04. veljače 2015. iznosilo 390.954,39 kuna. Protivnik osiguranja (su)vlasnik je sljedećih nekretnina:

- 1/1 dijela
čkbr. 696/17 Mali vrh sa 820 m²
kuća za odmor sa 62 m²
livada sa 758 m², upisane u zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg
- 1/2 dijela
čkbr. 2057 kuća br.1 sa dvorištem u Križancu sa 120 čhv
čkbr. 2058 vinograd pod Gradišćem sa 294 čhv
čkbr. 2059 oranica pod Gradišćem sa 978 čhv
čkbr. 2060 šuma pod Gradišćem sa 452 čhv, upisane u zk.ul. 2458 k.o. Natkrižovljan.

Dokaz:

- z.k. izvatici.

3. Slijedom navedenog, predlagatelj osiguranja predlaže naslovljenom Sudu da kao stvarno i mjesno nadležan, postupajući sukladno odredbama 296. - 298. OZ, donese sljedeće

RJEŠENJE O OSIGURANJU

I/ Na temelju ovršne isprave - Ugovora o kreditu od 11. prosinca 1997., sklopljenog između Republike Hrvatske, Ministarstva obrane, zastupanog po Zagrebačkoj banci d.d. Zagreb, Paromlinska 2, Direkcije komisionih poslova, Zagreb kao kreditora i protivnika osiguranja Damira Majhena iz Križanča 90, Cestica, OIB 25604070492 kao korisnika kredita, solemniziranoga po javnom bilježniku Rankici Benc iz Varaždina, Vrazova 8c, dana 16. prosinca 1997. pod posl. brojem: OU-1426/97-2, u preslici ovjerenoj po istome javnom bilježniku dana 28. rujna 2012. pod brojem: OV-3349/12., te Izvatka iz poslovnih knjiga Zagrebačke banke d.d. Zagreb, Poslovnice 016204, Miramarska 23 od 04. veljače 2015., radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja:

- u iznosu od 390.954,39 kuna sa zakonskim zateznim kamatama tekućima na iznos glavnice od 285.241,68 kuna od dana 05. veljače 2015. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zakonske zatezne kamate, po stopi određenoj uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila posljednjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem, za pet (5) postotnih poena;
- troškova ovog postupka osiguranja tražbine u iznosu u kojem će biti odmjeren, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima na navedeni trošak od dana donošenja rješenja o osiguranju do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zakonske zatezne kamate, po stopi određenoj uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila posljednjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem za pet (5) postotnih poena

određuje se osiguranje

uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na sljedećim nekretninama protivnika osiguranja:

- 1/1 dijela
čkbr. 696/17 Mali vrh sa 820 m²
kuća za odmor sa 62 m²
livada sa 758 m², upisane u zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg
- 1/2 dijela
čkbr. 2057 kuća br.1 sa dvorištem u Križancu sa 120 čhv
čkbr. 2058 vinograd pod Gradišćem sa 294 čhv
čkbr. 2059 oranica pod Gradišćem sa 978 čhv
čkbr. 2060 šuma pod Gradišćem sa 452 čhv, upisane u zk.ul. 2458 k.o. Natkrižovljan.

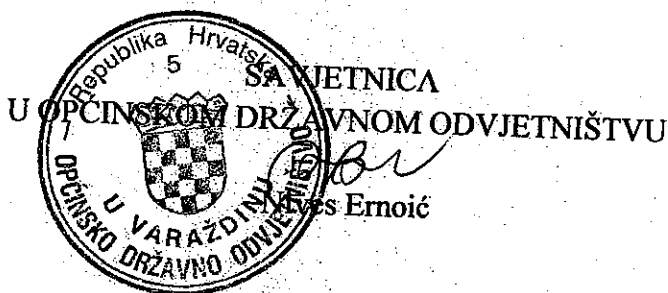
II/ Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi osiguranja kojega je uknjižba određena (čl. 297. st. 2. Ovršnog zakona).

III/ Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na toj nekretnini može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla (čl. 298. st. 1. Ovršnog zakona).

IV/ Predlagatelj osiguranja predlaže da naslovni Sud zatraži od zemljišnoknjižnog suda temeljem čl. 84 a Zakona o zemljišnim knjigama (čl. 7 Zakona o izmjenama i dopunama ZZK – NN 55/13) na nekretninama opisanim u točki I ovog prijedloga upis zabilježbe pokretanja postupka za osiguranje novčane tražbine uknjižbom prisilnog založnog prava uz zabilježbu ovršivosti tražbine. Zabilježba pokretanja postupka ima učinak da odluka donesena pred ovršnim sudom povodom pokrenutog postupka djeluje i protiv onih osoba koje su stekle knjižna prava nakon što je prijedlog za zabilježbu pokretanja postupka stigao zemljišnoknjižnom sudu. Kad je u postupku na koji se odnosi zabilježba odlučeno o provedbi određenog upisa, taj upis dobiva ono mjesto u prvenstvenom redu koje mu je bilo osigurano zabilježbom pokrenutog postupka.

V/ Predlagatelju osiguranja utvrđuje se nastali trošak postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

Nalaže se protivniku osiguranja da predlagatelju osiguranja isplati na žiro-račun državnog proračuna trošak ovog postupka u roku od 15 dana.



Predlagatelj osiguranja potražuje naknadu troška:

- sastav prijedloga 5.000,00 kuna

Ukupno: 5.000,00 kuna

-135-

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
TIHOMIR JURIČAN I VEDRAN JURIČAN
Varaždin, B. Radića 28/III, tel. /fax. (042) 210-288
tihomir.jurican@yahoo.com
vedran.jurican@yahoo.com

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU

Primljeno: 14-07-2015			
Org. jed.	B. o. b.	Prilog	Vrijednost
C-OC-4SC/AS-7			

Na broj: Ovr.915/15

OPĆINSKI SUD
U Varaždinu

Primljeno:

dne, 06-07-2015²⁰

OPĆINSKI SUD

U VARAŽDINU

Predlagatelj osiguranja: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587,
koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu

Protivnik osiguranja: MAJHEN DAMIR, Križanče 90, Cestica, OIB: 25604070492, koga
zastupaju punomoćnici ZOU Tihomir Juričan i Vedran Juričan,
odvjetnici iz Varaždina

Radi: osiguranja

Ž A L B A

punomoć
uvjerenje
rješenje o ovrsi

protivnika osiguranja protiv rješenja o
osiguranju Općinskog suda u Varaždinu
br.Ovr.915/15-2 od 23. lipnja 2015.g.

Rješenjem naslovnog suda br.Ovr.915/15-2 od 23. lipnja 2015.g. sud je odredio osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja, поближе naznačenih u prijedlogu za osiguranje.

Rješenje nije osnovano.

Radi naplate potraživanja iz iste ovršne isprave – Ugovora o kreditu od 11. prosinca 1997.g. pred Općinskim sudom u Varaždinu, Stalnoj službi u Ivancu br.Ovr.348/13 već je u tijeku ovršni postupak i to na mirovini protivnika osiguranja te nekretnini na kojoj se nalazi kuća za čiju su izgradnju i utrošena predmetna kreditna sredstva, a koja je u vlasništvu bivše supruge protivnika osiguranja.

Dokaz: rješenje o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu br.Ovr.348/13-2 od 12. lipnja 2013.g., uvid u navedeni spis.

Provedbom ovrhe na nekretnini koja je sada u vlasništvu bivše supruge protivnika osiguranja, a koja se sastoji od preko 100 m2 samo stambenog prostora, za očekivati je da će potraživanje predlagatelja osiguranja biti namireno u cijelosti, obzirom da je vrijednost nekretnine znatno viša od predmetnog potraživanja.

Uostalom, odredbama čl.6 Ovršnog zakona propisano je kako će se pri provedbi osiguranja paziti na to da osiguranje za protivnika osiguranja bude što manje nepovoljno.

Kako je dakle već u tijeku postupak radi naplate tražbine iz iste ovršne isprave, i to na dva predmeta i sredstva ovrhe, provedba kojeg postupka bi trebala biti dovoljna za ostvarenje tražbine, jasno je kako predmetno rješenje o osiguranju nije osnovano.

Protivnik osiguranja stoga

p r e d l a ž e

da Županijski sud u Varaždinu pobijano rješenje ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, te obveže predlagatelja osiguranja na naknadu troška sastava ove žalbe.

U Varaždinu, 6. srpnja 2015.g.

Trošak:	
pristojba	- oslobođenje-
sastav žalbe	
Tbr.13 i 42	3.125,00 kn

Protivnik osiguranja
po punomoćniku

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Tihomir Juričan i Vedran Juričan
Braće Radića 28, Varaždin
tel/fax: 042/210-288

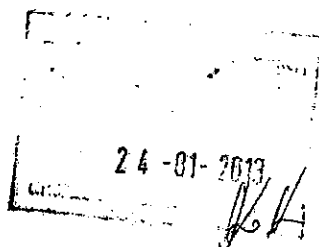


REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU
Građansko-upravni odjel

Broj: O-DO-286/12-30.
Varaždin, 15. siječnja 2013.
SS/SS

OPĆINSKI SUD
U Varaždinu

Primljeno: 21-01-2013
dne, _____ 20 _____



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

OVRHOVODITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom
odvjetništvu u Varaždinu

OVRŠENIK: DAMIR MAJHEN, Križanče 90, OIB:25604070492
MIKICA MAJHEN, Donja Voća 209 e, OIB:52292268952 (identična
sa M. Iricom Majhen r. Martan, Križanče bb)

Pristojba: oslobođeno

PRIJEDLOG ZA OVRHU
na mirovini i nekretnini ovršenika

1. Na temelju Ugovora o kreditu sklopljenog sa Republikom Hrvatskom, Ministarstvom obrane dana 11. prosinca 1997., ovršenik je dužan ovrhovoditelju na dan 06. prosinca 2012. iznos od 319.141,46 kn od čega 286.557,40 kuna iznosi glavnica, 10.495,70 kuna redovna kamata, 22.088,36 kunu zatezna kamata, time da je radi namirenja tražbine iz ugovora upisano založno pravo na nekretnini č.k.br. 7435 k.o. Donja Voća.

Dokaz: Ugovor o kreditu

2. Potraživanje ovrhovoditelja je dospjelo, a ovršenik nije ispunio svoju obvezu unatoč opomeni.

Dokaz: preslik opomene od 20. travnja 2012., broj O-DO-286/12-6.

3. Ovršenik je primatelj invalidske mirovine, a radi namirenja predmetne tražbine zasnovano je založno pravo na čk.br. 7435 k.o. Donja Voća koja je u vlasništvu Mirice Majhen.

-138-

Dokaz:

- potvrda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u Varaždinu od 27. travnja 2012.
- zk. izvadak

S obzirom da ovršenik nije ispunio svoju dospjelu obvezu, ovrhovoditelj (ujedno i kao založni vjerovnik) predlaže da Sud, donese sljedeće

RJEŠENJE O OVRSI

Na temelju ovršne javnobilježničke isprave, Ugovora o kreditu sklopljenog između Damira Majhena i Republike Hrvatske, Ministarstva obrane, dana 11. prosinca 1997., solemniziranog po javnom bilježniku, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja, i to:

- od 38.084,62 EUR u protuvrijednosti kuna prema srednjem tečaju HNB na dan isplate sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 07. prosinca 2012. do isplate po stopi koja se utvrđuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet (5) postotnih poena,

- 10.495,70 kuna ugovorne kamate

- 22.088,36 kuna dospjelih zakonskih zateznih kamata na dan 06. prosinca 2012.

kao i troškova ovog postupka sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate po stopi koja se utvrđuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet (5) postotnih poena.

određuje se ovrha

pljenidbom mirovine ovršenika Damira Majhena, Križanče 90, OIB:25604070492, koju ovršeniku isplaćuje Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba Varaždin, i to ako ovršenik prima mirovinu koja je manja od prosječne neto - plaće u Republici Hrvatskoj pljenidbom 1/3 mirovine ovršenika, a ako je mirovina jednaka ili veća prosječnoj neto plaći u Republici Hrvatskoj pljenidbom iznosa mirovine preostalog nakon izuzimanja iznosa u visini 2/3 prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj i prijenosom iznosa glavnice i kamata na račun Zagrebačke banke broj 2360000-10000000013, model 17, poziv na broj odobrenja 7111009570, a trošak ovog postupka na žiro-račun Državnog proračuna broj: 1001005-1863000160, model 64, poziv na broj odobrenja 7129-4913-28612.

Pljenidba je provedena danom dostave rješenja o ovrsi ovršenikovu dužniku, a pljenidbom ovrhovoditelj stječe založno pravo na ovršenikovu tražbinu. Ovršenikov dužnik nema pravo žalbe protiv rješenja o ovrsi (čl. 152. st. 2., 3. i 4. Ovršnog zakona).

Ovršeniku se zabranjuje da tražbinu naplati ili inače raspolaže njome, a ovršenikovu dužniku se zabranjuje da ovršeniku ispunji novčanu tražbinu (čl. 152. st. 1. Ovršnog zakona).

te

na nekretnini upisanoj u zk.ul. 1023 k.o. Donja Voća vlasništvo ovršenice Mirice Majhen Donja Voća 209 e, OIB:52292268953 (identične sa Miricom Majhen r. Martan, Križanče bb), u cijelosti,

- čk.br.7435 šuma Brezje sa 2335 m2

i to zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđivanjem vrijednosti nekretnina i njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

II/ Zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ludbregu ^{Travni} nalaže se upis zabilježbe ovrhe odmah po primitku rješenja.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Sanja Smontara

Trošak:

- sastav prijedloga: 5.000,00 kn



RJEŠENJE O OVRSI

I/ Sud određuje predloženu ovrhu pljenidbom i prijenosom mirovine I-ovršenika DAMIRA MAJHENA, Križanče 90, OIB:25604070492, osim iznosa u visini 2/3 prosječne neto-plaće u Republici Hrvatskoj (čl. 92. st. 1. Ovršnog zakona, NN 139/10), odnosno osim iznosa u visini 2/3 mirovine ovršenika ako ovršenik prima mirovinu koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj (čl. 92. st. 2. Ovršnog zakona, NN 139/10) koju utvrđuje Državni zavod za statistiku za razdoblje siječanj - kolovoz tekuće godine i objavljuje u «Narodnim novinama», a koji se podatak primjenjuje u narednoj godini (čl. 92. st. 3. Ovršnog zakona, NN 139/10).

II/ Nalaže se ovršenikovom dužniku Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Varaždinu, da novčani iznos za koji je određena ovrha isplaćuje sukladno zahtjevu ovrhovoditelja i to nakon pravomoćnosti ovog rješenja, o čemu će ga sud posebno obavijestiti.

III/ Istovremeno sa ovrhom iz točke I/ određuje se i predložena ovrha na nekretninama II-ovršenice MIRICE MAJHEN iz Donje Voće 209 e, OIB: 52292268953 i to u cijelosti na čkr. 7435 šuma Brezje sa 2335, k.o. 1023 Donja Voća, gdje ovršenica dolazi u zemljišnim knjigama upisana i pod imenom Majhen Mirica r. Martan, Križanče bb.

IV/ Nalaže se Zemljišno – knjižnom odjelu Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu da upiše zabilježbu ovrhe.

V/ Trošak ovrhovoditelja određuje se u iznosu od 5.000,00 kn.

U Ivancu, dana 12. lipnja 2013. godine

Sudac:
NATAŠA SEVER, v.r.

Sudski savjetnik:
Darko Kožić, v.r.

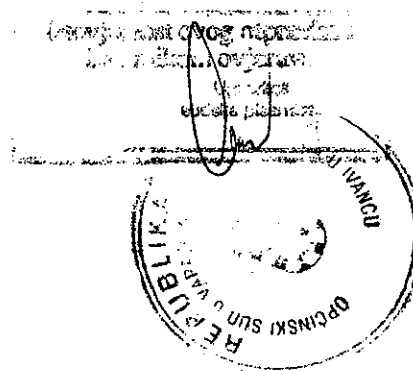
POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti žalbu iz razloga navedenih u čl. 46. stavak 1. Ovršnog zakona, a ovrhovoditelj iz razloga navedenih u čl. 46. stavak 6. istog zakona, u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, pismeno ovome sudu, dovoljnom broju primjeraka, a o istoj odlučuje Županijski sud u Varaždinu

-161-

DNA:

1. Ovrhovoditelj po ODO u Varaždinu, Građansko-upravni odjel, na broj: O-DO-286/12, *uz prijedlog*
2. I-ovršnik DAMIR MAJHEN, Križanče 90, *uz prijedlog*
3. II-ovršnica MIRICA MAJHEN, Donja Voća 209 e, *uz prijedlog*
4. ovršenikov dužnik HZMO, Područni ured Varaždin, Kolodvorska 20 c, *uz prijedlog*
5. Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, Zemljišno-knjižni odjel, *uz prijedlog*





REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VARAŽDINU
Varaždin, Braće Radić 2

27. urn 915/15-11

-142-

Holbroj: 0-20-450/15.

Broj: 11 Gž Ovr-762/15-2

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
GRAĐANSKO - UPRAVNI ODJEL
U VARAŽDINU

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Primljeno: 05-01-2016			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
0-20	450/15	-	17

Županijski sud u Varaždinu po sucu toga suda Milku Samboleku, kao sucu pojedincu, u predmetu osiguranja predlagatelja osiguranja REPUBLIKE HRVATSKE, OIB: 52634238587, zastupanog po ODO u Varaždinu, protiv protivnika osiguranja DAMIRA MAJHENA, OIB: 25604070492, iz Križanča 90, Cestica, zastupanog po punomoćnicima iz ZOU Tihomir Juričan i Vedran Juričan, odvjetnicima iz Varaždina, radi osiguranja zasnivanjem založnog prava, povodom žalbe protivnika osiguranja protiv rješenja o osiguranju Općinskog suda u Varaždinu od 23. lipnja 2015., br. 27 Ovr-915/15-2, 17. prosinca 2015.

riješio je:

Odbija se žalba protivnika osiguranja kao neosnovana i potvrđuje rješenje o osiguranju Općinskog suda u Varaždinu br. 27 Ovr-915/15-2 od 23. lipnja 2015.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, u toč. I. izreke, određeno je predloženo osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja, u toč. II. izreke naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu da izvrši uknjižbu založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja, te zabilježbu ovršivosti tražbine, dok je u toč. III. izreke trošak predlagatelja osiguranja određen u iznosu od 5.000,00 kn.

Pravovremeno izjavljenom žalbom protivnik osiguranja pobija navedeno rješenje bez pozivanja na konkretne žalbene razloge. Predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, te obveže predlagatelja osiguranja na naknadu troškova sastava žalbe.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba protivnika osiguranja je neosnovana.

Kako se protivnik osiguranja ne poziva na konkretne zakonske žalbene razloge, to je prvostupanjsko rješenje ispitano u odnosu na one razloge na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti prema odredbi čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91; 91/92; 112/99; 88/01; 117/03; 88/05; 2/07 - odluka US RH; 84/08; 96/08 - odluka US RH; 123/08 - ispravak; 57/11; 148/11 - pročišćeni tekst; 25/13 i 89/14 - odluka US RH; dalje: ZPP) u vezi čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona (NN br. 112/12; 25/13 i 93/14; dalje: OZ).

Utvrđeno je da u prvostupanjskom postupku nije počinjena niti jedna tako određena bitna povreda ovršnog postupka (postupka osiguranja), a određivanjem predloženog osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja i nalogom da se izvrši uknjižba založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja te zabilježba ovršivosti tražbine, materijalno pravo pravilno je primijenjeno.

Naime, prema odredbi čl. 296. OZ-a, na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina, predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnoga prava na nekretnini protivnika osiguranja. Prema odredbi čl. 297. st. 1. OZ-a, na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi založno pravo zasniva se uknjižbom, a prema stavku 2. istog članka, pri uknjižbi založnoga prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi osiguranja kojega je uknjižba određena.

Iz stanja prvostupanjskog spisa može se zaključiti da je pobijano rješenje doneseno na temelju ovršne isprave (Ugovora o kreditu koji je solemniziran po javnom bilježniku Rankici Benc iz Varaždina pod brojem Ou-1426/97-2 od 16. prosinca 1997.), a tom ispravom utvrđena je novčana tražbina predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja.

Iako je točna žalbena tvrdnja da je povodom naplate potraživanja iz iste ovršne isprave u tijeku ovršni postupak na mirovini protivnika osiguranja, navedena okolnost ne isključuje pravo predlagatelja osiguranja da zahtijeva (i) osiguranje svoje novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja. Naime, u ovršnom postupku (postupku osiguranja) može biti predloženo više sredstava ili predmeta ovrhe, odnosno osiguranja (čl. 5. st. 2. OZ-a).

Tvrdnja protivnika osiguranja da je u tijeku ovršni postupak i na nekretnini na kojoj se nalazi kuća, koja je u vlasništvu njegove bivše supruge (i da su kod izgradnje utrošena sredstva ostvarena kreditom prema naprijed navedenom ugovoru) u suprotnosti je sa sadržajem prijedloga za ovrhu koji je protivnik osiguranja priložio uz žalbu. Naime, u tom prijedlogu zatražena je ovrha na nekretnini čkbr. 7435 šuma Brezje od 2335 m², upisana u z.k.ul. 1023 k.o. Donja Voća, a protivnik osiguranja ničim nije argumentirao svoju tvrdnju da bi na toj nekretnini bila izgrađena kuća.

proti
povr
ovrš
u ža

21.
pot

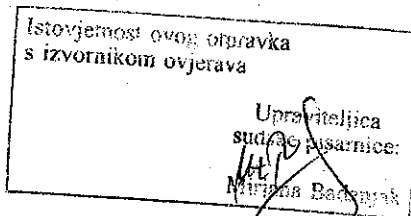
Nadalje, riječ je o nekretnini koja je u vlasništvu treće osobe, a ne protivnika osiguranja, pa određivanjem osiguranja u ovom postupku nije povrijeđena odredba čl. 6. OZ-a (koja sadrži pravilo o zaštiti dostojanstva ovršenika odnosno protivnika osiguranja), kako to tvrdi protivnik osiguranja u žalbi, te su žalbeni navodi u cijelosti neosnovani. -143-

Slijedom iznijetog, primjenom odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a u vezi čl. 21. st. 1. OZ-a, odbijena je žalba protivnika osiguranja kao neosnovana i potvrđeno prvostupanjsko rješenje.

U Varaždinu 17. prosinca 2015.

S U D A C:

Milko Sambolek, v.r.



OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
GRAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL
KRATKA 1
42000 VARAŽDIN

144-
REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU

Primljeno: 26-04-2016			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
0-00-450	15	22	

Varaždin, 26.04.2016.

**Predmet: Obavijest o objavljenom pozivu za izvan sudsku nagodbu za potrošača
DAMIR MAJHEN, OIB: 25604070492, Jalkovečka 98 D, Varždin**

Poštovani,

obavještavam Vas da je dana 12. travnja 2016. na web stranicama Financijske agencije izvršena javna objava poziva za sastanak 16.svibnja 2016.. s početkom u 9.00 sati, vezano uz Zakon o stečaju potrošača.

Kako zastupate Republiku Hrvatsku Ministarstvo obrane, koje sam prijavio kao vjerovnika s tražbinom u visini 390.954,39 kn; predlažem naplatu tražbine temeljem razlučnog prava, odnosno naplatu temeljem prisilne prodaje ili stjecanja kuće u Donjoj Voći 209 E po Rješenju o Ovrsi br. 11 Ovr-348/13-2 od 12.lipnja 2013. (izgradnja te kuće je i financirana sredstvima Ministarstva obrane Republike Hrvatske).

Eventualna razlika obveze prema Ministarstvu obrane predlažem da se namiri od ostatka kupoprodajne cijene od prodaje kuće za odmor upisane u zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg, nakon isplate obveze prema RAIFFEISEN BANK DD Zagreb u visini 45.298,68 (kupnja je kreditirana sredstvima banke i po ugovoru od 18.9.2001.godine upisano je založno pravo u korist Raiffeisen bank), ta nekretnina je u mojem vlasništvu 1/1, i Ministarstvo obrane je temeljem Rješenja o osiguranju broj 27 Ovr-915/15-2 od 23. lipnja 2015.godine izvršio upis založnog prava na toj nekretnini.

Prema planu ispunjenja obveza koje ukupno iznose 982.960,77 kn predložio sam da se obveze koje su pokrivene razlučnim pravom ukupno u visini 436.253,07 kn (Republika Hrvatska Ministarstvo obrane i RAIFFEISEN BANK DD Zagreb) namire prodajom ili stjecanjem dviju navedenih nekretnina, a da se ostale obveze koje iznose 546.707,70 kn otpišu sa 78,02%, odnosno isplate u visini 120.137,30 u 60 jednakih mjesečnih rata.

-145-

Mjesečna rata bi iznosila 2.002,29 kn, iz mog jedinog izvora primanja – vojne invalidske mirovine.

Unatoč tome što je Ministarstvo obrane u odnosu na mene poduzelo sve radnje na naplati tražbine temeljem:

1. Rješenja o ovrsi Posl.br. 11 Ovr-348/13-2 od 12.lipnja 2013.godine na mojoj mirovini i nekretnini upisnoj u k.o.1023 Donja voća (kuća od 104 m²);
2. Rješenja o ovrsi Posl.br. 27 Ovr-927/15-2 od 26.lipnja 2015.godine na novčanim sredstvima na računu (iako nemam drugih prihoda osim ostatka mirovine na zaštićeni račun),,
3. Rješenja o osiguranju Broj: 27 Ovr-915/15-2 od 23.lipnja 2015. na
 - 1/1 vlasničkog udjela na nekretnini upisanoj u zk.ul. 2924 k.o. Varaždin-Breg koja je financirana kreditom RBA
 - 1/2 vlasničkog udjela na nekretnini upisanoj u zk.ul. 2458 k.o. Natkrižovljan, koja je financirana osobnom ušteđevinom supruge prije nego me upoznala,

i pošto su sva moja zakonski raspoloživa primanja usmjeravana na isplatu tražbine prema Ministarstvu obrane (ovrha iz mirovine, jer drugih primanja nemam), tražbina prema Ministarstvu obrane se povisila zbog zatezne kamate sa 319.141,46 kn na 390.954,39 kn, jer nije izvršena prisilna prodaja nekretnine po rješenju od 12.lipnja 2013.; što me opet dovelo u situaciju da se tražbina prema Ministarstvu povisila, a istovremeno nisam mogao ispunjavati obveze prema dugim vjerovnicima, odnosno sve obveze prema svim vjerovnicima su samo rasle.

Kako ste upoznati s mojom prezaduženošću i mojim prihodima, još od 2011. kada ste mi slali opomene za nepodmirene obveze prema Ministarstvu obrane, kada sam bio na rubu životne egzistencije (na zaštićeni račun sam primao 967 kn mjesečno od mirovine, a bez tražbine Ministarstva Obrane moje blokade po računu su iznosile 143.349,58 KN), neposredno pred sklapanje braka (koji je sklopljen u Cestici, 03.kolovoza 2012.), moja supruga Jasna Majhen je iz svoje osobne ušteđevine, koju je stekla prije nego me upoznala (Zagrebačka banka), financirala kupnju nekretnine upisane u zk.ul. 2458 k.o. Natkrižovljan (kupoprodajni ugovor za vinograd i staru klet koja je upisana kao kuća, vrijednost 52.500 kn od 17.srpnja 2012.); kojim me upisala kao suvlasnika sa 1/2; s ciljem zaštite mog osobnog dostojanstva i omogućiti mi psihosocijalnu terapiju (sadnja voća i vinograda) s obzirom na moje zdravstveno stanje, ali je Ministarstvo obrane i na tom suvlasničkom dijelu 1/2 koja glasi na moje ime, izvršio osiguranje odnosno zasnovao založno pravo. Kod stjecanja nekretnine, kod prijave prometa nekretnine, Poreznoj upravi sam i naveo da je nekretnina financirana ušteđevinom supruge.

-146

Predlažem da prihvatite **izlučno pravo po upisanom osiguranju po rješenju br. 27 Ovr-915/15-2**, u dijelu koji se odnosi na suvlasnički udio ½ nekretnine upisane u zk.ul. br. 2458 k.o. Natkrižovljan, jer navedena nekretnina od 14.10.2015. ima aktivnu plombu pod brojem: Z-6798/2015 vezano uz uknjižbu prava vlasništva; odnosno izvršen je prijenos ½ suvlasničkog udjela temeljem bračnog ugovora na suprugu Jasnu Majhen, koja mi je spremna dati pravo doživotnog uživanja na navedenoj nekretnini, pogotovo što završetkom stečajnog postupka neće mi ostati nekretnina za stanovanje, te ni jedna druga nekretnina.

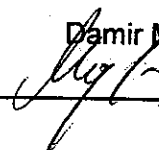
Nadam se da ćete prihvatiti izlučno pravo, ne bi bilo u duhu pravičnosti da ušteđevina moje supruge koju je stekla prije nego što me upoznala, ode za pokriće obveza za kredit prema Ministarstvu Obrane za kuću u kojoj živi moja bivša supruga Mirica Majhen od 2000.godine, danas s dva odrasla sina, svo troje imaju prebivalište u Donjoj Voći 209E i svo troje je zaposleno sa stalnim primanjima; ali **nitko od njih do sada nije platio 1 kn kredita** prema Ministarstvu obrane za kuću u kojoj godinama žive besplatno, odnosno na račun mojih obveza prema Ministarstvu; iako se Miraca Majen kada sam joj prenosio ½ suvlasničkog djela za kuću u Donjoj Voći 209E E, obvezala ugovorom da će isplatiti tražbinu prema Ministarstvu Obrane u cijelosti, a i sinovi su usmeno obećavali kako će kredit otplatiti, dokumentaciju sam već ranije dostavljao.

Ukoliko smatrate potrebnim, mogu dostaviti liječničku dokumentaciju o svojem zdravstvenom stanju, ili ukoliko smatrate potrebnim predlažem da se pogleda nekretnina za koju predlažem izlučno pravo, koja financijski nije značajne vrijednosti, ali za mene znači život.

Unaprijed zahvaljujem,

Sa štovanjem,

Damir Majhen



Prilozi:

- Obavijest o mirovinskim i invalidskim primanjima, Očevidnik o redosljedu plaćanja za Damira Majhen
- Potvrda o prometu po računu Zagrebačke banke za Jasnu Majhen
- Kupoprodajni ugovor sa slikom

Obavijest o mirovinskim i invalidskim primanjima

Korisnik	MAJHEN DAMIR	Područna služba	0020
Adresa u HZMO-u	42208 CESTICA, KRIŽANČE 80		
Vrsta mirovine	20 INVALIDSKA MIROVINA		
Osobni broj	05236772431	Isplata za mjesec	10.2011.
Broj računa	3580047801		
Mirovina	7.387,24		
Dodatki uz mirovinu			
Zaštiti dodatak		Razlika naknade plaće	
Naknada za tjekeno ošaćenje		Ostala primanja	
Doplatak za pomoć i njegu		Razlika ostalih primanja	
Naknada plaće		Porez	355,05
Razlika mirovine		Prirez	35,51
Razlika dodatka uz mirovinu		Ovrha	5.036,81
Razlika zaštitnog dodatka		Kredit	983,01
Razlika naknade za TO		Premija osiguranja	
Razlika naknade za PNJ		Nepridno ispl.mir.	
Premija dopunskog ZO		Dodatni doprinos za ZO	
		Ostale obustave	
		Neraspoloživa svota	
		Svota za isplatu	980,86 kn

Ova obavijest izdana je od strane Erstea.Steiermärkische Bank d.d. na temelju podataka dobivenih od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i može se koristiti kao vjerodostojan dokument za ostvarenje prava korisnika mirovinskih i invalidskih primanja.

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA (sa obračunatom kamatom)

IR MAJHEN - mat.br.: 0 - OIB: 25604070492

-148-

IKA
NUE
Rac

Muruj

il ov
OII
13,
minic
anide

Varuz

potre

na Be

Agre

nati

dod

Mont

ono

4

de

kom

na nap

Varuz

Dat.dosp.	Šif.kte	Broj osnove	ORP1		Kamata do	Iznos zapljene	Poc.obr.razd.
Dat.prim.	Sat.prim.	Vrsta duga	Ovrhovoditelj	Iznos obveze iz osnove	18.10.2012	Iznos naplate	Dat.nap.
PNB					Kamata naplate		

31.12.2010	22	OVRV-322/06		2.671,61	599,63	0,00	29.12.2010
03.09.2010	11:34	3	2340009-11-00163456				
00-3775-087093-12000			PBZ CARD D.O.O.				

56,88	80,24	23.02.2011
12,19	12,19	07.03.2011
29,46	29,46	05.04.2011
435,11	183,01	03.08.2012
16,50	268,60	22.08.2012
29,52	29,52	25.09.2012

Stanje blokade : 2.668,22

31.12.2010	22	OVRV-322/06		106,21	23,82	0,00	29.12.2010
03.09.2010	11:34	3	2340009-11-00163456				
00-3775-087093-12000			PBZ CARD D.O.O.				

2,26	3,19	23.02.2011
0,48	0,48	07.03.2011
1,17	1,17	05.04.2011
17,95	17,95	22.08.2012
1,17	1,17	25.09.2012

Stanje blokade : 106,07

31.12.2010	22	OVRV-322/06		11.892,47	1.280,03	0,00	29.12.2010
03.09.2010	11:34	3	2340009-11-00163456				
00-3775-087093-12000			PBZ CARD D.O.O.				

121,43	2.440,13	23.02.2011
26,02	954,41	07.03.2011
62,88	936,24	05.04.2011
964,05	706,46	22.08.2012
63,02	962,43	25.09.2012

Stanje blokade : 7.172,83

31.12.2010	22	OVRV-322/06		180,06	24,13	0,00	29.12.2010
03.09.2010	11:34	3	2340009-11-00163456				
00-3775-087093-12000			PBZ CARD D.O.O.				

Stanje blokade : 204,19

31.12.2010	22	OVRV-322/06		788,42	84,52	0,00	29.12.2010
03.09.2010	11:34	3	2340009-11-00163456				
00-3775-087093-12000			PBZ CARD D.O.O.				

Stanje blokade : 872,94

31.12.2010	22	OVRV-322/06		186,91	25,05	0,00	29.12.2010
03.09.2010	11:34	3	2340009-11-00163456				
00-3775-087093-12000			PBZ CARD D.O.O.				

Stanje blokade : 211,96

FINANCIJSKA AGENCIJA
POSREDOVANJE

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA
(sa obračunatom kamatom)

IR MAJHEN - mat.br.: 0 - OIB: 25604070492

-149-

31.12.2010	22	OVRV-322/06		14.937,20	1.610,10	0,00	29.12.2010
03.09.2010	11:34	3	2340009-11-00163456				
00-3775-087093-12000			PBZ CARD D.O.O.				
Stanje blokade :							16.547,30
31.12.2010	22	OVRV-322/06		151,22	20,26	0,00	29.12.2010
03.09.2010	11:34	3	2340009-11-00163456				
00-3775-087093-12000			PBZ CARD D.O.O.				
Stanje blokade :							171,48
31.12.2010	0	OV-3927/2010		110,00	0,00	0,00	29.12.2010
19.11.2010	10:47	0					
Stanje blokade :							110,00
31.12.2010	22	OV-3927/2010		10.176,65	2.250,70	0,00	29.12.2010
19.11.2010	10:47	3	2484008-11-00168975				
00-870-15102087-81197			KTC D.D.				
Stanje blokade :							12.427,35
29.04.2011	0	OV-09737/2002		175,00	0,00	0,00	20.06.2011
29.04.2011	08:08	0					
Stanje blokade :							175,00
30.09.2011	0	OV-09737/02 NSD		189,00	0,00	0,00	03.10.2011
30.09.2011	14:47	0					
Stanje blokade :							189,00
27.04.2012	0	OVR-1371/12-2		427,00	0,00	0,00	27.04.2012
27.04.2012	11:33	0					
Stanje blokade :							427,00
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		2.465,00	1.393,53	0,00	28.07.2008
27.04.2012	11:33	1	2390001-32-07676575				
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ				
Stanje blokade :							3.858,53
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		2.080,00	119,34	0,00	26.04.2012
27.04.2012	11:33	2	2390001-32-07676575				
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ				
Stanje blokade :							2.199,34
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.721,08	0,00	10.01.2004
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575				
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ				

poslovne mreže

DIN

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA (sa obračunatom kamatom)

HIR MAJHEN - mat.br.: 0 - OIB: 25604070492

-150-

Stanje blokade :

3.107,31

27.04.2012 22 OVR-1371/12-2

1.386,23

1.705,18

0,00 07.02.2004

27.04.2012 11:33

3

2390001-32-07676575

00-1371-12

DAVOR POPOVIĆ

Stanje blokade :

3.091,41

27.04.2012 22 OVR-1371/12-2

1.386,23

1.686,43

0,00 11.03.2004

27.04.2012 11:33

3

2390001-32-07676575

00-1371-12

DAVOR POPOVIĆ

Stanje blokade :

3.072,66

27.04.2012 22 OVR-1371/12-2

1.386,23

1.671,66

0,00 06.04.2004

27.04.2012 11:33

3

2390001-32-07676575

00-1371-12

DAVOR POPOVIĆ

Stanje blokade :

3.057,89

27.04.2012 22 OVR-1371/12-2

1.386,23

1.655,18

0,00 05.05.2004

27.04.2012 11:33

3

2390001-32-07676575

00-1371-12

DAVOR POPOVIĆ

Stanje blokade :

3.041,41

27.04.2012 22 OVR-1371/12-2

1.386,23

1.638,14

0,00 04.06.2004

27.04.2012 11:33

3

2390001-32-07676575

00-1371-12

DAVOR POPOVIĆ

Stanje blokade :

3.024,37

27.04.2012 22 OVR-1371/12-2

1.386,23

1.621,66

0,00 03.07.2004

27.04.2012 11:33

3

2390001-32-07676575

00-1371-12

DAVOR POPOVIĆ

Stanje blokade :

3.007,89

27.04.2012 22 OVR-1371/12-2

1.386,23

1.602,91

0,00 05.08.2004

27.04.2012 11:33

3

2390001-32-07676575

00-1371-12

DAVOR POPOVIĆ

Stanje blokade :

2.989,14

27.04.2012 22 OVR-1371/12-2

1.386,23

1.584,17

0,00 07.09.2004

27.04.2012 11:33

3

2390001-32-07676575

00-1371-12

DAVOR POPOVIĆ

Stanje blokade :

2.970,40

27.04.2012 22 OVR-1371/12-2

1.386,23

1.567,12

0,00 07.10.2004

27.04.2012 11:33

3

2390001-32-07676575

00-1371-12

DAVOR POPOVIĆ

Stanje blokade :

2.953,35

FINANCIJSKA AGENCIJA
PODRUŽNICA VARAŽDIN

poslovne mreže
ZDINOČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA
(sa obračunatom kamatom)

-151-

AIR MAJHEN - mat.br.: 0 - OIB: 25604070492

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.550,08	0,00	06.11.2004
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

Stanje blokade : 2.936,31

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.531,33	0,00	09.12.2004
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

Stanje blokade : 2.917,56

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.514,27	0,00	08.01.2005
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

Stanje blokade : 2.900,50

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.496,04	0,00	09.02.2005
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

Stanje blokade : 2.882,27

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.480,66	0,00	08.03.2005
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

Stanje blokade : 2.866,89

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.463,57	0,00	07.04.2005
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

Stanje blokade : 2.849,80

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.447,62	0,00	05.05.2005
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

Stanje blokade : 2.833,85

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.428,82	0,00	07.06.2005
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

Stanje blokade : 2.815,05

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.411,73	0,00	07.07.2005
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

Stanje blokade : 2.797,96

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.395,21	0,00	05.08.2005
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			

FINANCIJSKA AGENCIJA
PODRUŽNICA KARLOVO

poslovne mreže
ZDIN**OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA**
(sa obračunatom kamatom)

-152-

MIR MAJHEN - mat.br.: 0 - OIB: 25604070492

Stanje blokade :					2.781,44
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2	1.386,23	1.376,41	0,00 07.09.2005
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575		
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ		
Stanje blokade :					2.762,64
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2	1.386,23	1.359,89	0,00 06.10.2005
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575		
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ		
Stanje blokade :					2.746,12
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2	1.386,23	1.342,80	0,00 05.11.2005
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575		
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ		
Stanje blokade :					2.729,03
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2	1.386,23	1.324,57	0,00 07.12.2005
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575		
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ		
Stanje blokade :					2.710,80
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2	1.386,23	1.307,48	0,00 06.01.2006
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575		
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ		
Stanje blokade :					2.693,71
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2	1.386,23	1.288,68	0,00 08.02.2006
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575		
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ		
Stanje blokade :					2.674,91
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2	1.386,23	1.275,01	0,00 04.03.2006
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575		
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ		
Stanje blokade :					2.661,24
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2	1.386,23	1.256,21	0,00 06.04.2006
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575		
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ		
Stanje blokade :					2.642,44
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2	1.386,23	1.239,12	0,00 06.05.2006
27.04.2012	11:33	3	2390001-32-07676575		
00-1371-12			DAVOR POPOVIĆ		
Stanje blokade :					2.625,35

FINANCIJSKA AGENCIJA
POSREDOVANJE

poslovne mreže
ZDINOČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA
(sa obračunatom kamatom)

- 153 -

MIR MAJHEN - mat.br.: 0 - OIB: 25604070492

27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.220,89	0,00	07.06.2006
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			
Stanje blokade :						2.607,12	
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.203,80	0,00	07.07.2006
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			
Stanje blokade :						2.590,03	
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.187,27	0,00	05.08.2006
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			
Stanje blokade :						2.573,50	
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.169,04	0,00	06.09.2006
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			
Stanje blokade :						2.555,27	
27.04.2012	22	OVR-1371/12-2		1.386,23	1.152,52	0,00	05.10.2006
27.04.2012	11:33		3	2390001-32-07676575			
00-1371-12				DAVOR POPOVIĆ			
Stanje blokade :						2.538,75	
Ukupno - ORP1:						143.349,58	
Ukupna obveza po osnovama:						93.668,57	
Ukupna zapljena:						0,00	
Ukupna kamata naplate:						56.307,66	
Ukupna naplaćena sredstva:						6.626,65	
Stanje blokade:						143.349,58	

FINANCIJSKA AGENCIJA
PODRUŽNICA VARAŽDIN

POSLOVNICA 015807 POSLOVNICA LUDBREG
TRG SV. TROJSTVA 20
42230 LUDBREG

LUDBREG, 18.04.2016.

Potvrda o prometu po računu

kojom potvrđujemo da je po KLASIČNOJ ŠTEDNJI čiji je korisnik JASNA MAJHEN, VINOGRADSKA 8, OIB 18977248284, otvorenom u Zagrebačkoj banci evidentirano sljedeće:

Račun 2585196414
Valuta EUR
Razdoblje od 23.04.2011. do 11.07.2012.

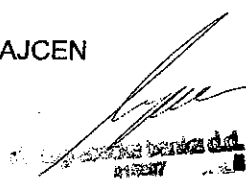
Početno stanje 0,00 EUR

Datum	Opis prometa Referenca	Odjev	Priljev	Stanje
23.04.2011.	PRIJENOS NA RAČUN P160111132TWVH58	0,00	20.242,91	20.242,91
23.04.2012.	REDOVNI PRIPIS KAMATE O249121140005553	0,00	705,81	20.948,72
27.06.2012.	UPLATA KAMATE KOD DJELOMIČNE ISPLATE P240121792UDYM7P	0,00	3,34	20.952,06
27.06.2012.	ISPLATA KAMATE KOD DJELOMIČNE ISPLATE U KUNAMA P240121792UDYM7P	3,34	0,00	20.948,72
27.06.2012.	ISPLATA DIJELA GLAVNICE U KUNAMA P240121792UDYM7P	948,72	0,00	20.000,00
11.07.2012.	PRIPIS KAMATE KOD ZATVARANJA RAČUNA P022121932TWZRHI	0,00	77,16	20.077,16
11.07.2012.	ISPLATA GLAVNICE KOD ZATVARANJA RAČUNA P022121932TWZRHI	20.077,16	0,00	0,00
Zbroj prometa:		21.029,22	21.029,22	

Potvrda se izdaje na zahtjev JASNA MAJHEN, VINOGRADSKA 8, SESVETE LUDBREŠKE, OIB 18977248284 NA TEMELJU ZAHTJEVA.

S poštovanjem

Bankar
MARIO MAJČEN



Zagrebačka banka d.d.

Trg bana Josipa Jeladića 10
10000 Zagreb
Republika Hrvatska

Info telefon: 0800 90 24
www.zba.hr

Uprava
Predsjednik Uprave
Miljenko Živaljić
Članovi Uprave:
Dijana Hrstović, Marko Remenar,
Nikolaus Maximilian Linarić,
Lorenzo Ramajola
Predsjednik Nadzornog odbora
Ench Hampef

Upisana u sudski registar kod Trgovačkog suda u Zagrebu na temelju broj 11/15/1-2
od 17.03.1995., MBS 05000014, iznos temeljnog kapitala 6.400.000,00 kuna, u
cijelosti uplaćen.
Temeljni kapital podijeljen je na 320.241.955 redovnih dionica, pojedinačnog nominalnog
znosa od 20,00 kuna, koje se u kompjutorskom sustavu štedišara i klasičnog depozitarnog
društva vode s oznakom ZABA-R-A kao nematerijalizirani ujednosni papiri na ime
Račun Banke kod Hrvatske narodne banke, trg hrvatskih valikana 1, 10000 Zagreb,
IBAN: HR58236000010000000013, broj računa: 2360000-1000000013,
OIB: 92963222479

PROFAN KOSTANJEVEG (ANTUN) OIB 13344336803, VRTNA 20, VINICA 1
(ime, prezime, ime oca, OIB – naziv pravne osobe – adresa)

RAJPO REŠETAR (RADOVAN) OIB 83910788505, VRTNA 20, VINICA

prodavatelj(i) (u daljnjem tekstu ugovora: prodavatelj)

DANIL NAYMEN (ANDELKO) OIB 25604070492, KRIZANČE 30, CESTICA 1
(ime, prezime, ime oca, OIB – naziv pravne osobe – adresa)

ANA BOŽETIĆ (VLADO) OIB 18377248284, SOSVETE LUD, VINOGRADSKA 8, SV. ĐURĐ

kupac(ci) (u daljnjem tekstu ugovora: kupac) sklapaju ovaj

UGOVOR O KUPOPRODAJI NEKRETNINA

I.

Prodavatelj prodaje, a kupac kupuje nekretnine:

kuća br. 1 sa dvorištem u Krizancu	kvati 120
(Opis građevine, stana, poslovne prostorije, zemljišta ili druge nekretnine)	
vinograd pod gradišćem	kvati 294
oronica pod gradišćem	kvati 978
šuma pod gradišćem	kvati 452

način u četvornim metrima način kvati 244 Mjesto gdje se nekretnina nalazi (za građevine adresa
je izgrađena) Krizanče br. 1

zemljište: katastarska općina NAKRIŽOVLIJA, broj zemljišnoknjižnog uložka
458, i broj katastarske čestice 2057, 2058, 2059, 2060.

II.

Kupoprodajna cijena ugovorena je u iznosu od 52.500,00 kuna,
na: pedeset dvije tisuć pet stotina kuna.

Kupac(ci) je (su) isplatio(li) prodavatelju(ima) iznos od 52.500,00 kuna,
na: pedeset dvije tisuć pet stotina kuna,

prodavatelj(i) potvrđuje(u) potpisom ovog ugovora.

Ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od _____ kuna,

na: _____ kuna,

ci) se obvezuje(u) platiti prodavatelju(ima) do _____



III.

Prodavatelj(i) ovlašćuje(u) kupca(e) da, bez bilo kakvog daljnjeg pitanja ili odobrenja, može(gu) zemljišnim knjigama ili u drugim javnim očevidnicima ishoditi uknjižbu prava vlasništva kupljenih nekretnina iz točke I. ovog ugovora na svoje ime.

IV.

Prodavatelj(i) jamči(e) kupcu da su prodane nekretnine njegovo isključivo vlasništvo te da nisu opterećene nikakvim uknjižbama ni neuknjiženim teretima.

V.

Kupac(ci) stupa(ju) u posjed kupljenih nekretnina iz točke I. ovog ugovora _____

s danom potpisa ovog ugovora.

VI.

Porez na promet nekretnina po ovom ugovoru, po sporazumu stranaka, snosi _____

kupci

Troškove u svezi s ovjerom potpisa na ovom ugovoru, troškove sastavljanja ovog ugovora i troškove prijenosa prava vlasništva kupljenih nekretnina u zemljišnim knjigama ili drugim javnim očevidnicima snosi _____

kupci

VII.

VIII.

Prodavatelj(i) i kupac(ci) prihvaćaju prava i obveze iz ovoga ugovora što potvrđuju potpisom _____ ovog ugovora.

Ovaj ugovor sklopljen je u _____, dana _____ god.

Varaždinu

17.07.2012.

Ovaj ugovor sklopljen je u _____ primjeraka, od kojih kupac(i) dobiva(ju) _____ primjerka,

Prodavatelj(i) dobiva(ju) _____ primjerka.

Prodavatelj(i)

Kupac(ci)

Stjepan Kostanjara

Robert Marjica

[Signature]

[Signature]

157 -
Ja, Javni bilježnik **Biserka Čmrlec-Kišić** iz Varaždina, Antuna Mihanovića 2, potvrđujem da su stranke:

STJEPAN KOSTANJEVEC, Vinica, Vrtina 20, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 105074136 izdanu od PU Varaždinska,
MARIJA REŠETAR, Vinica, Vrtina 20, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 104885706 izdanu od PU Varaždinska,

u mojoj nazočnosti priznale potpise na ispravi kao svoje.
Potpisi na ispravi su istiniti.

Javni bilježnik ne odgovara za sadržaj pismena po čl. 77 ZJB. Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tar.br. 11. naplaćena u iznosu od 20,00 kn. Biljezi naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.

Javnobilježnička nagrada po čl. 19. PPJT zaračunata u iznosu od 60,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 15,00 kn.

BROJ: OV-4203/12
U Varaždinu, 17.07.2012.



ZA JAVNOG BILJEŽNIKA
SAVJETNIK

MARIJA PERUČIĆ JOŠIĆ
JAVNI BILJEŽNIK
Biserka Čmrlec-Kišić

Primljeno, 26. listopada 2012. z. 5218/12.

Gruntovno provedeno u Z.K. ul. 2458

opć. Naterežovljan

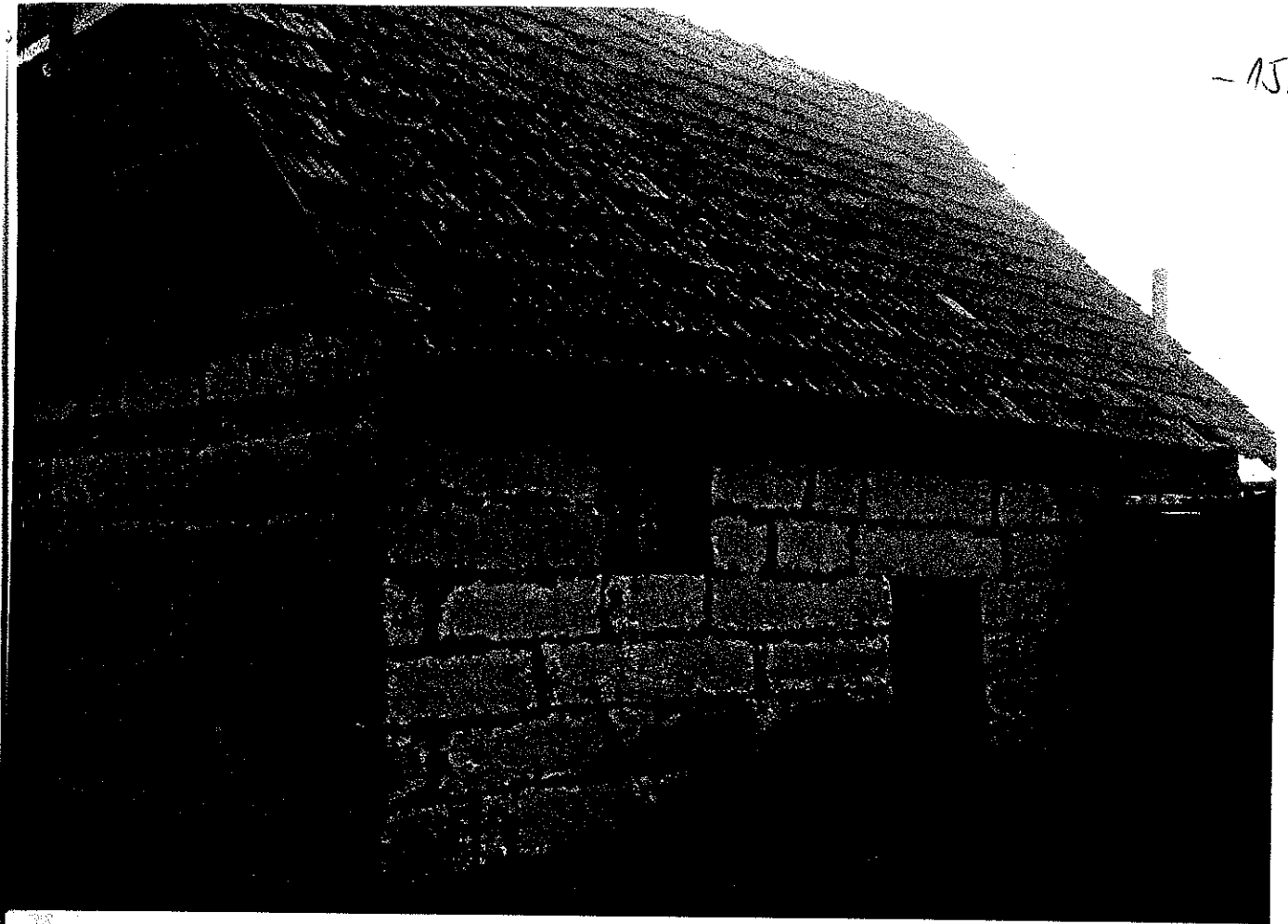
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

dne 29.10.2012. Z.k. referent:



Nevenka Petrinjak
ovlaštena zemljopisna referent

-158-



1
-159-

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
STALNA SLUŽBA U IVANCU



RJEŠENJE O OVRSI

Posl.br. 11 Ovr-348/13-2

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU

Primljeno:	17 -06- 2013
Ogled	213
Prilog	Vrijednosti
0-10-286/12	-36

I/ Sud određuje predloženu ovrhu pljenidbom i prijenosom mirovine I-ovršenika DAMIRA MAJHENA, Križanče 90, OIB:25604070492, osim iznosa u visini 2/3 prosječne neto-plaće u Republici Hrvatskoj (čl. 92. st. 1. Ovršnog zakona, NN 139/10), odnosno osim iznosa u visini 2/3 mirovine ovršenika ako ovršenik prima mirovinu koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj (čl. 92. st. 2. Ovršnog zakona, NN 139/10) koju utvrđuje Državni zavod za statistiku za razdoblje siječanj - kolovoz tekuće godine i objavljuje u «Narodnim novinama», a koji se podatak primjenjuje u narednoj godini (čl. 92. st. 3. Ovršnog zakona, NN 139/10).

II/ Nalaže se ovršenikovom dužniku Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Varaždinu, da novčani iznos za koji je određena ovrha isplaćuje sukladno zahtjevu ovrhovoditelja i to nakon pravomoćnosti ovog rješenja, o čemu će ga sud posebno obavijestiti.

III/ Istovremeno sa ovrhom iz točke I/ određuje se i predložena ovrha na nekretninama II-ovršenice MIRICE MAJHEN iz Donje Voće 209 e, OIB: 52292268953 i to u cijelosti na čkbr. 7435 šuma Brezje sa 2335, k.o. 1023 Donja Voća, gdje ovršenica dolazi u zemljišnim knjigama upisana i pod imenom Majhen Mirica r. Martan, Križanče bb.

IV/ Nalaže se Zemljišno – knjižnom odjelu Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu da upiše zabilježbu ovrhe.

V/ Trošak ovrhovoditelja određuje se u iznosu od 5.000,00 kn.

U Ivancu, dana 12. lipnja 2013. godine

Sudac:
NATAŠA SEVER, v.r.

Sudski savjetnik:
Darko Kožić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti žalbu iz razloga navedenih u čl. 46. stavak 1. Ovršnog zakona, a ovrhovoditelj iz razloga navedenih u čl. 46. stavak 6. istog zakona, u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, pismeno ovome sudu, dovoljnom broju primjeraka, a o istoj odlučuje Županijski sud u Varaždinu

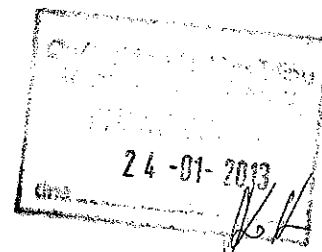


REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU
Građansko-upravni odjel

Broj: O-DO-286/12-30.
Varaždin, 15. siječnja 2013.
SS/SS

OPĆINSKI SUD
U Varaždinu

Primljeno: 21-01-2013
dne, _____ 20 _____



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

OVRHOVODITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom
odvjetništvu u Varaždinu

OVRŠENIK: DAMIR MAJHEN, Križanče 90, OIB:25604070492
MIRICA MAJHEN, Donja Voća 209 e, OIB:52292268953 (identična
sa Miricom Majhen r. Martan, Križanče bb)

Pristojba: oslobođeno

PRIJEDLOG ZA OVRHU
na mirovini i nekretnini ovršenika

1. Na temelju Ugovora o kreditu sklopljenog sa Republikom Hrvatskom, Ministarstvom obrane dana 11. prosinca 1997., ovršenik je dužan ovrhovoditelju na dan 06. prosinca 2012. iznos od 319.141,46 kn od čega 286.557,40 kuna iznosi glavnica, 10.495,70 kuna redovna kamata, 22.088,36 kunu zatezna kamata, time da je radi namirenja tražbine iz ugovora uknjiženo založno pravo na nekretnini čk.br.7435 k.o. Donja Voća.

Dokaz: Ugovor o kreditu

2. Potraživanje ovrhovoditelja je dospjelo, a ovršenik nije ispunio svoju obvezu unatoč opomeni.

Dokaz: preslik opomene od 20. travnja 2012., broj O-DO-286/12-6.

3. Ovršenik je primatelj invalidske mirovine, a radi namirenja predmetne tražbine zasnovano je založno pravo na čk.br. 7435 k.o. Donja Voća koja je u vlasništvu Mirice Majhen.

Dokaz:

- potvrda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u Varaždinu od 27. travnja 2012.
- zk. izvadak

S obzirom da ovršenik nije ispunio svoju dospjelu obvezu, ovrhovoditelj (ujedno i kao založni vjerovnik) predlaže da Sud, donese sljedeće

RJEŠENJE O OVRSI

Na temelju ovršne javnobilježničke isprave, Ugovora o kreditu sklopljenog između Damira Majhena i Republike Hrvatske, Ministarstva obrane, dana 11. prosinca 1997., solemniziranog po javnom bilježniku, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja, i to:

- od 38.084,62 EUR u protuvrijednosti kuna prema srednjem tečaju HNB na dan isplate sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 07. prosinca 2012. do isplate po stopi koja se utvrđuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet (5) postotnih poena,

- 10.495,70 kuna ugovorne kamate

- 22.088,36 kunu dospjelih zakonskih zateznih kamata na dan 06. prosinca 2012.

kao i troškova ovog postupka sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate po stopi koja se utvrđuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet (5) postotnih poena.

određuje se ovrha

pljenidbom mirovine ovršenika Damira Majhena, Križanče 90, OIB:25604070492, koju ovršeniku isplaćuje Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba Varaždin, i to ako ovršenik prima mirovinu koja je manja od prosječne neto - plaće u Republici Hrvatskoj pljenidbom 1/3 mirovine ovršenika, a ako je mirovina jednaka ili veća prosječnoj neto plaći u Republici Hrvatskoj pljenidbom iznosa mirovine preostalog nakon izuzimanja iznosa u visini 2/3 prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj i prijenosom iznosa glavnice i kamata na račun Zagrebačke banke broj 2360000-1000000013, model 17, poziv na broj odobrenja 7111009570, a trošak ovog postupka na žiro-račun Državnog proračuna broj: 1001005-1863000160, model 64, poziv na broj odobrenja 7129-4913-28612.

Pljenidba je provedena danom dostave rješenja o ovrsi ovršenikovu dužniku, a pljenidbom ovrhovoditelj stječe založno pravo na ovršenikovu tražbinu. Ovršenikov dužnik nema pravo žalbe protiv rješenja o ovrsi (čl. 152. st. 2., 3. i 4. Ovršnog zakona).

Ovršeniku se zabranjuje da tražbinu naplati ili inače raspolaze njome, a ovršenikovu dužniku se zabranjuje da ovršeniku ispuni novčanu tražbinu (čl. 152. st. 1. Ovršnog zakona).

te

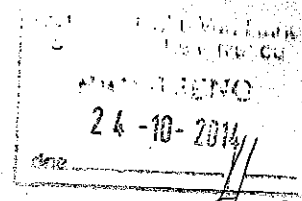


REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VARAŽDINU
Varaždin, Braće Radić 2

OPĆINSKI SUD
U Varaždinu

Primljeno: 16-10-2014

dne, _____ 20 _____



Broj: 14 GŽ-4095/13-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu po sucu toga suda Jadranki Majcen-Horvat kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja REPUBLIKE HRVATSKE – MINISTARSTVO OBRANE, OIB:66486182714, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, Građansko-upravni odjel, protiv prvoovršenika DAMIRA MAJHENA, OIB:25604070492, iz Križanča 90, i drugoovršenice MIRICE MAJHEN, OIB:52292268953, iz Donje Voće 209 e, zastupane po punomoćnici Željki Mance, odvjetnici iz Varaždina, radi ovrhe na mirovini i nekretnini ovršenika, povodom žalbi ovršenika izjavljenih protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu br.11 Ovr-348/13-2 od 12. lipnja 2013. g., dana 07. listopada 2014. g.,

riješio je:

Odbijaju se kao neosnovane žalbe ovršenika i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu br. 11 Ovr-348/13-2 od 12. lipnja 2013. g.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem o ovrsi na temelju ovršne javnobilježničke isprave – Ugovora o kreditu od 11. prosinca 1997.g. solemniziranog po javnom bilježniku, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja pobliže opisane u usvojenom prijedlogu, određena je ovrha pljenidbom i zabranom mirovine prvoovršenika i na nekretnini drugoovršenice kako je ista pobliže opisana također u izreci usvojenog prijedloga zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine te njezinom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom, a naložen je i upis zabilježbe ovrhe zemljišnoknjižnom odjelu prvostupanjskog suda.

Navedeno rješenje pravodobno podnijetom žalbom pobija prvoovršenik zbog žalbenog razloga iz čl.46. st.6 Ovršnog zakona (NN 57/96, 29/99, 42/00 odluka Ustavnog suda, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08 - dalje: OZ/08) uz prijedlog da se pobijano rješenje preinači na način da se „ukine

ovrha“ pljenidbom i prijenosom mirovine u odnosu na njega i ograniči na jedan predmet, a to je na nekretnini drugoovršenice.

Navedeno rješenje isto tako pravodobno podnijetom žalbom pobija drugoovršenica bez navođenja zakonskih žalbenih razloga ali čiji sadržaj žalbe upućuje na žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava uz prijedlog da se pobijano rješenje preinači u toč.III i IV izreke na način da se odbije ovršni prijedlog ovrhovoditelja u odnosu na nju, a ovrha ograniči samo na mirovinu prvoovršenika.

Žalbe ovršenika nisu osnovane.

Upućujući na žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava prvoovršenik u žalbi navodi da isto pobija iz razloga iz čl.46. st.6 OZ/08 ističući da je ovrha na njegovoj mirovini ograničena, budući je već ranije doneseno rješenje o pljenidbi i prijenosu dijela mirovine, osim iznosa u visini od 2/3 prosječne neto plaće u RH, a tim rješenjem definirana je ovrha na predmetu koji je izuzet od ovrhe odnosno nenaplativ, dajući analizu visine neto mirovine i odbitaka te preostatka iznosa mogućeg za ovrhu pozivajući se na očevidnik o redoslijedu plaćanja za iznos od 153.998,96 kn, te isprave (obavijesti i podatke) koji su pribavljeni od HZMO-a. Prvoovršenik u žalbi iznosi i okolnosti vezane na namjenu kredita i razloge nemogućnosti njegove otplate opisujući i način raspodjele imovine sa drugoovršenicom kao bivšim bračnim drugom, te ukazujući da je ovršenica postala vlasnica čitave nekretnine upisane u zk.ul.1023 k.o. Donja Voća, a kojim je ona preuzela obvezu ispunjenja tražbine po kreditu, prilažući kao dokaze sporazum sa RBA o dobrovoljnoj prodaji nekretnine, te ugovore bivših bračnih drugova o otplati kredita i građevinsku dozvolu za predmetnu nekretninu.

Drugoovršenica u žalbi osporava toč.III i IV izreke čineći nespornim sadržaj ovršne isprave kao i sredstvo i predmet osiguranja uknjižbom založnog prava u korist ovrhovoditelja na njezinoj nekretnini. Ističe, međutim, da je određivanjem ovrhe i na mirovini prvoovršenika i na njezinoj nekretnini sud povrijedio načelo razmjernosti između dužnog novčanog iznosa i mogućnosti naplate tražbine ovrhovoditelja, ukazujući da bi ograničavanjem ovrhe na samo jednom od predloženih sredstava ovrhe – mirovini prvoovršenika ovrhovoditeljevo pravo na namirenje bilo u dovoljnoj mjeri ostvareno odnosno osigurano. Osim toga, uz opis statusa stranaka kao bivših bračnih drugova te razrješenja njihovih imovinskih odnosa ugovorom kojim je bračna stečevina podijeljena, ukazuje na nenamjenski način potrošnje kredita od strane prvoovršenika (nije u cijelosti iskorišten u svrhu u koju je uzet), navodi da bi provođenje ovrhe na predmetnoj nekretnini njoj prouzročilo nepopravljivu i veliku štetu i imalo vrlo nepovoljne egzistencijalne posljedice.

Prije upuštanja u analizu i ocjenu navoda žalbi za istaknuti je da se na predmetni postupak primjenjuje, a to obzirom na vrijeme podnošenja prijedloga za ovrhu (21. siječnja 2013.g.) Ovršni zakon objavljen u NN 112/12 (dalje:OZ/12) koji je stupio na snagu 15. listopada 2012.g. Stoga se smatra da prvoovršenik pobija predmetno rješenje iz razloga iz čl.50. st.6 OZ/12 a ne iz razloga iz čl.46. st.6 OZ/08.

an

ija
be
da
ini
nuva
08
ije
ni

na

to

na

ve

bi

ve

im

ne

zu

o

ati

im

og

je

ud

sti

no

ka

no

te

na

ne

bi

i

na

ga

12

da

iz

Iznesenim sadržajem žalbi ovršenici zapravo predlažu da se ovrha odredi i provodi samo na sredstvima i predmetu onog drugog ovršenika. Takvi navodi žalbe međutim nisu osnovani. Ovršna isprava - Ugovor o kreditu od 11. prosinca 1997.g. sklopljen između ovrhovoditelja kao kreditora i prvoovršenika kao korisnika kredita te drugoovršenice kao zalagodavca, a koji je solemniziran po javnom bilježniku Rankici Benc iz Varaždina od 16. prosinca 1997.g. broj OU-1426/97 i postao ovršan 25. srpnja 2012.g. , koji u čl.13. određuje da je ovršenik kao korisnik kredita suglasan da ovrhovoditelj kao kreditor može neposredno na temelju toga Ugovora zatražiti protiv njega neposrednu i prisilnu ovrhu na cjelokupnoj imovini korisnika kredita, a koja se zatekne u trenutku naplate, radi naplate bilo koje od tražbina iz toga Ugovora, odmah po njenoj dospjelosti. Jednako tako čl.9. su ugovorena sredstva osiguranja, radi cjelokupne tražbine kreditora prema korisniku kredita, a to je nesporno nekretnina drugoovršenice kčbr.7435 šuma Brezje od 2335 m2 upisana u zk.ul.1023 k.o. Voća Donja.

Iz citiranog sadržaja pojedinih odredbi ovršne isprave, dakle, ne proizlazi nikakvo ograničenje glede predlaganja sredstva i predmeta ovrhe tako da je sud u smislu čl.5. st.1 OZ bio ovlašten odrediti ovrhu na onim sredstvima i predmetima koji su navedeni u ovršnom prijedlogu ovrhovoditelja. Prema tome, tvrdnje žalbi ovršenika kojima predlažu da se ovrha odredi i provede upravo na predmetima ovrhe jednoga od njih odnosno onoga drugog nisu osnovane. ✓

Neosnovano prvoovršenik u žalbi ukazuje i da je u smislu čl.50. st.6 OZ/12 mogućnost ovrhe na njegovoj mirovini ograničena. Naime, ako i postoji opterećenje njegove mirovine radi „već prethodno donesenih ovršnih rješenja o pljenidbi i prijenosu dijela mirovine“ to ne znači da je sud donio rješenje o ovrsi na dijelu mirovine koji je od ovrhe izuzet odnosno na kojemu je mogućnost ovrhe ograničena, a kako to propisuje odredba čl.50. st.6 OZ, a na koji žalbeni razlog sud inače u povodu žalbe dužan paziti po službenoj dužnosti. Naime, pobijano rješenje o ovrsi u skladu je sa čl.173. st. 1 i 2 OZ/12. Činjenica već postojanja rješenja o ovrsi (očigledno radi namirenja drugih tražbina) ne znači kako to pogrešno smatra ovršenik u žalbi da sud nije poštovao odredbu čl.50. st.6 u vezi čl.4 st.4 i 5 toga Zakona. U konkretnom slučaju se niti ne radi o takvoj vrsti ograničenja, već o ograničenju ovrhe (opsega) u skladu sa čl. 172 st.1 i 2 OZ/12.

Činjenica postojanja ranije ovrhe radi namirenja neke druge tražbine ne utječe na izuzimanje odnosno ograničenje ovrhe nego na primjenu odredbe o prednosnom redu založnih prava više ovrhovoditelja u smislu čl.180. st.1 OZ, koja je posljedica učinka pljenidbe tražbine (čl. 176. OZ). Stoga niti ovi navodi žalbe prvoovršenika nisu osnovani, a objašnjenja vezana uz analizu opterećenja mirovine ovršenika u tom kontekstu nisu od odlučnog značenja za donošenje odluke o žalbi. Jednako tako iz istih razloga nisu odlučni niti navodi o svrsi kredita i razlozima njegovog neplaćanja kao i podjela imovine ovršenika kao bivših bračnih drugova. Odlučno je to da prvoovršenik o dospjeću nije ispunio tražbinu sukladno ovršnoj javnobilježničkoj ispravi, radi čega je ovrhovoditelj na valjanoj ovršnoj ispravi pokrenuo predmetni postupak prisilne naplate (čl. 1 OZ).

Jednako tako to se odnosi i na navode žalbe drugoovršenice koja ne pobija svoj status založnog dužnika niti visinu tražbine, a samo paušalno iznosi navode

o povredi načela razmjernosti između dužnog novčanog iznosa i mogućnosti naplate tražbine ovrhovoditelja, smatrajući da bi isto trebalo biti ograničeno na mirovinu prvoovršenika.

Prema odredbi čl.5. st.2 OZ/12 ako je predloženo više sredstava ili predmeta ovrhe sud će na prijedlog ovršenika ograničiti ovrhu samo za neka od tih sredstava koja su dovoljna za ostvarenje tražbine. Kada bi prijedlog ovršenika bio potkrijepljen činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima o nerazmjeru visine tražbine i mogućnosti naplate, tada bi isti valjalo cijeniti u smislu odredbe čl.72. OZ/12, a za što bi najprije bio nadležan prvostupanjski sud. Isti međutim nije takvog sadržaja pa je radi toga i taj navod žalbe valjalo ocijeniti neprihvatljivim.

Ostali navodi žalbe drugoovršenice o nastanku nepopravljive i velike štete i nepovoljne egzistencijalne situacije za slučaj da se ista odredi na predmetnim nekretninama kao i navodi o odnosima sa prvoovršenikom te u obitelji i motivima uzimanja kredita kao i načina njegova trošenja na koje okolnosti je tijekom postupka ukazala drugoovršenica, također nisu od odlučnog značenja, a time ni od utjecaja na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja (čl. 375. st.1 ZPP u vezi čl. 21. st.1 OZ/12).

Kako se nije ispunio istaknuti žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava, a ispitivanjem sadržaja predmeta i pobijanog rješenja u pravcu ostvarenja bitnih povreda odredaba ovršnog postupka iz čl.50. st.5 OZ u vezi čl.21. st.1 istog Zakona ovaj sud nije utvrdio da bi bio ostvareni i jedan od navedenih žalbenih razloga na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, to je temeljem čl.380. toč.2 ZPP-a u svezi čl.21. st.1 OZ/12 valjalo njihove žalbe odbiti kao neosnovane i potvrditi rješenje o ovrsi prvostupanjskog suda.

U Varaždinu, 07. listopada 2014. godine

S U D A C:

Jadranka Majcen-Horvat, v.r.



Istovjetnost ovog otpravka
s izvornikom ovjerava

Upraviteljica
sudske pisarnice:
Mirjana Badanjak
Mirjana Badanjak



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2, Varaždin

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
GRAĐANSKO - UPRAVNI ODJEL
U VARAŽDINU

U VARNOSTI			
Primljeno:		07-07-2015	
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednosti
G-00-288/12-62			

-165-

Posl. broj. 27 Ovr-927/15-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O OVRSI

I/ Sud o d r e đ u j e predloženu ovrhu pljenidbom i prijenosom novčane tražbine.

II/ Nalaže se Financijskoj agenciji da izda nalog banci da novčani iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun ovrhovoditelja.

III/ Financijska agencija će nakon što primi ovo rješenje o ovrsi naložiti bankama koje vode ovršenikove račune da zaplijene iznos novčanih sredstava s računa ovršenika koje vode do visine tražbine radi naplate koje je ovrha određena tim rješenjem. Dostavom rješenja o ovrsi banci, ovrhovoditelj, do iznosa ovršne tražbine, stječe založno pravo na ovršenikovo tražbini prema banci za isplatu novčanih sredstava na računu. Ako po dostavi naloga Financijske agencije na računima ovršenika nema novčanih sredstava u visini potrebnoj za naplatu tražbine u cijelosti banka će prema nalogu Financijske agencije zabraniti raspolaganje novčanim sredstvima po računima i oročenim novčanim sredstvima ovršenika do visine određene u nalogu Financijske agencije, sve do novoga naloga Financijske agencije.

IV/ Ako banka u roku od 60 dana od dana kada joj je dostavljeno nepravomoćno rješenje o ovrsi ne primi rješenje o odgodi ovrhe ili rješenje o ukidanju rješenja o ovrsi ili o obustavi ovrhe, isplatiti će ovrhovoditelju zaplijenjeni iznos. Financijska agencija će naložiti prijenos i prije proteka roka od 60 dana ako ovršenik u Financijskoj agenciji da pisanu suglasnost kojim izričito dozvoljava prijenos zaplijenjenih sredstava prije proteka toga roka.

V/ Banka je dužna u roku od 8 dana od dostave rješenja o ovrsi obavijestiti sud i ovrhovoditelja da nema ili da nema dovoljno sredstava na računu da bi mogla rješenje o ovrsi provesti u cijelosti.

VI/ Ovrhovoditelju se odmjeruje trošak ovršnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

U Varaždinu, dana 26. lipnja 2015. godine

SUDAC:
Gordana Kliček – Horvat, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pismeno u tri istovjetna primjerka i ne sprječava pljenidbu novčane tražbine.

DN-a:

1. Ovrhovoditelj, na broj O-DO-286/15, *uz prijedlog za ovrhu*
2. Ovršenik, *uz prijedlog za ovrhu*
3. FINA Varaždin, *uz prijedlog za ovrhu*

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:
Ljubica Flegar



Flegar

Br
Va
ŽE

OV

OV

Mini
Križ
OU-
2015
kamu

27. 08. 927/15-1

-166-



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU
Građansko-upravni odjel

Broj: O-DO-286/12-51
Varaždin, 11. lipnja 2015.
ŽBM/BK

OPĆINSKI SUD
U Varaždinu

Primljeno:
23-05-2015

dne, _____ 20 _____

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

OVRHOVODITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587, zastupa je Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, Građansko-upravni odjel

OVRŠENIK: DAMIR MAJHEN, Cestica, Križanče 90, OIB 25604070492

PRIJEDLOG ZA OVRHU
na novčanim sredstvima na računu ovršenika

radi ovrhe 390.954,39 kn

I. Na temelju ovršnog Ugovora o kreditu između kreditora Republike Hrvatske, Ministarstva obrane iz Zagreba, Stančićeva 4 te korisnika kredita Damira Majhena iz Cestice, Križanče 90, od 11. prosinca 1997., solemniziranog po javnom bilježniku Rankici Benc, broj OU-1426/97-2 od 16. prosinca 1997., ovršenik je dužan ovrhovoditelju na dan 04. veljače 2015. iznos od 390.954,39 kuna i to na ime glavnice iznos od 285.241,68 kn te redovite kamate iznos od 8.568,61 kn.

Predmetni Ugovor je postao ovršan 25. srpnja 2012.

Dokaz: - uvid u Ugovor o kreditu između kreditora Republike Hrvatske, Ministarstva obrane iz Zagreba, Stančićeva 4 te korisnika kredita Damira Majhena iz Cestice, Križanče 90, od 11. prosinca 1997., ovjerenog po javnom bilježniku Rankici Benc, broj OU-1426/97-2 (izvornik ugovora prileži u spisu Naslova broj Ovr.348/13.)

- Izvadak iz poslovnih knjiga Zagrebačke banke od 04. veljače 2015.

II. Potraživanje ovrhovoditelja je dospjelo, ovršno i nenamireno.

-167-

III. Ovrhovoditelj sukladno odredbama čl. 174.-176., 180., 184., 189., 204.-206. Ovršnog zakona (NN 112/12), kao i odredbama čl. 4.-12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 91/10, 112/12), a u pogledu troškova ovršnog postupka temeljem odredbe čl. 14. Ovršnog zakona, podnosi prijedlog za ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika.

Ovrhovoditelj napominje da se odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima glede izravne naplate novčane tražbine dostavom ovršne isprave financijskoj agenciji ne primjenjuju na ovršne odluke koje glase na ispunjenje određene novčane obveze koje su postale ovršne prije 15. listopada 2012., a sve sukladno odredbi čl. 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 112/12).

U smislu gore navedenog, a s obzirom da ovršenik nije ispunio svoju dospjelu obvezu, ovrhovoditelj predlaže naslovnom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom da donese slijedeće

RJEŠENJE O OVRSI

Na temelju ovršnog Ugovora o kreditu između kreditora Republike Hrvatske, Ministarstva obrane iz Zagreba, Stančićeva 4, te korisnika kredita Damira Majhena iz Cestice, Križanče 90, od 11. prosinca 1997., ovjerenog po javnom bilježniku Rankici Benc, broj OU-1426/97-2, radi namirenja tražbine ovrhovoditelja od 390.954,39 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na iznos od 285.241,68 kn teku od 05. veljače 2015. do isplate po stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te radi namirenja troškova ovog ovršnog postupka sa zateznim kamatama od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate, po stopi koja se utvrđuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet (5) postotnih poena, kao i daljnjih troškova ako nastanu tijekom provođenja ovrhe,

određuje se ovrha

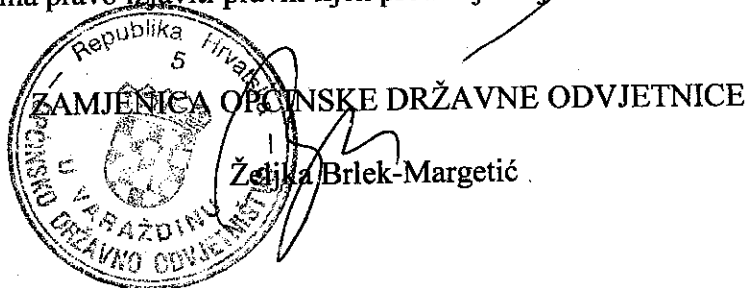
pljenidbom novčanih sredstava sa svih ovršenikovih računa i oročenih novčanih sredstava, koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem u svim bankama, bez suglasnosti ovršenika, te prijenosom iznosa od 390.954,39 kn sa zateznim kamatama na žiro-račun Zagrebačke banke broj HR8823600001000000013, model 17, poziv na broj 7111009570, kao i troškove ovog postupka sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama da doznačuje na žiro-račun Državnog proračuna broj: IBAN HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj odobrenja 7129-4913-28612, sve do potpunog namirenja tražbine ili da o svakoj nemogućnosti ustezanja obavijesti sud, koji će o tome obavijestiti ovrhovoditeljicu.

2. Nalaže se Agenciji da banci izda nalog da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun ovrhovoditelja.

3. Pljenidba je provedena danom dostave rješenja o ovrsi Agenciji, a pljenidbom ovrhovoditeljica stječe založno pravo na ovršenikovoju tražbini da joj banka isplaćuje sredstva s njezinog računa. Dok postoji to ovrhovoditeljičino založno pravo, banka s ovršenikovog računa ne smije ništa plaćati na temelju naloga koje je primila kasnije, a ni na temelju onih koje je primila prije, ako vjerovnici na temelju tih naloga nisu stekli založno pravo na ovršenikovoju tražbini prema banci.

4. Ako Agencija u roku od 60 dana od dana kada joj je dostavljeno nepravomoćno rješenje o ovrsi ne primi rješenje o odgodi ovrhe ili rješenje o ukidanju rješenja o ovrsi ili o obustavi ovrhe, isplatiti će ovrhovoditeljici zaplijenjeni iznos.

5. Ovršenikov dužnik nema pravo izjaviti pravni lijek protiv rješenja o ovrsi.



Ovrhovoditeljica zahtjeva naknadu troškova:
- za sastavljanje ovršnog prijedloga 5.000,00 kn

Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, Petrinjska 59 kao Kreditor

DAMIR MAJHEN, KRIŽANČE 90, 42208 CESTICA, OIB: 25604070492 kao Korisnik kredita /
založni dužnik,

zaključili su dana 21.03.2013. godine

S P O R A Z U M

o dobrovoljnoj prodaji nekretnine

Članak 1.

Potpisnici ovog Sporazuma utvrđuju kao nesporno da je na dan sklapanja ovog Sporazuma utvrđeno dospjelo dugovanje u iznosu HRK 39.852,33 te nedospjele glavnice 10.467,71 EUR, Ugovoru o kreditu broj 318-50-851840, zaključenog dana 27.09.2001. godine između Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb kao Kreditora i DAMIR MAJHEN, KRIŽANČE 90, 42208 CESTICA, OIB: 25604070492 kao Korisnika kredita/založni dužnik.

Članak 2.

Potpisom ovog Sporazuma o dobrovoljnoj prodaji nekretnine potpisnici su suglasni da će Korisnik Kredita/Založni dužnik po predmetnom kreditu, DAMIR MAJHEN u suradnji s Kreditorom pristupiti dobrovoljnoj prodaji nekretnine: Kuća za odmor površine 62m², livada površine 758m², upisane kod Općinskog suda u Varaždinu, ZK ul. br. 2924, kčbr. 696/17, KO Varaždin-breg u svrhu podmirenja dospjelih i nedospjelih obveza prema Kreditoru i zatvaranja kredita br 318-50-851840.

Članak 3.

Prodaja predmetne nekretnine iz Članka 2. ovog Sporazuma obavljati će se putem ovlaštene Agencije za prodaju nekretnina u ovom slučaju Raiffeisen Consulting i/ili druge agencije s kojima Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb i Raiffeisen Consulting imaju poslovnu suradnju. Korisnik kredita/Založni dužnik obvezuje se sklopiti Ugovor o posredovanju u prometu nekretnina s Raiffeisen Consultingom.

Članak 4.

Prodaja predmetne nekretnine obaviti će se u planiranom roku od 12 mjeseci od dana potpisa ovog Sporazuma.

Potpisnici ovog Sporazuma suglasni su da će se prodajna cijena predmetne nekretnine utvrditi nakon provjere podataka i stanja nekretnine što će izvršiti Kreditor preko svojih ovlaštenih službi.

Članak 5.

U slučaju da se predmetna nekretnina nalazi na tržištu dulje od 3 mjeseca, te za istu u navedenom vremenu izostanu ponude kupaca, utvrđuje se da će se izvršiti uklađivanje prodajne cijene nekretnine čime će cijena biti korigirana za određeni %.

Uklađivanje prodajne cijene nekretnine provoditi će se svaka 3 mjeseca, a po potrebi i češće sve do prodaje nekretnine, ali ne duže od 12 mjeseci od dana potpisa ovog Sporazuma.

Članak 6.

Prodajom predmetne nekretnine Korisnik kredita/Založni dužnik obvezuje se prvenstveno podmiriti obvezu radi zatvaranja predmetnog kredita, ali i sve ostale obveze prema Kreditoru za proizvode koje je ugovorio, a koje su na dan potpisivanja ovog Sporazuma dospjele. - 170

Članak 7.

Korisnik kredita obvezuje se neposredno surađivati s Kreditorom kao i s predstavnicima Agencije za prodaju nekretnina (Raiffeisen Consulting-om) za vrijeme trajanja ovog Sporazuma o dobrovoljnoj prodaji nekretnine i procesa prodaje nekretnine, kao i angažirati se u pronalasku potencijalnih kupaca, surađivati tijekom prodajnog procesa, te biti dostupan potencijalnim kupcima.

Članak 8.

Ovaj Sporazum odnosi se isključivo na poslove prodaje nekretnine i ne ograničava nastavak drugih redovnih procedura naplate.

Članak 9.

Ukoliko se prodaja predmetne nekretnine ne izvrši u roku 12 mjeseci od dana potpisivanja ovog Sporazuma, isti će se smatrati nevažećim, te Kreditor zadržava pravo naplate dospjelog nenaplaćenog dugovanja temeljem odredbi Ugovora o kreditu br. 318-50-851840 sukladno procedurama naplate, sve do konačnog podmirenja dospjelih obaveza.

Članak 10.

Sporazum može biti raskinut u slučaju ako i nakon drugog usklađivanja prodajne cijene nekretnine izostane interes kupaca, ako Korisnik kredita/Založni dužnik ne prihvaća ponude potencijalnih kupaca, te odlukom Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb ili Raiffeisen Consulting-a.

Članak 11.

Ovaj Sporazum sastavljen je u 3 (tri) istovjetna primjerka, po jedan za svaku stranu potpisnicu Sporazuma o dobrovoljnoj prodaji nekretnine i jedan za pismohranu.

Članak 12.

Potpisnici potpisuju Sporazum nakon što su ga pročitali i razumjeli, te svojim potpisom potvrđuju svoju volju da se dugovanje suglasno rješava na naprijed opisani način.

KREDITOR:


Raiffeisenbank Austria d.d.
Petrinjska 59
Zagreb, Petrinjska 59

KORISNIK KREDITA / ZALOŽNI DUŽNIK

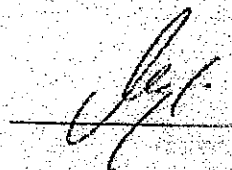
DAMIR MAJHEN OIB: 25604070492


- 171 -

Ugovor bivših bračnih drugova
o otplati kredita (glede bračne stečevine u k.o. Voća donja)

MIRICA MAJHEN, OIB 52292268953. iz Donje Voće, Donja Voća 209 E (ranije Križanče bb) rođeno ime Martan i DAMIR MAJHEN, OIB 25604070492 iz Križanča, Križanče 90 (ranije Križanče bb), bivši bračni drugovi, koji su zaključili u Varaždinu, 8. ožujka 2012.g **UGOVOR O UREĐENJU IMOVINSKIH ODNOSA GLEDE BRAČNE STEČEVINE BIVŠIH BRAČNIH DRUGOVA U SVEZI S RASTAVOM BRAKA (RAZVODOM)** po kojem Mirica Majhen postaje samovlasnica nekretnina:čkr. 7435 šuma Brezje sa 2335 m2 upisana u z.k.ul. 1023 k.o. Donja Voća (a to se odnosi i na kuću u gradnji na istome zemljištu čkr. 7435 (adresa Donja Voća 209 E)), ugovaraju da Mirica Majhen preuzima plaćanje kredita za kojeg je na predmetnoj nekretnini uknjiženo pravo zalogu pod brojem Z. 2231/97 u korist Republike Hrvatske - Ministarstvo obrane Zagreb uknjiženo na temelju Ugovora od 11.12.1997. godine, i to preuzima plaćanje za dospjeli a neplaćeni iznos te dalje rate otplate. Mirica Majhen i Damir Majhen vlastoručno potpisuju ovaj ugovor u znak svoje suglasnosti njegovim sadržajem i posljedicama. Ugovor stupa na snagu trenutkom potpisa.

U Varaždinu, 8.3.2012.



MIRICA MAJHEN

Ja, javni bilježnik, Rankica Bene, VARAŽDIN, Vrazova 8c potvrđujem da su 1. MAJHEN MIRICA, rođena 18.02.1970. godine, DONJA VOČA, DONJA VOČA 209 E. čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu br. 104282639 izdanu od PP IVANEC dana 19. kolovoza 2010. godine, u mojoj nazočnosti priznao potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit.

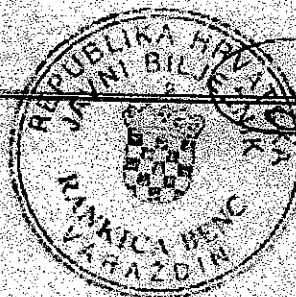
2. MAJHEN DAMIR, rođen 13.10.1969. godine, KRIŽANČE, KRIŽANČE 90, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu br. 103293330 izdanu od PU VARAŽDINSKA dana 14. svibnja 2008. godine, u mojoj nazočnosti priznao potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st.4. ZJP u iznosu od 20,00 kn naplaćena je i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv. Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 60,00 kn + PDV 25% (15,00 kn), a trošak 0,00 kn + PDV 25% (0,00 kn).

Broj: OV-698/2012

U Varaždinu, 08.03.2012.

Javni bilježnik
Rankica Bene



[Handwritten signature]



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA VARAŽDINSKA

URED ZA PROSTORNO UREĐENJE,
STAMBENO-KOMUNALNE POSLOVE,
GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

ISPOSTAVA IVANEC

OVO RJEŠENJE JE PRAVOMOĆNO

Dne 18. 10. 2012. 173

OVLAŠTENA OSOBA



PRESLIKA ISPRAVE VJERNA IZVORNIKU.

Dana, 18. 10. 2012. Ovlaštenik: *[Signature]*

KLASA: UP/I-361-o3/97-01/179

PROJ: 2186-o4/1-o2-98-o2

Ivanec, 16. 03. 1998.

Ured za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije, Ispostava Ureda u Ivancu, nadležan na osnovu članka 30. Zakona o gradjenju ("Narodne novine" broj 77/92, 82/92, 26/93 i 33/95), povodom zahtjeva Marice i Damira Majhen iz Križanića bb, da izda gradjevna dozvola za gradjenje stambene obiteljske gradjevine u Donjoj Voći, izdaje

GRADJEVNU DOZVOLU

- I. Dozvoljava se MARICI I DAMIRU MAJHEN iz Cestice, Križance bb, kao investitorima gradjenje stambene gradjevine u naselju Donja Voća, općina Donja Voća na čestici kat. broj 7435, k.o. Voća Donja, upisane u zk. ul.br. 1023, veličine 9,00 x 12,00 metara s podrumom veličine 5,00 x 9,00 metara u kojem investitor gradi sklonište dopunske zaštite.
- II. Investitor je dužan da gradjevinu za koju se izdaje ova gradjevna dozvola gradi u svemu prema glavnom projektu u čijoj su izradi sudjelovale dvije pravne osobe registrirane za obavljanje poslova projektiranja i to:
 1. Glavni arhitektonski gradjevinski projekt, te projekt vodovoda i kanalizacije izradjenim u poduzeću 3U biro d.o.o. Varaždin, pod brojem T.D. 10/98, projektant Miroslav Rutko, ing.građ.
 2. Elektroprojekt izradjen u poduzeću "CTING" d.o.o. Varaždin, pod brojem T.D. 03/98, projektant B.Prekupec, ing.el.te pod uvjetima utvrđenim u lokacijskoj dozvoli izdanoj po ovom uredu KLASA: UP/I-350-o5/97-01/208, URBROJ: 2186-o4/1-01-97-02 od 5.12.1997.godine, a što je sve sastavni dio ove gradjevine dozvole.

- III. Investitor je dužan da građevinu za koju se izdaje ova građevna dozvola gradi u skladu s odredbama Zakona o gradjenju, posebnim zakonima i propisima donešenim na osnovu ostalih zakona, hrvatskim normama i prema pravilima struke, a kojima se regulira gradjenje te vrste građevine.
- IV. Investitor je dužan najkasnije do dana početka radova na gradjenju građevine pribaviti:
1. Elaborat iskolčenja građevine koji mora biti izradjen po pravnoj ili fizičkoj osobi registriranoj za obavljanje te djelatnosti.
 2. Ovom uredu prijaviti početak radova na gradjenju građevine.
- V. Investitor je dužan da nad gradjenjem konstruktivnih dijelova građevine, instalacijama, te toplinske zaštite i zaštite od buke i vibracija osigura stručni nadzor.
- VI. Po izgradnji građevine, a prije njezine uporabe investitor je dužan zatražiti tehnički pregled izvedenih radova, a u svrhu dobivanja uporabne dozvole.
- VII. Ova građevna dozvola prestaje važiti ako se sa gradjenjem građevine za koju je izdana ne započne u roku od dvije godine od dana njezine pravomoćnosti.

O b r a z l o ž e n j e

Investitor Marica i Damir Majhen iz Cestice, Križanče bb, podneskom upućenim ovom uredu dana 3.12.1997. bez broja zatražili su izdavanje građevne dozvole za gradjenje stambene građevine u naselju Donja Voća, općina Donja Voća, na zemljištu opisanom u izreci.

Podnesak je opravdan.

Podnesku za izdavanje građevne dozvole investitor je priložio slijedeću dokumentaciju:

1. Glavni projekt iz točke II izreke u tri istovjetna primjerka,
2. Izvadak iz zemljišne knjige, izdan po zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda Ivanec broj: 6189/98 od 3.02.1998. godine,
3. Elektroenergetsku suglasnost broj 2439/95 izdanu po DP "Elektra" Varaždin, Kratka 1, dana 10.04.1995. godine,

4. Rješenje Ureda za gospodarstvo Varaždinske županije, Pododsjek u Ivancu KLASA: UP/I-320-02/98-01/3, URBROJ: 2186-01/1-02/98-02 od 2.3.1998. o oslobađanju plaćanja promjene namjene poljoprivrednog zemljišta.

5. Mišljenje Ministarstva unutarnjih poslova, PU Varaždinske, broj: 511-14-09/3-2061/4-98 JH/TM od 17.2.1998. da su u glavnom projektu za izgradnju stambene gradjevine u naselju Donja Voća na čkbr. 7435 k.o. Donja Voća koji je izradjen po poduzeću "3U BIRO" d.o.o. Varaždin, pod brojem T.D. 10/98, predviđene mjere sklanjanja u skladu sa pravilnikom o tehničkim normativima za skloništa.

6. Kopiju katastarskog plana čestice izdane od strane Ureda za katastarsko-geodetske poslove Varaždinske županije, Ispostava ureda u Ivancu, KLASA: 935-06/ -01/ URBROJ: 2186-05/1- od

6. Potvrdu Ureda za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije Ispostava ureda u Ivancu, KLASA: 350-07/98-01/25, URBROJ: 2186-04/1-02-98-02 od 3.3.1998. da je glavni projekt TD 10/98, koji je izradjen po poduzeću "3U BIRO" d.o.o. Varaždin uskladjen s lokacijskom dozvolom KLASA: UP/I-350-05/7-01/208 URBROJ: 2186-04/1-01-97-02, od 5.12.1997. godine,

7. Suglasnost JKP "Varkom" Varaždin broj 16-616/2, od 24.02.1998. godine na projektnu dokumentaciju T.D. 10/98, izradjen od strane "3U BIRO" Varaždin, a za izgradnju stambene gradjevine u Donjoj Voći bb, na čkbr. 7435, k.o. Voća Donja,

Rješavajući po ovom podnesku, ovaj ured kao nadležno tijelo graditeljstva je pregledom glavnog projekta i ostale priložene dokumentacije utvrdilo da je ista izradjena u skladu s odredbama Zakona o gradjenju i uvjetima koji su posebnim zakonima propisani, odnosno utvrdjeni za gradjenje te vrste gradjevine.

Glede naprijed navedenog, riješeno je kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove gradjevine dozvole dopuštena je žalba Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i stanovanja Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, u roku od 15 dana od dana prijema ove gradjevine dozvole.

Žalba se predaje neposredno, ili se šalje poštom preporučeno ovom uredu, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik pri ovom uredu.

Na izjavljenu žalbu plaća se upravna pristojba u iznosu od 50,00 kn po tar. br. 3. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96).

Upravna pristojba na ovu gradjevinu dozvolu po tar. br. 1. 63. Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 3/96) u iznosu od 79,00 kn naplaćena je u upravnim biljezima i propisno je poništena na podnesku.

Troškovi upravnog postupka uređja u iznosu od 150,00 uplaćeni su uplatnicom na žiro-račun broj: 34800-630-399 u korist računa Županija Varaždinska - proračun.

PREDSTOJNIK PODPOSJEKA:

inž. Stjepan Blunjski

DOSTAVITI:

1. Damir i Marica Majhen,
Cestica, Križanče bb,
2. MUP-PUV, Ref.civ.zaštite,
Milčetićevo lo,
3. Gradjevinska inspekcija,
ovdje,
4. Evidencija, ovdje,
5. Pismohrana, ovdje.-

[Signature]

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
POSREDOVANJE
POSREDOVANJE IVANA
DOSTAVLJENO: 17-03-1998
POSREDOVANJE: *[Signature]*

Gradevnu dozvolu i projektnu
dokumentaciju primio na
lute dana 17/03.1998.
[Signature]



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VARAŽDINU
STALNA SLUŽBA U KOPRIVNICI
48000 Koprivnica - Hrvatske državnosti 5

OPĆINSKI SUD

U Varaždinu

03-12-2015

Primljeno:

dne, _____ 20 _____

27. cr. 927/15-2
Ho. 070-286/12.

-177-

GZ Ovr-700/15-2
REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
GRAĐANSKO - UPRAVNI ODJEL
U VARAŽDINU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Primljeno: 11-12-2015

Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijedn.
0-00	286/12	-60	

Županijski sud u Varaždinu – Stalna služba u Koprivnici, kao sud drugog stupnja, po sucu Vesni Rep kao sucu pojedincu, na prijedlog više sudske savjetnice Vesne Tkalčec, u ovršnom predmetu ovrhovoditeljice Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, Građansko-upravni odjel, protiv ovršenika Damira Majhena iz Cestice, Križanče 90, OIB: 25604070492, radi ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj Ovr-927/15-2 od 26. lipnja 2015. godine, dana 17. studenoga 2015. godine,

riješio je

1. Odbija se žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj Ovr-927/15-2 od 26. lipnja 2015. godine.
2. Odbija se zahtjev ovrhovoditeljice za dosudu troška odgovora na žalbu.

Obrazloženje

Sud prvog stupnja donio je rješenje o ovrsi na temelju ovršnog Ugovora o kreditu zaključenog 11. prosinca 1997. godine između Republike Hrvatske, Ministarstva obrane, kao kreditora te korisnika kredita Damira Majhena iz Cestice. Navedeni Ugovor solemniziran je kod javnog bilježnika Rankice Benc pod brojem OU-1426/97-2 dana 16. prosinca 1997. godine. Rješenjem o ovrsi određena je ovrha na novčanim sredstvima ovršenika radi naplate iznosa od 390.954,39 kn.

Pravovremenu i dopuštenu žalbu protiv rješenja o ovrsi podnio je ovršenik 9. srpnja 2015. godine ne navodeći zakonski razlog za žalbu te predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje.

Ovrhovoditeljica je podnijela odgovor na žalbu u kojemu je predložila da drugostupanjski sud odbije žalbu ovršenika.

Žalba nije osnovana.

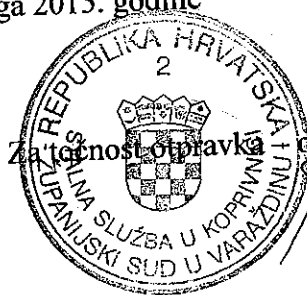
Protiv rješenja o ovrsi na temelju ovršne isprave ovršenik može podnijeti žalbu iz zakonskih žalbenih razloga navedenih u čl. 50. st. 1. toč. 1. do 11. Ovršnog zakona („Narodne novine“, br. 112/12., 25/13. i 93/14. – dalje u tekstu: OZ).

Ovršenik je naveo u žalbi da ovrha na njegovim računima nije moguća zbog toga što su njegovi računi duži niz godina blokirani, da se zbog obračuna zatezne kamate povećava dug i dovodi ga se u još teže dužničko ropstvo, da ovrhovoditelj nije iskoristio mogućnost naplate tražbine iz kupoprodajne cijene nekretnine na kojoj je zabilježena ovrha u zemljišnim knjigama te da je sporazumom s bivšom suprugom na nju prenio nekretninu koja je bila predmet založnog prava, a ona je preuzela obvezu isplate cijelog duga koji se naplaćuje u ovom postupku. Takvi žalbeni navodi ne mogu se podvesti ni pod jedan od zakonskih žalbenih razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 1. do 11. OZ-a pa tim žalbenim razlozima ovršenik ne može s uspjehom osporiti pobijano rješenje o ovrsi. Ovdje treba dodati samo to da Ugovor koji je ovršenik sklopio sa svojom bivšom suprugom 8. ožujka 2012. godine, a koji su stranke nazvale „Ugovor bivših bračnih drugova o otplati kredita (glede bračne stečevine u k.o. Donja Voća)“ ni na koji način ne obvezuje njegovu bivšu suprugu u odnosu na vjerovnike, nego isključivo u odnosu na ovršenika. Zbog toga vjerovnici temeljem toga ugovora nemaju pravo od ovršenikove bivše supruge išta tražiti, već eventualno ovršenik može od nje tražiti povrat iznosa koji su obuhvaćeni tim ugovorom, a koje je on platio vjerovnicima.

Ispitujući pobijano rješenje i po službenoj dužnosti temeljem čl. 50. st. 5. OZ-a u odnosu na razloge iz st. 1. toč. 1., 3. i 5. toga članka, zatim u odnosu na pravilnost primjene materijalnog prava te u odnosu na bitne povrede ovršnog postupka na koje pazi prema odredbama Zakona o parničnom postupku ovaj sud je ocijenio da u dijelu kojim je određena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika radi prisilne naplate tražbina ovrhovoditelja nisu ostvareni žalbeni razlozi iz čl. 50. st. 1. toč. 1., 3. i 5. OZ-a niti su počinjene povrede odredaba ovršnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a materijalno pravo je pravilno primijenjeno, slijedom čega je odbio žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje o ovrsi na temelju čl. 380. toč. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 26/91., 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 84/08., 2/07., 4/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. i 25/13. – dalje u tekstu: ZPP) u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a.

Zahtjev ovrhovoditeljice za naknadu troška sastava odgovora na žalbu odbijen je kao neosnovan, jer isti nije bio potreban za vođenje spora u smislu čl. 155. st. 1. ZPP-a.

U Koprivnici, 17. studenoga 2015. godine



SUDAC

Vesna Rep v.r.

ovlašteni službenik