

24 ref

Slavonski Brod, 03.02.2026.

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Zagrebačka ul. 2

31000 Osijek

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 7

05-02-2026 god. u 1 primjeraka

sa 1 priloga i _____ rubrika.

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.

Predan na poštu preporučeno dana 3.2.26 god.

Plaćena pristojba _____ € u državnim biljezima -

manje plaćeno _____ € - podnesak primljen bez

pristojbe.

Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

LE 9172 23 267 Potpis djelatnika: M

n/r sutkinje Gđa. Željka Matijević - HITNO!!!

Posl. br.: St-793/2019

VLASNIK NEKRETNINE: Ivan Bogović iz Slavonskog Broda, I. Mažuranića 8, OIB: 63135819822

Stečajni dužnik:

PUPA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44,

OIB: 35206273148, zastupano po stečajnom upravitelju Šimo Bošnjak,

Vukovarska cesta 56, 31000 Osijek, OIB: 38523531471

PODNEŠAK VLASNIKA NEKRETNINE

kojim se očituje na žalbu g. Antuna Divića od 03.02.2026.

1. G. Antun Divić je opet podnio nepravovremenu žalbu, dakle tek nakon proteka roka za žalbu, g. Antun Divić izjavljuje žalbu na točki II. rješenja posl. br.: St-793/2019-355 od 19.01.2026. (dalje u tekstu: "rješenje"), a koje rješenje je zaprimio dana 22.01.2026., a rok za izjavljivanje žalbe sukladno rješenju jest 8 dana, dakle zadnji dan za podnošenje žalbe je 30.01.2026. (petak), a g. Antun Divić izjavljuje žalbu dana 03.02.2026., dakle nakon proteka roka za žalbu, zbog čega je žalba nepravovremena, i uopće se ista ne smije niti razmatrati nego se MORA ODBACITI sukladno čl. 358 ZPP!! - **DOKAZ U PRILOGU.**

Dakle, žalba g. Antuna Divića je nepravovremena jer je podnesena nakon proteka roka za njezino podnošenje, uslijed čega sukladno čl. 358 ZPP naslovljeni sud mora istu odbaciti u cijelosti, bez ulaženja u meritum iste.

Podredno, ističe se da je žalba g. Antuna Divića procesno i materijalno neosnovana u cijelosti, i ista se kao takva ne bi niti smjela uzeti u razmatranje, te je ista bespredmetna obzirom g. Antun Divić predmetnom žalbom traži da se izvrši zabilježba dosude od 18. svibnja 2023., a što je apsurd jer je već postala notorna činjenica da je upravo ta dosuda od 18. svibnja 2023. pravomoćnom i ovršnom odlukom suda postala nevažeća, a što znači da je žalba g. Antuna Divića i procesno i materijalno potpuno promašena.

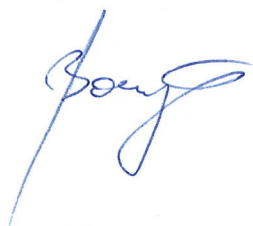
Međutim, iz dosadašnjeg aktivnog postupanja g. Antuna Divića, i to od samog početka postupka pa sve do danas, a koje traje godinama, pa u konačnici i samog trenutka predaje ove žalbe kao i iz sadržaja žalbe postoji osnovana sumnja da g. Antun Divić zloupotrebljava procesna ovlaštenja sa ciljem odugovlačenja ovog postupka protivno čl. 3. st. 3. ZPP, vezano uz primjenu veza članak 11. stavak 2. Stečajnog zakona i članka 10. ZPP dok g. Antun Divić istovremeno i cijelo to razdoblje ignorira pravne učinke i pravne posljedice postojećih pravomoćnih i ovršnih sudskih odluka u OVOM sudskom postupku koje je upravo donio ovaj naslovljeni sud, a iz kojih je razvidno da ne postoji niti zakonska niti činjenična osnova za ovakvo postupanje g. Antuna Divića.

Ljubazno se moli naslovljeni sud da postupa po zakonu i samo po zakonu, i da osigura jedinstvenu primjenu zakona obzirom smo svi pred zakonom jednaki kao i da pruži pravnu sigurnost na temelju zakona, a u konačnici to je temeljna ZAKONSKA obveza naslovljenog suda propisana u članku 3. stavku.1. Zakona o sudovima koji podsjećamo glasi:

“Sudovi štite Ustavom, pravnom stečevinom Europske unije, međunarodnim ugovorima i zakonima utvrđeni pravni poredak Republike Hrvatske te osiguravaju jedinstvenu primjenu prava, ravnopravnost i jednakost svih pred zakonom.”

Ljubazno moli sud da postupa u skladu sa zakonom, te predlaže odbaciti žalbu g. Antuna Divića kao nepravovremenu u cijelosti.

Vlasnik nekretnine,



Prilog: dokaz kad je g. Antun Divić zaprimio rješenje na koje nepravovremenu žalbu - datum uručenja 22.01.2026. zajedno s rješenjem posl. br.: St-793/2019-355 od 19.01.2026.