

Od: ADRIA ČELIK d.o.o. – u stečaju  
CESTA DR. FRANJE TUĐMANA 78  
21212 KAŠTEL SUĆURAC

Za: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
21000 SPLIT

Predmet: St-45/2015, Adria čelik d.o.o. u stečaju, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284

#### PODNEŠAK

Stečajni upravitelj sudu dostavlja dopunu prijedloga točaka dnevnog reda skupštine vjerovnika:

1. Odlučivanje o prikupljenim ponudama za kupovinu pokretne imovine stečajnog dužnika.

ADRIAČELIK d.o.o.-a u stečaju je na sudačkoj mreži i u Slobodnoj Dalmaciji objavio oglas za prodaju pokretne imovine. Oglas je sukladan uputama iz skupštinske odluke od dana 27. travnja 2017. godine. Predmetnu imovinu čini rabljena oprema čeličane, i to kontiljevalica, elektrolučna peć, dizalica mosna br. 3, oprema za hlađenje elektroda, lončana peć i sustav aditiva, čija knjigovodstvena vrijednost iznosi 56.838.500,54 kn, te inventar i rezervni dijelovi, čija knjigovodstvena vrijednost iznosi 8.159.833,07 kn, ukupno 64.998.333,61 kn. U navedene iznose nije uključen porez na dodanu vrijednost. Ponuđači su ponude slali direktno sudu.

2. Odlučivanje o načinu zbrinjavanja otpada i sanacije hala na lokaciji imovine stečajnog dužnika - cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela).

Na lokaciji imovine ADRIAČELIK d.o.o.-a u stečaju - cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela) se nalazi otpad koji prijeti okolišu i potrebno ga je zbrinuti, što je također zatraženo Rješenjem o izvršenju SEKTORA ZA NADZOR OKOLIŠA DRŽAVNOG INSPEKTORATA REPUBLIKE HRVATSKE (DIRH). Konstatirao je da se radi o količini od 683.804 kg otpada ključnog broja 10 02 07\* i da je taj otpad uskladišten na lokaciji duže od godinu dana, što je u suprotnosti s odredbama članka 21. Stavak 3. Zakona o gospodarenju otpadom (NN br. 84/21), te da se isti dijelom skladišti na način i u uvjetima koji su u suprotnosti s odredbama članka 12. Pravilnika o gospodarenju otpadom (NN br. 81/21), a zbog čega se predmetnim upozorava da postoji obveza stečajnog dužnika da osigura zbrinjavanje otpada na siguran način odnosno da ga preda ovlaštenoj osobi koja ima odgovarajući akt za obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom, a sve sukladno odredbama Zakona o gospodarenju otpadom (NN br. 84/21). DIRH je proveo kontrolni inspekcijski nadzor provedbe Rješenja, kojim je konstatirano da Rješenje nije provedeno. Razlog tome je što stečajni dužnik uopće nema novca, pa tako niti za provedbu Rješenja. Uz sanaciju otpada je na predmetnoj lokaciji nužna i sanacija ovojnice nekretnine, jer udari vjetra trgaju velike

limene ploče i razbacuju ih u okoliš, time ugrožavajući živote, za što stečajni dužnik također nema novca. Kako bi se saznalo koliki bi bio trošak zbrinjavanja otpada i sanacije ovojnice nekretnine, te moguće pronašao način da oboje bude provedeno, stečajni upravitelj je objavio dva javna poziva na predaju ponuda – jedan za zbrinjavanje otpada, a drugi za sanaciju vanjske ovojnice hale. Pristigle su dvije ponude za zbrinjavanje otpada, ali niti jedna za sanaciju hale stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je ponude proslijedio sudu i odboru vjerovnika, no nije dobio povratne informacije. Stečajni upravitelj od kada je preuzeo dužnost u ovom stečajnom postupku ukazuje na nužnost zbrinjavanja otpada i sanacije hala. U tom cilju se u više navrata obraćao DIRH-u i GRADU KAŠTELA te izvještavao sud i odbor vjerovnika. Stečajni upravitelj se nadao da će GRAD KAŠTELA kao ključni dionik situacije prihvatiti njegov prijedlog da o svom trošku zbrine predmetni otpad i sanira ovojnicu nekretnine, trošak čega bi mu bio refundiran kao prioritetna obveza stečajne mase, ili da se kao stečajni vjerovnik ustupi prvenstvo naplate prema stečajnom dužniku u korist izvođača zbrinjavanja otpada. GRAD KAŠTELA na poziv stečajnog upravitelja da zbrine predmetni otpad nije odgovorio, a na poziv da kao stečajni vjerovnik ustupi prvenstvo naplate prema stečajnom dužniku u korist izvođača zbrinjavanja otpada je odgovorio u lipnju o.g. na način da je zauzeo stav da mu taj prijedlog nije prihvatljiv.

3. Odlučivanje o zahtjevu Europlakat d.o.o.-a za otpis dijela duga za zakup oglasnih površina tijekom pandemijskih mjeseci.

ADRIAČELIK d.o.o.-a u stečaju je dana 1. veljače 2016. godine s društvom EUROPLAKAT d.o.o. zaključio Ugovor o zakupu nekretnine za oglašavanje reklamnih panoa. Kako se tijekom zakupa dogodilo nekoliko situacija više sile koje nisu bile predviđene Ugovorom o zakupu, poput javnih radova na predmetnoj lokaciji i pandemijskih ograničenja, zbog čega reklamni panoi nisu bili komercijalno korišteni, EUROPLAKAT d.o.o. se obratio stečajnom dužniku sa zahtjevom da ne plati zakupe za travanj, svibanj i lipanj, dok je za srpanj, kolovoz i rujanj 2020. godine predložio plaćanje 50 % zakupnine. Radi se traženom otpisu duga u iznosu 1.125,00 eura. Zakupoprimalac i zakupodavac su u međuvremenu nastavili poslovni odnos.

4. Razno.