

OD:

Jerko Grgić, odvjetnik  
MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o.

ZA:

Cijenjeni gosp. STJEPAN KUGLER  
stečajni upravitelj  
Blataška riva 40  
21405 Milna

CC:

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21 000 SPLIT

Na posl. broj: St-657/2016  
n/r stečajnom sucu Ivanu Čuliću

FAX BR:

TEL BR:

BROJ STRANICA UKLJUČUJUĆI OVU:

2 + punomoć

NAŠ BROJ SPISA:

BS 20/068

PREDAJA:

eKomunikacijom sudu, e-mailom  
stečajnom upravitelju

DATUM:

PREDMET:

*BRODOSPLIT d.d. vs ZUPKA d.o.o. u stečaju / reguliranje  
statusa betonskih pontona*

U Zagrebu, dana 20.07.2020. godine

ŽURNO

RAZMOTRITI

KOMENTIRATI

MOLIMO ODGOVORITI

UNIŠTITI

OSTALO

Ovo pismo je povjerljivo i namijenjeno isključivo imenovanom naslovniku. Pogrešnim slanjem ovog pisma odašiljatelj se ne odriče bilo kojeg svojeg prava odnosno ovo pismo time ne gubi povjerljivi karakter. Ako primite ovo pismo uslijed njegovog pogrešnog slanja molimo Vas da o istome odmah obavijestite MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o., te da ga uništite. Ako niste naslovnik imenovan u ovom pismu i/ili ovlaštena osoba za primitak ovog pisma ne smijete, izravno ili neizravno, otisnuti i/ili umnožiti i/ili pokazati i/ili koristiti i/ili raspačavati i/ili promijeniti i/ili otkriti ovo pismo i/ili poduzeti bilo kakvu radnju temeljem ovog pisma, a sve jer je takvo postupanje zabranjeno. Sve sadržano u ovom pismu što se ne tiče obavljanja djelatnosti od strane MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničkog društva d.o.o. smatrat će se kao da nije odobreno od strane istog društva. Bilo koji stav izražen u ovom pismu predstavlja mišljenje svakog pojedinog odašiljatelja, osim u slučaju kada ovo pismo govori drugačije i kada je odašiljatelj ovlašten iznositi mišljenje u ime MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničkog društva d.o.o. Ukoliko nije drugačije navedeno, svako navođenje cijene u ovom pismu ne predstavlja bilo kakvu ponudu. Ovo pismo ne može se smatrati reklamom. Sve navedeno za ovo pismo odnosi se i na priloge istome.

PORUKA:

Poštovani kolega Kugler,

ovime Vam se obraćamo u ime naše stranke **BRODOSPLIT d.d.** sa sjedištem u Splitu, Put Supavla 21, OIB: 18556905592 (dalje u tekstu: Brodosplit), a sve vezano za rješavanje pitanja tri armirano betonska bloka (dalje u tekstu: pontoni) koji se nalaze unutar prostora koji koristi Brodosplit. Navedeni pontoni su dio stečajne mase stečajnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl. brojem St-657/2016 (dalje u tekstu: Stečaj) nad stečajnim dužnikom ZUPKA d.o.o. u stečaju, OIB: 04258872466 (dalje u tekstu: Zupka).

MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o.

Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu

Temeljni kapital: 350.000,00 kn uplaćen u cijelosti

Uprava odvjetničkog društva /

Jakov Mamić, odvjetnik i Jerko Grgić, odvjetnik

Banjavčičeva 22

10000 Zagreb

Hrvatska / Croatia

T +385 1 5566 566

F +385 1 4577 414

E office@mamic-grgic.hr

OIB / PIN 80965217093

MBS 080978255

IBAN HR72 2340 0091 1107 3041 3

Privredna banka Zagreb d.d.

SWIFT PBZGHR2X

Prije svega, ovime napominjemo da Brodosplit u ovom Stečaju ima prijavljenu i priznatu tražbinu u iznosu od 505.751,35 kn te razlučno pravo na predmetnim pontonima, a koje razlučno pravo jamči Brodosplitu pravo odvojenog namirenja. Naime, već samom činjenicom da Brodosplit ima dospjelu i priznatu tražbinu prema Zupki u iznosu od 505.751,35 kn, Brodosplit je nad predmetnim pontonima stekao zakonsko pravo zadržanja sukladno članku 72. stavku 1. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, dalje: ZOO), a koje pravo zadržanja sukladno članku 75. ZOO-a i članku 152. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje: SZ) daje Brodosplitu razlučno pravo nad predmetnim pontonima.

Slijedom navedenog, evidentno je kako temeljem članka 72. i 75. ZOO-a te članka 152. SZ-a Brodosplit nesporno ima pravo zadržanja, dakle zalog, a time i **razlučno pravo** na predmetnim pontonima. Obzirom da je navedena tražbina (djelomično) nastala te dospjela i prije otvaranja Stečaja, kao i da je ista priznata u Stečaju, Brodosplit Vas je kao stečajnog upravitelja Zupke obavijestio o postojanju svog razlučnoga prava na predmetnim pontonima.

Nadalje, nakon otvaranja Stečaja, neovisno o tražbini prijavljenoj u Stečaj, nastale su i nastaju daljnje tražbine Brodosplita prema Zupki. Naime, predmetni pontoni smješteni su tj. leže na području pomorskog dobra na kojem Brodosplit ima koncesiju, a za takav oblik korištenja (nenatkrivenog) pomorskog dobra od strane Zupke kao vlasnika predmetnih pontona, Brodosplit ima pravo na naknadu sukladno odredbama Tarife lučkih pristojbi i naknade za pružanje usluga korisnicima luke BRODOGRAĐEVNE INDUSTRIJE SPLIT d.d., a koja je javno objavljena i dostupna na web stranicama Brodosplita te koja čini Prilog 1. Pravilnika o redu u luci i uvjetima korištenja luke na lučkom području luke posebne namjene Brodogradilište Split (dalje u tekstu: Tarifa).

Dakle, navedeni troškovi korištenja dijela pomorskog dobra po Tarifi obračunavaju se i dalje, i nakon otvaranja Stečaja, obzirom da se blokovi i dalje nalaze na području pomorskog dobra, a što znači da svi mjesečni troškovi nastali nakon otvaranja tog stečaja predstavljaju obveze stečajne mase. Isto tako, nesporno je da su predmetni troškovi dospjeli za cijeli period osim troškova za tekući mjesec, a Zupka do danas nije podmirila niti jedan dio tih troškova. Štoviše, navedeni troškovi se svakim danom značajno povećavaju obzirom da su navedeni pontoni i dalje na području pomorskog dobra na kojem Brodosplit ima koncesiju, a što izravno opterećuje stečajnu masu i ugrožava namirenje stečajnih vjerovnika.

Sukladno odredbama Tarife, od trenutka otvaranja stečaja do današnjeg dana je nastala i dospjela tražbina Brodosplita prema društvu Zupka s osnove troška korištenja pomorskog dobra za predmetne pontone u iznosu ne manjem od 187.520,00 EUR u kunskej protuvrijednosti, u koji iznos nije obračunat pripadajući PDV niti zakonske zatezne kamate. Naime, sami pontoni zauzimaju oko 240m<sup>2</sup> površine pomorskog dobra, ali je faktično zbog njihove prisutnosti na predmetnom dijelu pomorskog dobra ustvari Brodosplitu onemogućena upotreba ne manje od 400m<sup>2</sup> površine pomorskog dobra, a po Tarifi se za predmetno korištenje pomorskog dobra plaća naknada (ležarina) u iznosu od 0,4 EUR po m<sup>2</sup>/dan korištenja. Predmetni troškovi ležarine predstavljaju trošak (obvezu) stečajne mase te se kao takvi moraju namiriti redom kojim dopijevaju, a predmetni troškovi su evidentno dospjeli na naplatu.

Dakle, evidentno je da Brodosplit ima priznata potraživanja prema društvu Zupka nastala prije otvaranja stečaja, a za koje ima razlučno pravo na predmetnim pontonima, ali i potraživanja nastala (i dospjela) nakon otvaranja stečaja, a za koje ima pravo zadržanja prema odredbama ZOO-a.

Vezano za tržišnu vrijednost predmetnih pontona ovime ukazujemo kako je ista utvrđena Elaboratom od dana 11.01.2018. godine (dalje u tekstu: Elaborat) prema kojem je njihova vrijednost procijenjena na 148.750,00 kn. U drugom Oglasu za prikupljanje pisanih ponuda za kupnju blokova od dana 18.04.2018. godine (prije gotovo 2 godine) ukupna vrijednost pontona za tu prodaju utvrđena je u iznosu od 130.000,00 kn sa PDV-om. Iz navedenoga proizlazi da je trenutna tržišna vrijednost tih pontona, ne samo uslijed proteka vremena već i radi nedostatka potražnje na tržištu, značajno manja od tog iznosa.

Imajući u vidu da se daljnjim gomilanjem ovih troškova značajno ugrožava naplata stečajnih vjerovnika, kao i obzirom da Brodosplitu žurno treba prostor na kojem se nalaze pontoni, ovime Vam u ime naše stranke Brodosplita, kao stečajnom upravitelju društva Zupka, predlažemo mirno rješenje predmetnih otvorenih potraživanja Brodosplita na obostranu korist, a sve na način kako slijedi.

Brodosplit ima načelan interes otkupiti predmetne pontone od Zupke, i to na način da Brodosplit iskoristi razlučno pravo koje ima radi osiguranja priznate tražbine, a čime bi se navedena tražbina umanjila. Time bi, barem u određenom dijelu bilo podmireno navedeno potraživanje Brodosplita, a Zupka bi se oslobodila daljnjih troškova za predmetne pokretnine, dakle potraživanje prema stečajnoj masi se ne bi uvećavalo.

Obzirom na sve navedeno smatramo da je u zajedničkom interesu Zupke i Brodosplita sporazumno riješiti pitanje predmetnih pontona jer će isti u suprotnom nastaviti generirati dodatne troškove za društvo Zupka.

Posebno ukazujemo kako, i u slučaju da se predmetni pontoni prodaju trećoj osobi, Brodosplit i dalje na istima ima pravo zadržanja do potpunog namirenja svojih tražbina prema stečajnoj masi Zupke, i to upravo iz kupovnine, pa kupac neće biti u mogućnosti preuzeti navedene pontone u posjed do namirenja tih potraživanja.

U slučaju da Zupka nije zainteresirana za navedeni prijedlog mirnog rješenja, ovime Vas pozivamo da odmah, a najkasnije u roku od 8 dana od dana primitka ovog dopisa, izvršite uplatu cjelokupnog gore navedenog iznosa troškova ležarine, sve uvećano za pripadajuće zatezne kamate te da odmah organizirate preuzimanje i odvoženje navedenih pontona iz prostora Brodosplita kako bi se oslobodio navedeni prostor. Ako to ne izvršite u predmetnom roku Brodosplit će biti prisiljen sam premjestiti predmetne pontone te odmah aktivirati svoje pravo naplate iz njihove vrijednosti, a sve sukladno članku 75. ZOO-a.

Slijedom navedenog, molimo Vas za žurno javljanje radi pokušaja dogovora oko mirnog rješenja ovog pitanja.

Za slučaj bilo kakvih pitanja i pojašnjenja, slobodno se javite u naše odvjetničko društvo, i to svakim radnim danom od 9 do 17 sati.

S poštovanjem,  
Jerko Grgić, odvjetnik