

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG
POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

26 -09- 2017

Poslovni broj spisa: St-289/14

N/o Stečajni sudac Ema Brdovčak

Neposredno predano pošti
Obično preporučeno: 26.09.2017
Pošta: Rijeka R409394513
Primjeraka: 1 priloga: 2457.
Pristojbe: kn, državnim biljezima
Primio:

Dužnik: MONITUM TKI d.o.o. u stečaju, RIJEKA, Dražice (Zamet) 123
OIB: 73836386261, Stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

1. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 01.07.2017.g. do 30.09.2017.g.

Ovim izvješćem želim izvijestiti stečajnu sutkinju o poduzetim radnjama u opisanom razdoblju kao i predložiti daljnje postupanje u ovom stečajnom postupku.

U narečenom razdoblju Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Glini, donio je dana 27.06.2017.g. rješenje kojim se nastavlja ovršni postupak koji se vodi protiv ovdje stečajnog dužnika kao ovršenika od strane ovrhovoditelja RAIFFEISENBANK Austria d.d.ustupi a potom o pravomoćnosti tog rješenja da će se spis ustupiti na daljnje postupanje Trgovačkom sudu u Rijeci.

No na isto rješenje ovrhovoditelj je uložio žalbu 11.07.2017.g. kojim se protivi takvom ustupanju, jer sukladno Stečajnom Zakonu čl. 441.SZ, kako se radi o ovršnom postupku čije su radnje ovrhe poduzete prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona (zabilježba ovrhe kao prva radnja), da je stvarno nadležan Općinski sud u Glini pred kojim je ovrha i pokrenuta.

Na tu žalbu nisam dala odgovor jer je to činjenica koja je točna, no kako Općinski sud u Glini nije više od godine dana poduzeo ni jednu ovršnu radnju ja sam predložila da se predmet ili ustupi Trgovačkom sudu u Rijeci ili da se nastavi pred tim sudom (Općinski sud u Glini), te da se nekretnina unovči putem javne dražbe a sredstva doznače na TS Rijeka.

Razlučno pravo ponavljam upisano je temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria na nekretnini stečajnog dužnika u naravi gospodarska zgrada i dvorište upisano u z.k.ul. 1242 k.o. Slavsko polje z.k odjel Glina –Gvozdu površini od 755 m2.Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima.

Razlučno pravo upisano je temeljem navedenog ugovora o kreditu gdje je stečajni dužnik bio založni dužnik, za kredit koji je dan Snježani Malobabić (sestri bivše direktorice Marice Malobabić) od strane banke, u iznosu od 34.000EUR sa kamatom od 8,50 %
Sada je u navedenom slučaju, potrebno pričekati odluku Visokog trgovačkog suda u Zagrebu a potom nadam se da će Općinski sud u Glini konačno poduzeti potrebne ovršne radnje (procjene i prodaje) kako bi se ovaj stečajni postupak mogao zaključiti, jer se njegovom odugovlačenjem baš samo zbog navedene nekretnine (kao jedine imovine stečajnog

dužnika), ovaj stečajni postupak ne može zaključiti, čime se stvaraju nepotrebni troškovi stečajnog postupka koji traje a stečajni dužnik nema druge imovine.

O odluci VTS-a odmah ću obavijestiti stečajnu sutkinju kao i uputiti podnesak Općinskom sudu u Glini.

Nadalje obavještavam stečajnu sutkinju da je pravomoćno okončan sudski postupak koji je protiv stečajnog dužnika vodio Igor Malobabić osnova neisplaćenih plaća za razdoblje od rujna 2010.g. do 5.prosinca 2010.g. kada mu je sudskom odlukom prestao radni odnos. Odbijen je jedino za kamate na dosuđeni bruto iznos te mu iste pripadaju samo na neto dosuđeni iznos plaće.

Kao vjerovniku I višeg isplatnog reda do donošenja pravomoćne presude, prijavljena tražbina je ispitana i osporena u cijelosti. Stoga sam sada po pravomoćnosti napravila izračun neto plaće te sam na istu obračunala kamatu do dana otvaranja stečajnog postupka te sačinila ispravak tablica I višeg isplatnog reda.

Stečajnoj sutkinji a kao se radi o potraživanju radnika, dostavljam prijedlog za ispravak rješenja o utvrđenim tražbinama I višeg isplatnog reda na način da je ista bila osporena za iznos od ukupno 40.061,09 kn (tu je kamata na bruto iznos od 17.051,32 bila prijavljena i osporena u iznosu od 10.379,00 kn koja se u ovom slučaju temeljem drugostupanjske presude umanjuje i obračunava na nato iznos od plaće od 12.964,26kn. Kamata na taj neto iznos plaće preračunata od dospijeca do otvaranja stečajnog postupka iznosi 9.151,26 kn .

Stoga sukladno dostavljenoj ispravljenoj tablici potrebno je donijeti rješenje stečajne sutkinje kojim je tražbina bila osporena za 40.061,09 kn a sada se priznaje za ukupan iznos priznate od prijavljene tražbine za 38.833,35 kn dok u iznosu od 1.227,74 kn i dalje ostaje osporena od ukupno prijavljene tražbine I višeg isplatnog reda, temeljem pravomoćne presude P - 2189/10 OS Rijeka i drugostupanjske presude GŽ R 440/2016 (za dio kamate koji se odnosi na bruto dosuđeni iznos tj. na iznos poreza i doprinosa dok se na neto iznos kamata priznaje kako je i navedena u tablici I višeg isplatnog reda).

Ispravljena tablica vjerovnika I višeg isplatnog reda je u privitku.

2.Stanje stečajne mase

1.

Na žiro računu stečajnog dužnika stečajnog dužnika koji je otvoren kod HPB Zagreb, u ovom trenutku ima samo 671,53 kn jer stečajni dužnik nije imao nikakvih sredstava niti imovine. Stoga se preostali iznos za sve vrijeme trajanja stečajnog postupka smanjuje za cca 30-ak kuna koliko iznosi bankarska provizija.

Očekivana potraživanja koja bi se eventualno mogla naplatiti još su u sudskim postupcima koji nisu pravomoćno okončani te je njihova naplata za sada neizvjesna te je moguće da do iste i ne dođe.

2.

Stečajni dužnik nema nikakvih predmeta stečajne mase koja su ili koja bi se unovčavala tijekom stečajnog postupka.

3.

Potraživanja stečajni dužnik također nema jer su kako sam i ranije navela sva zastarjela, a u Kaznenom postupku, dosuđeno je nepravomoćnom presudom protiv Marice Malobabić da

duguje stečajnom dužniku s osnova naknade štete iznos od 1.662.947,05 kn te se čeka drugostupanjska presuda. I u slučaju da ista bude pozitivna za stečajnog dužnika vrlo je neizvjesno da li će se ista od Marice Malobabić moći naplatiti.

4.

U ovom stečajnom postupku stečajni vjerovnici ne mogu se namirivati niti nakon prodaje navedene nekretnine (gore navedeni ovršni postupak) , jer je ista opterećena razlučnim pravom a sredstava nema ni za troškove stečajnog postupka koji nastaju zbog njegovog trajanja.

5.

ostali podaci

U ovom stečajnom postupku naglašavam stanje sudskih predmeta a u kojima nije došlo do promjena u odnosu na ranija izvješća od svibnja 2016.g. osim postupka koji je vodio vjerovnik I višeg isplatnog reda Igor Malobabić za svoje potraživanje s osnova plaće, koji iznos mu je na ispitnom ročištu osporen od strane stečajne upraviteljice, a po dobivenoj pravomoćnoj presudi sačinjen je ispravak tablica po kojima će (jer je riječ o radničkom potraživanju s osnova plaće)stečajni sudac donijeti rješenje o utvrđenoj tražbini.

Ostalih četiri (pored naprijed navedenog kaznenog predmeta) predmeta, još se nalaze na višim sudovima radi donošenja odluke.

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

Sastavit će se troškovnik svih troškova i ostalih obveza stečajne mase u ovom stečajnom postupku za razdoblje od ispitnog i izvještajnog ročišta pa do danas.

Po odluci VTS-a u ovršnom postupku navedenom u ovom izvješću predložit će se hitno provođenje ovršnih radnji radi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika pred Općinskim sudom u Glini.

Zbog iznesenog predlaže se da stečajni sudac donese slijedeće odluke:

- prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i sve do sada poduzete radnje,**
- prima se na znanje da je izvršen ispravak tablica I višeg isplatnog reda za stečajnog vjerovnika IGORA MALOBABIĆA.**

MONITUM TKI do.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odvjetnica Biserka Jakić

MONITUM TKI d.o.o.
U STEČAJU
RJEKA