



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U VELIKOJ GORICI  
Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: S-DO-4/2012-61  
Velika Gorica, 23. prosinca 2020.  
KB/KB

VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE  
putem  
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

Na broj: St-1685/2011

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,  
(OIB: 18683136487)  
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici

DUŽNIK: IDM-OPREMA d.o.o. u stečaju, Vrbovec, I.svibnja 1  
OIB 38991215498

ŽALBA  
-vjerovnika Republike Hrvatske

protiv rješenja broj: St-1685/2011 od  
17. prosinca 2020.

Pobijanim rješenjem broj i datum gornji sud pod toč. I. izreke stečajnom upravitelju Mladenu Selecu na ime nagrade za obavljanje poslova u stečajnom postupku određuje nagradu u iznosu od 33.791,22 kune neto, dok pod toč. II. izreke određuje da porezi i doprinosi na neto isplaćen iznos nagrade određene prema toč. I. izreke ovog rješenja, terete troškove stečajnog postupka.

Vjerovnik Republika Hrvatska pravovremeno podnosi ovu žalbu jer pobijano rješenje je nezakonito i nepravilno.

Rješenje se pobija zbog pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te bitne povrede odredaba postupka.

Odredbom čl. Članak 29. SZ/96 propisano je da:

(1) Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova.

(2) Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje stečajni sudac prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

(3) Obračun stvarnih troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

U obrazloženju pobijanog rješenja suda navodi da je obzirom na vrijeme poduzimanja radnji pri unovčenju imovine, prilikom obračuna i određivanja nagrade stečajnom upravitelju primijenio u cijelosti Uredbu o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ( NN 189/03), a u vezi s čl. 16.st.2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ( NN 105/15 .

U pogledu unovčene imovine stečajnog dužnika sud navodi da je cjelokupna imovina istog unovčena za iznos od 563.187,00 kn i to po osnovi prihoda od zakupa za nekretnine 241.500,00 kn, unovčenja pokretnina na kojima postoji razlučno pravo 204.687,00 kn te prihoda od unovčene nekretnine kod Općinskog suda u Vrbovcu u ovršnom postupku koji se vodio pod brojem Ovr-638/12 u iznosu od 117.000,00 kn, a koji iznos je ovršni sud u cijelosti prenio na depozitni račun stečajnog suda.

Prema navedenom sud je nagradu stečajnom upravitelju odredio temeljem kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase, pri čemu sve prihode stečajne mase koje su pobliže opisani u pobijanom rješenju smatra unovčenom stečajnom masom, te je temeljem njihove ukupne visine izračunao predmetnu nagradu stečajnom upravitelju.

Prema odredbi čl. 4. Uredbe iz 2003.g. , kao i prema odredbi čl. 7. Uredbe iz 2015. nagrada stečajnom upravitelju određuje se u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase.

Prema navedenom mora se raditi o imovini stečajnog dužnika koju je stečajni upravitelj unovčio tijekom stečajnog postupka, a ne sve imovine koja ulazi u stečajnu masu, odnosno svih novčanih primitaka stečajnog dužnika za vrijeme trajanja stečajnog postupka.

Kako je stečajni upravitelj tijekom stečajnog postupku unovčio samo pokretnine u vrijednosti od 204.687,00 kn na kojima je vjerovnik Republika Hrvatska imala razlučno pravo, to je sud pogrešno pri izračunu nagrade kao osnovicu utvrdio iznos od 563.187,00 kn

Da se svi novčani primici ostvareni tijekom stečajnog postupka ne mogu smatrati unovčenom stečajnom masom stava je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci broj PŽ-4294/2020-2 od 14.listopada 2020.g. gdje se navodi:

„ Prema odredbi čl. 4. Uredbe iz 2003.g. , kao i prema odredbi čl. 7. Uredbe iz 2015. nagrada stečajnom upravitelju određuje se u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase. Dakle, samo one imovine stečajnog dužnika koju je stečajni upravitelj unovčio tijekom stečajnog postupka, a ne sve imovine koja ulazi u stečajnu masu, odnosno svih novčanih primitaka stečajnog dužnika za vrijeme trajanja stečajnog postupka. Ako je dio te imovine u novcu, njega se ne može i ne treba unovčavati. Što spada u imovinu koja se unovčuje i način njenog unovčenja propisan je odredbama Glavom V. Stečajnog zakona. Ukratko, riječ je zapravo o kupoprodaji svih stvari i prava koje ulaze u stečajnu masu da bi se njihovom prodajom dobila novčana sredstva radi podjele vjerovnicima ( članak 2. stavak 2. Stečajnog zakona. Ako tog nema, nema ni potrebe za unovčenjem pojedinih predmeta i prava koji ulaze u stečajnu masu.“

Slijedom svega navedenog žalitelj predlaže da drugostupanjski sud usvoji ovu žalbu te preinači pobijano rješenje, podredno vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
Zvezdana Verk