

IP SSKA - Kol. 10.3.18

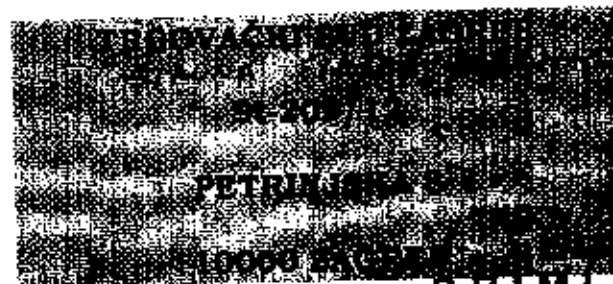
1435

**OPIK d.o.o. u stečaju,**  
**Antuna Mihanovića 3, Vrbovec, OIB: 37031898844**  
**žiro račun: HR7523400091190019323**  
**Stečajna upraviteljica: Davorka Huljev, Zagreb, Miramarska 13d**  
**tel: 615-2555, fax: 615-2444**

**Naš znak: /NSR/18.**

**Vaš znak:**

**Datum: 27.02.2018.**



**PRIMLJENO**

**02-03-2018**

poslom — neposredna  
u primj. pristojba

**Predmet: Izvješće stečajne upraviteljice o stanju stečajne mase**  
**stečajnog dužnika OPIK d.o.o. – u stečaju**

Dana 11. siječnja 2018. godine, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, pod poslovnim brojem St-209/12, imenovana sam za stečajnu upraviteljicu trgovačkog društva OPIK d.o.o. – u stečaju.

Od prijašnjeg stečajnog upravitelja preuzela sam samo mali dio dokumentacije koji se većinom odnosi na utuženja (pravomoćno završeni predmeti), te dio dokumentacije vezanu za prodaju pokretnina stečajnog dužnika.

Nisam preuzela financijsku dokumentaciju, bilance, račun dobiti i gubitka, i to iz razloga što je po izjavi prijašnjeg stečajnog upravitelja ista oduzeta od strane PNUSKOK-a.

Iz navedenog razloga, u proteklom periodu uložila sam znatne napore na pribavljanju dokumentacije od Porezne uprave, banaka, te drugih institucija od kojih sam mogla dobiti javno dostupne podatke.

Također, pribavila sam od odvjetnika koji su zastupali stečajnog dužnika Izvješća o postupcima u tijeku.

Uz pomoć financijsko-računovodstvenog servisa izvršila sam analizu dostupne dokumentacije, te se daje izvješće kako slijedi:

### **1. Analiza prometa po žiro računima**

Na dan preuzimanja stečajnog postupka, na žiro računima stečajnog dužnika zatečeno je **430.010,35 kuna**.

1436

Priliv sredstava po žiro računima u periodu od 12.06.2012. do 18.01.2018. godine (kada sam preuzela vođenje stečajnog postupka) iznosio je ukupno **2.694.277,25 kuna**.

Odliv sredstava za gore navedeno razdoblje iznosi ukupno **2.264.266,90 kuna**.

Detaljno Izvješće priliva i odliva sredstava nalazi se u privitku ovog Izvješća, a ovdje izdvajam samo osnovne grupe odliva i to kako slijedi:

- TROŠKOVI JAVNIH BILJEŽNIKA – 50.228,03 kuna,
- TROŠKOVI ODVJETNIKA – 312.430,84 kuna,
- TROŠKOVI NAGRADE I UGOVORA O DJELU – 746.752,22 kuna,
- DATE POZAJMICE – 379.459,70 kuna.

S obzirom da se znatan iznos sredstava odnosi na date pozajmice, izvršila sam analizu dužnika kojima su pozajmice date, iz čega proizlazi slijedeće:

- GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju – 16.759,70 kuna;  
Stečajni upravitelj: Anamaria Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10.  
Dana 22.02.2018. godine navedenom društvu uputila sam Zahtjev za povratom dugovanja na temelju pozajmice.
- Stečajna masa iza PAV-IM d.o.o. – u stečaju – 4.000,00 kuna;  
Stečajni upravitelj: Vidonija Miletić Plukavec iz Zagreba, Pirovec Gornji 24.  
Dana 22.02.2018. godine navedenom društvu uputila sam Zahtjev za povratom dugovanja na temelju pozajmice.
- Stečajna masa iza AMFORA MARIS d.o.o. – u stečaju – 13.000,00 kuna;  
Stečajni upravitelj: Marija Tomeš iz Ivanić-Grada, Ulica Slobode 20.  
Dana 22.02.2018. godine navedenom društvu uputila sam Zahtjev za povratom dugovanja na temelju pozajmice.
- VRPOLJE METALI d.o.o. – u stečaju – 80.000,00 kuna;  
Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 10.11.2015. godine, pod poslovnim brojem Tt-15/29859, navedeni subjekt je brisan iz Sudskog registra.
- SUTLA POLJOPRIVREDNA ZADRUGA – u stečaju – 30.000,00 kuna;  
Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 04.12.2013. godine, pod poslovnim brojem Tt-13/25709, navedeni subjekt je brisan iz Sudskog registra.
- Stečajna masa iza SUTLA poljoprivredna zadruga – u stečaju – 10.000,00 kuna;
- RATHGEBER PLAN d.o.o. – u stečaju – 5.000,00 kuna;  
Stečajni upravitelj: Pero Hrkać iz Zagreba, Čikoševa 5.

1135

Uvidom u Sudski registar utvrdila sam da još uvijek nije došlo do promjene stečajnog upravitelja predmetnog društva. Isti više ne obnaša dužnost stečajnog upravitelja, stoga se čega odluka o imenovanju novog stečajnog upravitelja, Nakon što Trgovački sud u Zagrebu donese navedenu odluku, novim stečajnim upraviteljima uputit će se Zahtjevi za povratom dugovanja na temelju pozajmice.

U narednom periodu, aktivnosti će biti usmjerene na sređivanje finansijsko-knjigovodstvene dokumentacije kako bi uspjeli u zakonskim rokovima sačiniti godišnja finansijska izvješća (račun dobiti i gubitka, bilanca), te ista predati nadležnim institucijama.

## **2. Stanje sredstava na žiro računu Trgovačkog suda u Zagrebu**

Iz kartice pribavljene na Trgovačkom sudu u Zagrebu vidljivo je da se u predmetu St-209/12 na računu Suda nalaze sredstva u iznosu od 41.900,00 kuna.

Uvidom u pribavljenu dokumentaciju utvrdila sam da je dana 22.02.2017. godine održano ročište za diobu kupovnine nakon prodaje parkirnog garažnog mjesta, po kojem osnovu je unovčeno 28.100,00 kuna.

Prijedlog prijašnjeg stečajnog upravitelja bio je da se iz postignute kupovnine namire troškovi u iznosu od 6.575,40 kuna, a sa ostatkom sredstava u iznosu od 21.524,60 kuna trebao se namiriti razlučni vjerovnik ADDIKO BANK d.d.

Iz podneska prijašnjeg stečajnog upravitelja vidljivo je da predlaže za iznos od 21.524,60 kuna osnovati sudski depozit, i to do okončanja spora koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojem Ovr-1645/12.

Nemam saznanja da li je osnovan sudski depozit, a sredstva koja su se trebala doznačiti na žiro račun stečajnog dužnika (u iznosu od 6.574,40 kuna) nisu doznačna.

## **3. Analiza postupaka u tijeku**

Prema našim saznanjima, stečajnog dužnika zastupali su odvjetnici Mesić, Potočnjak & Šušnjar, te odvjetnik Josip Tabak. U privitku se nalaze Izvješća navedenih odvjetnika.

Iz Izvješća odvjetnika Josipa Tabaka, proizlazi da su većinom svi predmeti pravomoćno završeni, da se u većini predmeta nije mogla izvršiti naplata, te da su jedina sredstva koja još trebaju biti uplaćena na račun stečajnog dužnika potraživanja priznata u postupku predstečajne nagodbe Stipić Grupa d.o.o. Lučko.

1432

Iz Izvješća odvjetnika Mesić, Potočnjak & Šušnjar, proizlazi da se većina postupaka nalaze na Visokom Trgovačkom sudu u Zagrebu, u postupku po žalbi.

Posebno se izdvaja postupak DŽANI KEKIĆ c/a OPIK d.o.o. – u stečaju, radi utvrđenja prava vlasništva.

Nakon što sam dobila Izvješće gore navedenih odvjetnika, napravila sam dodatne provjere, te došla do slijedećih saznanja:

- Džani Kekić tužbom je tražio utvrđenje prava vlasništva nad 5,28/100 dijela obiteljske stambene zgrade i dvorišta u Zagrebu, Krapinska ulica br. 5 izgrađene na kat.čest. 4798/2 k.o. Grad Zagreb, površine 141,3 čhv ili 508 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 12415, kao zk tijelo A 1 povezano s vlasništvom prostora u prizemlju zgrade, a koji prostor u naravi predstavlja lokal br. 3 s galerijom ukupne površine 76,40 m<sup>2</sup> u elaboratu označen crvenom kosom šrafurom.
- Temeljem tužbe donesena je prvostupanjska presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-643/07 kojom je usvojen tužbeni zahtjev, a nakon toga je donesena presuda Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj Gž-2999/09 kojom je preinačena prvostupanjska presuda u dijelu u kojem je prihvaćen tužbeni zahtjev i to na način da je odbijen tužbeni zahtjev u dijelu kojim se utvrđuje da je tužitelj Džani Kekić iz Dugog Sela, Vatroslava Lisinskog 27, vlasnik u 5,28/100 dijela obiteljske stambene zgrade i dvorišta u Zagrebu, Krapinska ulica br. 5 izgrađene na kat.čest. 4798/2 k.o. Grad Zagreb, površine 141,3 čhv ili 508 m<sup>2</sup>, upisano u zk.ul.br. 12415, kao zk tijelo A 1 povezano s vlasništvom prostora u prizemlju zgrade, a koji prostor u naravi predstavlja lokal br. 3 s galerijom ukupne površine 76,40 m<sup>2</sup> u elaboratu označen crvenom kosom šrafurom..., a ukinut u dijelu kojim je odlučeno da je tuženik tužitelju dužan izdati ispravu podobnu za uknjižu prava vlasništva navedene nekretnine u zemljišnim knjigama. Iz obrazloženja drugostupanjske presude vidljivo je da tužitelj traži utvrđenje vlasništva nad suvlasničkim dijelom tuženika koji iznosi 46,24/100.
- Nakon što sam izvadila zemljišnoknjižni izvadak utvrdila sam da je u zemljišnim knjigama za nekretninu ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE BR. 5, KRAPINSKA ULICA, STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 5/1 KRAPINSKA ULICA I DVORIŠTE, površine 506 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul.br. 12415, kat.čest. 4798/2, k.o. Grad Zagreb, upisan OPIK d.o.o. – u stečaju u suvlasničkom dijelu 4624/10000.
- Kontaktirala sam prijašnjeg stečajnog upravitelja da mi da pojašnjenja u svezi predmetne nekretnine, no on nije imao saznanja o istoj tako da nikada nije stupio u posjed, niti je navedena nekretnina prodavana. Također je izjavio da tu nekretninu nije uključio u popis imovine stečajnog dužnika.
- Obišla sam navedenu nekretninu i utvrdila da je cijela nekretnina u posjedu trećih osoba, tako da ću u narednom periodu pokušati pribaviti dokumentaciju te obaviti razgovore s prijašnjim zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika (ukoliko uspijem stupiti u kontakt s

1648

njima) kako bih utvrdila da li je stečajni dužnik i dalje vlasnik suvlasničkog dijela nekretnine.

U privitku se dostavlja izvadak iz zemljišnih knjiga za predmetnu nekretninu.

#### **4. Razlučno pravo Republike Hrvatske - Ministarstvo financija na pokretninama**

Prijašnji stečajni upravitelj prodao je pokretnine stečajnog dužnika kupcu Hedom d.o.o. za iznos od 602.366,00 kuna, što uvećano za PDV u iznosu od 150.591,50 kuna iznosi 759.957,50 kuna.

Račun o prodaji pokretnina izdan je 19.08.2013. godine.

04. 07. 2012. godine Republika Hrvatska - Ministarstvo financija, Porezna uprava obavijestila nas je o razlučnom pravu na pokretninama temeljem Zapisnika o izvršenoj pljenidbi i procjeni pokretne imovine klasa: UP/I-415-02/2010-01/2500, Urbroj: 513-07-11-01-10 od 30. kolovoza 2011. godine.

- I. Što se tiče ovrhe na pokretninama u Općem poreznom zakonu (NN: 147/08 do 44/16) propisano je :
- Pokretnine koje se plijene i ostaju kod ovršenika moraju se označiti pečatom ili na drugi način - čl.146. st.
  - Sukladno odredbi članka 154. OPZ-a Porezno tijelo pljenidbom stječe založno pravo na zaplijenjenoj imovini.
- Primjerak rješenja o ovrsi kojim se nalaže pljenidba dostavlja se tijelu nadležnom za vođenje upisnika propisanih odredbama Ovršnog zakona odnosno drugog posebnog zakona kojim se uređuje vođenje upisnika stvari ili prava radi provedbe zabilježbe ovrhe.
- Primjerak rješenja o ovrsi nije dostavljen FINI upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja (upisnik založnih prava) niti je upisano založno pravo. (Zakon o Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima NN: 121/05)
- II. Kod ovrhe treba paziti na zastaru jer zastara prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe **počinje teći** nakon isteka godine u kojoj je porezni obveznik sam utvrdio poreznu obvezu ili **nakon isteka godine** u kojoj je **porezno tijelo utvrdilo obvezu**, kamate i troškove ovrhe-članak 94. stavak 4. OPZ-a. (po navedenom OPZ-u apsolutni zastarni rok je 6 godina)

Kad protekne vrijeme zastare, porezno tijelo čija je tražbina osigurana zalogom ili hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je drži u neposrednom posjedu ili ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi. Međutim, zastarjela tražbina po osnovi kamata ne može se namiriti ni iz opterećene stvari. (članak 94. st. 8 u 2012. godini.)

1440

Ako je obveza utvrđena u 2011 godini, zastara bi počela teći 1.1. 2012. godine, što znači da bi 1.1. 2018. godine nastupila zastara.

Ako je protekao rok od 6 godina, a Porezna ne drži u posjedu pokretnine (ili nisu upisane u javnim knjigama) ovrha se treba obustaviti (članak 135. st 1. točka 2 OPZ-a vezano uz članak 24. st 2.)

Naime, do sad nisu isplaćena sredstva razlučnom vjerovniku.

Osim toga, na računu stečajnog dužnika, kao što je naprijed navedeno nalaze se sredstva u iznosu od 430.010,35 kuna, a 31.10.2017. godine posuđena su sredstva od stečajne mase NOVI SALONIT d.o.o. – u stečaju u iznosu od 350.000,00 kuna koja pozajmica nije vraćena.

S obzirom na daljnje troškove stečajnog postupka koji se nalaze u privitku ovog Izvješća, već sada je izvjesno da stečajna masa u ovom trenutku nije dostatna za podmirenje troškova i ostalih oveza stečajnog postupka.

#### **5. Predračun troškova stečajnog postupka**

Za sada se mogu predvidjeti slijedeći troškovi:

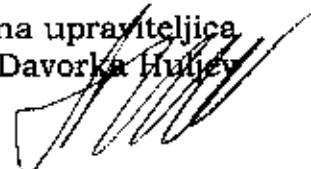
	netto iznos	brutto iznos
· Usluge knjigovodstvenog servisa mjesečna naknada	1.150,00 kn	1.875,00 kn
· Izrada početne balance (jednokratno)	2.000,00 kn	2.500,00 kn
· Troškovi kancelarijskog materijala	100,00 kn	125,00 kn
· Troškovi FINA-e i banke	250,00 kn	250,00 kn
· Javnobilježnički, sudski i odvjetnički troškovi	1.500,00 kn	1.875,00 kn
· Materijalni troškovi	200,00 kn	250,00 kn
· Troškovi prikupljanja i analiza podataka potrebnih za izradu Izvješća o prilikama i odlivu sredstava sa žiro računa stečajnog dužnika u period od 2012. do 18.01.2018. godine (jednokratno)	5.000,00 kn	6.250,00 kn
<b><u>UKUPNO</u></b>	<b><u>10.550,00 kn</u></b>	<b><u>13.125,00 kn</u></b>

Uz navedene mjesečne troškove, ostaju otvoreni i slijedeći troškovi:

- Povrat pozajmica (bez kamata) – 350.000,00 kn

- 1441
- Isplata razlučnom vjerovniku za prodaju pokretnina (ukoliko se ne utvrdi zastara izvršenja) - 602.366,00 kn

Stečajna upraviteljica  
Davorka Hudec



**OPIK d.o.o.**  
- u stečaju -  
Vrbovec

Prilog:

- Izvješće priliva i odliva sredstava po žiro računima u periodu od 12.06.2012. do 18.01.2018. godine;
- Izvješće o pravnim predmetima odvjetnika Mesić, Potočnjak & Šušnjar;
- Izvješće o pravnim predmetima odvjetnika Josipa Tabaka;
- Izvadak iz zemljišnih knjiga.